

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»

**VII ЧАЯНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ, ОПЫТ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 100-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА Д.К. БЕЛЯЕВА**

5 апреля 2017 года

ИВАНОВО 2017

УДК 631.1
Ч-32

Организационный комитет:

Баусов А.М. – ректор ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА, профессор — председатель;
Рябов Д.А. – проректор по УНР, профессор — зам. председателя.

Члены организационного комитета:

Соловьев А.А. – начальник УНИ, доцент

Тарасов А.Л. – и.о. декана факультета агротехнологий и агробизнеса, доцент

Гонова О.В. – заведующая кафедрой экономики и менеджмента в АПК, профессор

Устинова О.С. – доцент кафедры экономики и менеджмента в АПК

Забелина Н.В. – куратор факультета агротехнологий и агробизнеса

Ганджаева А.З. – заместитель председателя совета молодых ученых академии, специалист
УНИ по НИР студентов, аспирантов и молодых ученых

Ч-32 VII Чаяновские чтения: экономика и менеджмент: современные подходы, технологии, опыт: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – Иваново: ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА, 2017. – 148 с.

Настоящий сборник статей представляет материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, VII Чаяновские чтения: экономика и менеджмент: современные подходы, технологии, опыт, состоявшейся 5 апреля 2017 года.

Отпечатано с электронных оригиналов, представленных авторами, в авторской редакции.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ СЕЛЬКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ТРУДООБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Большакова П.А. - студент

Научный руководитель - старший преподаватель Забелина Н.В.

ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА

г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье приведена количественная оценка причинно-следственных связей влияния качества жизни сельского населения Ивановской области на обеспеченность трудовыми ресурсами сельских территорий.*

***Ключевые слова:** качество жизни, оценка качества жизни, интегральный показатель, трудовой потенциал, трудовые ресурсы.*

Социально-экономическая политика государства независимо от его политического устройства имеет целью повышение жизненного уровня населения и в первую очередь должна быть ориентирована на увеличение благосостояния и развитие людей. Одним из главных приоритетов государственной политики должно стать обеспечение высоких стандартов жизни, достигаемых благодаря положительному развитию различных сфер жизнедеятельности общества.

В последнее время в России в целях определения перспектив и стратегии развития государства происходит осознание значимости проблемы качества жизни. В рамках жесткой конкуренции регионов за приток квалифицированной рабочей силы, инвестиций, экологически безопасного производства все более актуальной проблемой становится повышение привлекательности региона, а качество жизни становится важным фактором его конкурентоспособности. На современном этапе развития экономики России, проблемы качества жизни населения и факторы, определяющие его динамику, становятся очень важными. От их решения зависит направленность дальнейших преобразований в стране. Качество жизни является наиболее важной социальной категорией, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения[1].

При определении состава критериев качества жизни используются интегральный и частные подходы к оценке рассматриваемых категорий.

Для оценки качества жизни сельского населения Ивановской области, применяется методика расчета интегрального индекса качества жизни населения муниципальных районов. Информационной базой служили данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области по 21 муниципальному району за период 2010-2014 годы. Для обобщающей оценки качества жизни населения муниципальных районах Ивановской области предлагается следующая последовательность расчетов.

Первоначально отобрана система критериев из 22 показателей характеризующих различные аспекты качества жизни, с помощью которых можно оценить качество жизни населения. В качестве показателей, используемых для расчета интегрального индекса, отбираются наиболее значимые с точки

зрения оценки различных аспектов качества жизни населения в муниципальных образованиях. Показатели, характеризующие состояние отдельных составляющих качества жизни населения региона, сгруппированы в обобщающие показатели, так называемые блоки: экологический, социальный, экономический[2].

Выбранные для оценки показатели не должны быть функционально зависимыми не должны дублировать друг друга. Следующим этапом стало проведение корреляционного анализа исходных показателей с целью выявления и исключения при построении модели избыточных показателей.

Показатели, которые не были исключены в процессе корреляционного анализа, выступают информационной базой для построения интегрального показателя качества жизни населения в муниципальных образованиях.

После проведения унификации частных показателей качества жизни населения, последовательно рассчитаны индексы по каждому из частных показателей, а на их основе – выведены значения интегральных показателей качества жизни населения по блокам, как средняя арифметическая величина, состоящая из набора частных показателей по блокам.

Интегральный индекс качества жизни населения региона рассчитывается путем суммирования полученных индексов перемноженных на установленную значимость соответствующего блока. Полученное значение интегрального показателя качества жизни ранжируют и определяют место каждого района.

Полученное значение интегрального индекса качества жизни ранжируют и определяют место каждого района.

На заключительном этапе проводилась группировка муниципальных районов области по уровню качества жизни населения. Использовались 5 – уровневая градация качества жизни: высокое хорошее, среднее, низкое, очень низкое[3].

Таблица 1 - Группировка муниципальных районов Ивановской области по качеству жизни населения

Уровень качества жизни населения	Диапазон изменения интегрального индекса	Название муниципальных районов	Число районов (удельный вес группы)
высокий	0,80 – 1,00	-	0
хороший	0,60 - 0,79	Приволжский, Ивановский	2(9,5%)
средний	0,40 - 0,59	Пестяковский, Тейковский, Шуйский, Палехский Юрье-вецкий, Гаврилово-посадский, Южский, Фурмановский, Заволжский, Лежневский, Кинешемский, Комсомольский, Родниковский, Пучежский	14(66,6%)
низкий	0,20 – 0,39	Верхнеландеховский, Лухский, Савинский, Вичугский, Ильинский	5(23,8%)
очень низкий	0,00 – 0,19	-	0

Группируя муниципальные районы по уровню качества жизни сельского населения, получили три условные группы сельских территорий с разным уровнем качества жизни. С использованием методики расчета интегрального показателя уровня качества жизни населения установлено, что в Ивановской области нет муниципальных районов качество жизни, в которых можно охарактеризовать как высокое и как очень низкое. Сельское население Ивановской области имеет средний уровень качества жизни, что подтверждает среднее значение интегрального показателя равное 0,47.

А. Давыдов, Т. Епимахова и М. Актубаев считают, что качество жизни, представляя степень удовлетворения потребностей человека в сравнении с принятыми нормами, существенным образом влияет на формирование трудового потенциала работника, то есть ту часть потенциала человека, которая задействована в труде и востребована для выполнения трудовых операций на определенном рабочем месте [4].

Выявление и учет факторов, влияющих на занятость трудовых ресурсов, является одной из важнейших проблем современной теории и практики регионального управления. Формирование и использование трудовых ресурсов осуществляется под воздействием многих факторов, среди факторов наибольшее влияние на уровень и структуру занятости трудовых ресурсов оказывает уровень качества жизни населения[5].

Состав выделенных групп и распределение средних значений наиболее значимых факторных показателей составляющих трудообеспеченность сельских территорий представлены в таблице 2

Таблица 2 – Результаты группировки муниципальных районов Ивановской области по уровню качества жизни сельского населения за 2010-2014 гг.

Уровень качества жизни	Миграционный прирост на 1000 чел.	Естественный прирост на 1000 чел.	Родившихся на 1000 чел. населения	Умерших на 1000 чел. населения	Доля трудоспособного населения, %	Средний возраст населения, лет	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %	Плотность населения, чел. на 1 км ²
Низкий	-79	-8,22	7,82	16,04	54,08	45,24	54,9	4,6	11,05
Средний	-53,14	-9,69	8,67	18,36	55,19	44,25	54,4	1,9	19,66
Хороший	306,5	-4,85	10,1	14,95	57,47	41,7	56,8	0,8	38,06

Данные таблицы подтверждают, что в первой группе с низким уровнем качества жизни, основные показатели ниже, чем в других. При этом в данной группе наблюдается и самая низкая плотность населения. Третья группа является самой сильной по уровню развития качества и демонстрирует самые высокие демографические показатели и плотность населения. Вторая группа занимает промежуточное положение.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие трудового потенциала будет во многом зависеть от положительной динамики качества жизни.

На сегодняшний день высокий уровень качества жизни позволит людям создать приемлемый уровень медицинского обслуживания, сделает более доступным образование. Все это будет способствовать экономическому росту. Одним из главных источников экономического роста при этом должно быть развитие сферы производства и оказания услуг на основе использования трудового потенциала и создания возможностей для реализации трудовой деятельности, приносящей людям доход и удовлетворение.

Список литературы

1. Айвазян С.А. Анализ синтетических категорий качества жизни населения субъектов Российской Федерации: их измерение, динамика, основные тенденции // Уровень жизни регионов России. 2012. № 11. С. 5-41.
2. Большакова П.А., Забелина Н.В. Особенности оценки качества жизни населения // В сборнике: Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования - Материалы Международной научно-практической конференции в 3 частях. - Пермь- 2015.- С. 143-152.
3. Большакова П.А. Методика оценки качества жизни населения в муниципальных образованиях // В сборнике: В мире научных открытий - Материалы V Всероссийской студенческой научной конференции (с международным участием).- Ульяновск- 2016.- С.126-128
4. Давыдов А., Епимахова Т., Актубаев М. Минимальная заработная плата и формирование трудового потенциала работника // Труд в Казахстане. Проблемы. Факты. Комментарии, 2014. №1
5. Стоянова Т.А., Забелина Н.В. Анализ влияния социальной инфраструктуры на качество жизни сельского населения региона // Экономический анализ: теория и практика-№33-2015- С. 27-35



ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Варежников А. Н. – магистрант
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ
г. Пенза, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы развития и перспективы агропромышленного комплекса Российской Федерации и способы их решения.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельхозпродукция, проблемы, программы, перспективы*

Агропромышленный комплекс России — многоотраслевая система, включающая более 60 отраслей: прежде всего само сельское хозяйство, пищевую и биологическую промышленность, пищевое, сельскохозяйственное и автотракторное машиностроение, производство химических удобрений, средств защиты растений, строительство сельскохозяйственных, промышленных и со-

циально-культурных объектов, связь, ветеринарную и санитарно-эпидемиологическую службы.

Приведенный далеко не полный перечень составляющих АПК показывает его многоотраслевую структуру с глубокими различиями в специфике отдельных элементов, которая требует выстраивания индивидуальной экономической, технологической и организационной политики по отношению к каждой отрасли.

АПК – это не только производство, но и среда обитания значительной части населения. Уровень сельскохозяйственного производства напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности страны. Стоящее на более низком уровне развития производительных сил, сельское хозяйство является относительно статичной отраслью, медленнее, чем другие, приспособляющейся к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Поэтому аграрный сектор России традиционно занимает особое положение среди других отраслей народного хозяйства.

В силу своего потенциала и исторически сложившегося положения в системе общественного разделения труда сельское хозяйство в России — отрасль, проблемы которой выходят далеко за ее собственные рамки, затрагивают интересы всего государства. В сложившейся ситуации аграрный сектор может рассматриваться как один из источников общего кризиса в народном хозяйстве.

Возрождение сельского хозяйства следует осознать как общенациональную задачу. Сегодня важно, чтобы совместными усилиями власти, науки и практики была разработана стратегия аграрного развития страны и центральное место в ней должен занять крестьянин, его образ жизни, экономические интересы.

Несмотря на перспективы развития отечественного агропромышленного комплекса, устойчивой тенденцией последних двух десятилетий являются процессы сокращения посевных площадей и поголовья продуктивного скота в стране [1,3].

В земледелии не выполняются в достаточной мере мероприятия по повышению плодородия почв, в животноводстве – крайне медленно внедряются прогрессивные технологии. Это определяет низкую долю инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

Острейшей остается проблема диспаритета цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и цен на дизельное топливо, горюче-смазочные материалы, продукцию промышленности. Рост издержек приводит к низкой рентабельности, а порой и убыточности ряда отраслей и подотраслей аграрного сектора. Кроме того, на селе обостряется демографическая ситуация: коэффициент естественной убыли населения в сельской местности значительно выше, чем в городе. При этом уровень оплаты труда работников сельского хозяйства значительно отстает от оплаты труда в среднем по стране. Как следствие, объемы производства агропромышленной продукции в регионе по ряду позиций не позволяют в полной мере удовлетворить потребности населения [4,6].

Реализация мероприятий по преодолению негативного воздействия мирового финансового кризиса, повышения эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на развитие сельскохозяйственного производства в

период с 2009 по 2016 гг., позволили не допустить обвала в областном агропромышленном комплексе.

В сложных условиях, государственная поддержка АПК сыграла ключевую роль в стабилизации положения. За период с 2009 г. по 2016 г. на поддержку и развитие регионального АПК из областного и федерального бюджетов направлено более 15400,6 млн. руб. Это позволило довести валовой сбор зерновых культур во всех категориях хозяйств в 2016 г. до 3 млн. тонн [2,5].

В животноводстве к 2016 г. планируется окончание строительства нескольких животноводческих комплексов и ферм и развитие малых форм хозяйствования.

Основная проблема, с которой сталкиваются сельхозтоваропроизводители – проблема реализации продукции и низкие закупочные цены.

Необходима модернизация и усовершенствование инфраструктуры по хранению и логистике сельхозпродукции, обучения руководителей сельхозпредприятий новым методам хозяйствования.

Несмотря на сложности, которые в настоящее время переживает отечественный агропромышленный комплекс, аналитики отмечают перспективность его развития. Оптимизм внушают активные меры государства, направленные на возрождение собственной продовольственной базы и защиту отечественного производителя сельхозпродукции. В целом развитие АПК динамично проводится по основным направлениям [7,9].

Рост объемов производства продукции сельского хозяйства за счет мероприятий по улучшению технического состояния, материальной и сырьевой базы малых форм хозяйствования (фермерских и личных подсобных хозяйств), жилищных условий на селе. Одновременно проводятся мероприятия по улучшению плодородного слоя почвы, технического переоснащения отрасли.

Конструктивные меры в ускоренном развитии животноводства позволили существенно поднять показатели роста объемов производства в таких направлениях, как птицеводство и свиноводство. Ситуация по скотоводству и выращиванию крупного рогатого скота остается напряженной, но восстановительные меры в этой отрасли позволяют надеяться на повышение продуктивности. Для этого организуются реконструктивные мероприятия по приобретению племенного скота с высокими показателями эффективного производства. Вводятся меры по повышению рентабельности производства молока и мяса как основных ценных продуктов питания [8,10].

Список литературы:

1. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // В сборнике: [Аграрная наука - сельскому хозяйству](#) сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
3. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // [Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии](#). –2010. –[№ 2](#). – С. 37-40.

4. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 23-26.
5. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // В сборнике: [Вклад молодых ученых в аграрную науку](#) материалы Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 648-654.
6. Курмаева И.С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // В сборнике: Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 195-200.
7. Курмаева И.С. Опыт интенсификации в свиноводстве // В сборнике: [Пути трансформации аграрного производства в России](#) сборник материалов I международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Столыпинской реформы. – 2007. – С. 130-134.
8. Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А.Ю. Кувшинов, И.С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №6 (68). – С. 104-106.
9. Курмаева, И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.
10. Фудина Е.В., Курмаева И.С. Система эффективности показателей государственной поддержки сельского хозяйства // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку: мат. Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2016.- С. 505-508.



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ НАДЕЖНОСТИ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Васильков А. А., Василькова Т. М., Айманбетов А. А.
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА
г. Кострома, Россия

***Аннотация.** В данной статье рассматривается экономическая оценка мероприятий по повышению надежности электроснабжения сельскохозяйственных предприятий. Дается сравнение электромеханических устройств релейной защиты и автоматики и микропроцессорных блоков релейной защиты и автоматики Сириус-2-Л.*

***Ключевые слова:** экономическая эффективность релейной защиты и автоматики, электромеханические устройства, микропроцессорные блоки, организационно-технические и технические мероприятия,*

***Актуальность проблемы.** Системы электроснабжения сельских районов в настоящее время характеризуются низким уровнем надежности. Средства защиты энергетического оборудования, применявшиеся ранее, уже не обеспечивают требуемого уровня по надежности. Общий износ электрооборудования составляет около 75-80%. Отсутствие внедрения передовых разработок и энер-*

гетических технологий привели к существенному отставанию нашей энергетики от энергетически развитых стран. Процесс старения электрооборудования и линий продолжается из-за отсутствия финансирования. Повысить устойчивость энергосистемы возможно за счет применения современного оборудования, в том числе и защиты на базе микропроцессорных устройств.

Немаловажное значение имеет выполнение регламентированных требований к режимам работы энергосистемы и электроснабжению потребителей и защите оборудования. В ходе данного исследования, для повышения надежности электроснабжения, была проанализирована возможность использования электромеханических устройств релейной защиты и автоматики и микропроцессорных блоков релейной защиты и автоматики Сириус-2-Л. Это связано, с одной стороны, с получением экономического эффекта, в первую очередь за счет уменьшения ущерба от перерывов в электроснабжении, с другой — с дополнительными затратами на сами средства. Поэтому повышение надежности электроснабжения наиболее целесообразно до определенного оптимального уровня, при котором достигается максимальный суммарный экономический эффект с учетом обеих составляющих.

При эксплуатации энергетического оборудования и электрических сетей неизбежны их повреждения и не нормальные режимы работы. Наиболее опасными являются короткие замыкания, повреждения изоляции и перегрузки. Короткие замыкания возникают из-за пробоя или перекрытия изоляции, обрывов проводов, ошибочных действий персонала (включения под напряжение заземленного оборудования, отключения разъединителей под нагрузкой) и других причин.

Для оценки мероприятий по повышению надежности электроснабжения сельскохозяйственных предприятий их разделяют на две группы — организационно-технические и технические.

В ходе данного исследования подробнее рассмотрим организационно-технические мероприятия, к которым относят следующие:

1. Повышение требований к эксплуатационному персоналу, в том числе трудовой и производственной дисциплине, а также повышение квалификации персонала.

2. Рациональная организация текущих, капитальных ремонтов и профилактических испытаний, в том числе совершенствование планирования ремонтов и профилактических работ, механизация ремонтных работ, ремонт линий под напряжением. В сельских электрических сетях линии под напряжением практически не ремонтируются. В то же время в сетях другого назначения, в том числе напряжением выше 110 кВ, линии ремонтируют, так как значительно уменьшаются перерывы в электроснабжении, в первую очередь при планово-предупредительных и профилактических работах. Это объясняется меньшей эффективностью ремонта под напряжением в сельских распределительных сетях 10 кВ, чем, например, в сетях более высоких напряжений, и недостаточной квалификацией обслуживающего персонала. Однако следует предполагать, что в дальнейшем такой ремонт найдет применение и в сельских электрических сетях.

3. Рациональная организация отыскания и ликвидации повреждений, в том числе совершенствование поиска повреждений, в частности с использованием специальной аппаратуры; применение необходимого автотранспорта;

диспетчеризация, телемеханизация, радиосвязь и др.; механизация работ по восстановлению линий.

4. Обеспечение аварийных запасов материалов и оборудования. Следует стремиться к оптимальному объему этих запасов, так как их излишек связан с нерациональным использованием денежных средств, а недостаток может привести к увеличению срока восстановительных работ.

В проектируемых распределительных устройствах необходимо устанавливать современное, хорошо зарекомендовавшее себя оборудование, отвечающее последним достижениям науки и техники. Основываясь на отмеченных В.А Андреевым [1,с.18] основных требованиях к оборудованию по релейной защите и автоматике, таких как селективность, чувствительность, быстрдействие, надежность, достоверность, следует добавить простоту монтажа, сравнительно невысокую стоимость, экологичность и минимальные эксплуатационные расходы.

Проанализировав преимущества и недостатки существующих вариантов, пришли к выводу о необходимости установки на реконструируемой подстанции микропроцессорных блоков РЗА Сириус. Для определения целесообразности установки блоков Сириус (2 вариант) предлагаю сравнить их с устройствами РЗА на электромеханических реле (1 вариант).

При проектировании учитывалась перспектива развития системы телекоммуникации и дистанционного управления, позволяющей проводить управление всеми переключениями с центрального щита управления. Микропроцессорное оборудование отвечает требованию автоматизации рабочего процесса. К тому же устанавливаемое микропроцессорное оборудование не уступает зарубежным аналогам и отвечает современным требованиям по надежности работы и безопасности его обслуживания.

Таблица 1 – Оценка экономической эффективности применения микропроцессорного блока релейной защиты и автоматики

Показатели	Значения показателей	
	Электромеханические устройства релейной защиты и автоматики	Сириус-2-Л
Капитальные вложения всего, руб.	83554	93116
Затраты труда по обслуживанию оборудования, чел.-ч.	80,724	20,46
Эксплуатационные затраты всего, руб.	31213,43	11598,33
в т.ч. заработная плата обслуживающего персонала с отчислениями, руб.	9669,44	2450,78
амортизационные отчисления, руб.	8355,4	6210,8
затраты на ремонтные материалы, руб.	2924,39	—
прочие накладные расходы, руб.	2837,58	1054,39
Приведенные затраты, руб.	39568,83	20909,93
Годовая экономия, руб.	—	19615,09
Годовой экономический эффект, руб.	—	18658,89
Срок окупаемости капитальных вложений, лет	—	4,7

Для оценки экономической целесообразности применения микропроцессорного блока релейной защиты и автоматики использовалась традиционная система показателей [2,с.21], представленных в таблице 1.

Проведенные расчеты свидетельствуют о том что, несмотря на более высокие капитальные вложения микропроцессорного устройства релейной защиты и автоматики Сириус по сравнению с устройствами релейной защиты и автоматики на электромеханических реле, они более экономичны в обслуживании и ремонте. В пользу второго варианта также говорит полученный положительный экономический эффект. Кроме того эксплуатация микропроцессорных устройств РЗА «Сириус-2-Л» требует меньше трудозатрат (т.е. необходим меньший штат высококвалифицированного обслуживающего персонала), а также позволяет более гибко и оперативно управлять системой электроснабжения потребителей за счет полного взаимодействия с автоматизированной системой управления.

Список литературы

1. Андреев В.А. Релейная защита и автоматика систем электроснабжения; Учебник для вузов / В.А. Андреев. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. шк., 2006. — 639 с., ил.
2. Василькова Т.М. Методы оценки экономической эффективности капитальных вложений // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. - 2008. - № 5. - С. 20-23.



МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВАЛЮТНЫМ КУРСОМ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ

Вопрючкова А. В., Тимофеева Ю. А.
ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ
г. Иваново, Россия

***Аннотация.** На основе исторического подхода развития мировых валютных систем показаны трансформация определения сущности валютного курса, изменение методологии определения количественных соотношений валют отдельных стран, участвующих в процессах мировой торговли.*

***Ключевые слова:** валютный курс, паритет валют, мировая валютная система, реальный эффективный валютный курс, номинальный валютный курс.*

Валютный курс оказывает существенное воздействие на внешнюю торговлю страны, поскольку от его уровня в значительной степени зависит конкурентоспособность её продуктов на глобальных рынках, движение денежно-финансовых потоков между импортерами и экспортерами, уровень развития экономического потенциала национальной экономики.

Валютный курс есть категория рыночной экономики, но для обеспечения предсказуемости валютного курса, возможности формирования национальных систем управления им регуляторы используют методы государственного регулирования равновесия спроса и предложения на валютном рынке страны. Одним из главных факторов, определяющих успешность действий национальных властей в лице центрального банка, является достоверность анализа и прогно-

зирования уровней спроса и предложения валюты со стороны его участников в соответствии с динамикой основных показателей денежного рынка.

Сущность валютного курса как стоимостной категории заключается в том, что он отражает цену денежной единицы одной страны, выраженной в валюте иностранного государства. Процедурная сторона вопроса участников международной сделки с использованием двух и более валют состоит в определении коэффициента пересчета одной валюты в другую, в основе которого лежит сложившееся на данный момент соотношение спроса и предложения на мировом валютном рынке. Так как в основе каждой национальной валюты лежит ее покупательная способность, выражающая средние национальные уровни цен на товары, услуги, инвестиции, то через курсы валют соотносятся их стоимостные оценки. Эта экономическая категория выражает отношения между товаропроизводителями и мировым рынком.

В современных условиях, когда национальные денежные знаки функционируют в форме банкнот не обеспеченных золотым наполнением, сравнимость национальных валют реализуется на их стоимостном соотношении, которое формируется в процессе производства и обмена, то есть, по сути, валюта представляет собой некий товар, который обменивается в процессе экспортно-импортных операций на эквивалентное количество другой валюты-товара. Выполняя в товарообменных процессах функцию стоимости с помощью валютного курса на мировых рынках производители и покупатели товаров и услуг сравнивают национальные цены с ценами других стран и благодаря возможности рассчитать эквивалентные объемы валют формируется возможность обменивать товары на национальные валюты различных стран. Таким образом, валютный курс подчиняется действию закона стоимости и выражает связь национальной и мировой экономики.

При продаже товаров на международных рынках продукт национального труда получает количественную оценку на основе интернациональных критериев стоимости. Иначе говоря, интернациональная цена производства, составляющая основу мировых цен, формируется, исходя из национальных цен производства в странах, являющихся основными экспортерами товаров на мировой рынок.

По мере развития мировой валютной системы предлагались и обосновывались различные теории валютного курса. Период золотого стандарта, когда фиксировались колебания курсов в пределах золотых точек, паритетное соотношение курсов различных национальных валют интерпретировалось на основе классической теории, которая определяла фиксированное золотое содержание каждой валюты. Вследствие этого валютные курсы также были фиксированными.

Плавающие курсы без золотых точек (Генуэзская валютная система) были теоретически обоснованы кейнсианскими теориями: теория регулируемых валютных курсов, гипотеза нейтральных курсов, теория эластичных паритетов, теория эластичности, доходно-абсорбционный подход. Согласно сторонникам этих теорий валютный курс не имеет стоимостной основы, а валютный паритет регулируется государством.

Теория ключевых валют (Дж. Вильяме и А. Хансен и др.) выделяла ключевые, твердые и мягкие валюты и ориентировала валютную политику стран на долларизацию [1]. Курсы других валют устанавливались по отношению к дол-

лару США на основе фиксированных паритетов, а доллар должен был сохранять свою неизменную цену по отношению к золоту. Как следствие развития данной теории Дж. Робинсон и Дж. Бикердаик на основе анализа экономико-математических моделей валютного курса сделали вывод о том, что колебания валютного курса являются неэффективным средством регулирования платежного баланса из-за недостаточной реакции внешней торговли на колебания цен на мировых рынках в зависимости от курсовых соотношений. В новых условиях развития мировой валютной системы наиболее приемлемым явился режим фиксированных валютных паритетов, которые изменяются при фундаментальном неравновесии платежного баланса.

Представители теории плавающих валютных курсов считали, что необходимо на законодательной основе устанавливать данный режим курсов. В основе теории лежит гипотеза об эффективности рынка, которая заключается в том, что в равновесных рыночных ценах отображено общеэкономическое состояние и ценовой сдвиг происходит только при появлении новой информации. Сущность данной теории состоит в обосновании следующих преимуществ режима плавающих валютных курсов по сравнению с фиксированными:

- автоматическое выравнивание платежного баланса;
- свободный выбор методов национальной экономической политики без внешнего давления;
- сдерживание валютной спекуляции, так как при плавающих валютных курсах она приобретает характер игры с нулевым результатом: одни теряют то, что выигрывают другие;
- стимулирование мировой торговли;
- валютный рынок лучше, чем государство, определяет курсовое соотношение валют.

Большинство идей теории плавающих курсов не реализовано: не удалось добиться автоматического уравнивания платежных балансов, эффективной защиты от стихийного движения «горячих» денег, пресечения международного распространения инфляции. Результаты осуществления рекомендаций теоретиков лишь частично соответствуют, а порой и противоречат их прогнозируемым целям.

Современный этап развития мировой валютной системы характеризуется поиском практических методов управления валютным курсом для противостояния внешним шокам, поддержания экономического роста открытых экономик.

Для оценки эффектов валютного курса применяют аналитические и производные показатели[2]. Помимо номинального валютного курса в макроэкономическом анализе используется реальный валютный курс. Согласно определению МВФ, под ним понимается номинальный курс национальной валюты, рассчитанный с учетом динамики национальных и международных индикаторов цен или издержек. Задача расчета реального курса сводится к поиску наиболее адекватных экономических показателей, позволяющих сопоставлять цены или издержки на внутреннем и внешнем рынках. Для этого используют индекс потребительских цен, индекс цен производителей, дефлятор ВВП, стоимость единицы рабочей силы, издержки привлечения капитала и др. Наиболее часто показателем общего

уровня цен выступает индекс потребительских цен (ИПЦ), который рассчитывается в большинстве стран, где существует национальная статистика.

МВФ ведет расчет реальных валютных курсов по 184 юрисдикциям. В большинстве случаев показателем издержек выступает ИПЦ, а если он недоступен, то стоимость или нормализованная стоимость единицы рабочей силы. Другие международные организации используют аналогичный подход. В частности, Банк международных расчетов применяет ИПЦ.

Другой важный показатель — реальный эффективный валютный курс (REER). Это индекс среднемесячного реального курса национальной валюты к иностранным валютам, взвешенный к валютам основных торговых партнеров. REER позволяет оценивать динамику валютного курса не к отдельно взятой иностранной валюте, а к их группе, что более объективно характеризует позицию страны на внешнем рынке, учитывая, что обменные курсы валют торговых партнеров колеблются относительно друг друга. Основные методические проблемы связаны с перечнем стран — торговых партнеров и методом взвешивания валютных курсов. Выборка торговых партнеров должна в значительной мере охватывать внешнюю торговлю.

Что касается современного уровня курса российского рубля, то он подчиняется закономерностям, вытекающим из современной макроэкономической модели открытой экономики.

Список литературы

1. Международные валютно-кредитные отношения: учебник для вузов / под ред. Л.Н.Красавиной. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 543 с.
2. Моисеев, С.Р., Пантина, И.В. Таргетирование реального валютного курса // Экономический портал. <http://instituciones.com/general/2894-targetirovanie-realnogo-valyutnogo-kursa.html> (02.03.2017).



ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ворожун Е. А. – магистрант

Научный руководитель – к.э.н., доцент Медведева Н. А.

ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА

г. Вологда, Россия

***Аннотация.** В статье приведены результаты исследования тенденций развития предприятий малого агробизнеса Вологодской области.*

***Ключевые слова:** малый агробизнес, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельское хозяйство, малый бизнес.*

Важным направлением в реализации государственной политики в сфере сельского хозяйства является развитие малого и среднего агробизнеса. Именно субъекты малого предпринимательства способны быстро реагировать на негативной внешнее воздействие. К тому же, степень развитости МСП в сфере

сельского хозяйства влияет на насыщение рынка товарами, рост занятости, социальное развитие села, в целом способствует повышению эффективности агропромышленного комплекса. [1]

В 2015 году на сельское хозяйство приходится 3%, наибольшую долю в малом секторе предпринимательства занимает оптовая и розничная торговля 42%, на втором месте строительство.

В 2015 году на сельское хозяйство приходится 3%, наибольшую долю в малом секторе предпринимательства занимает оптовая и розничная торговля 42%, на втором месте строительство.

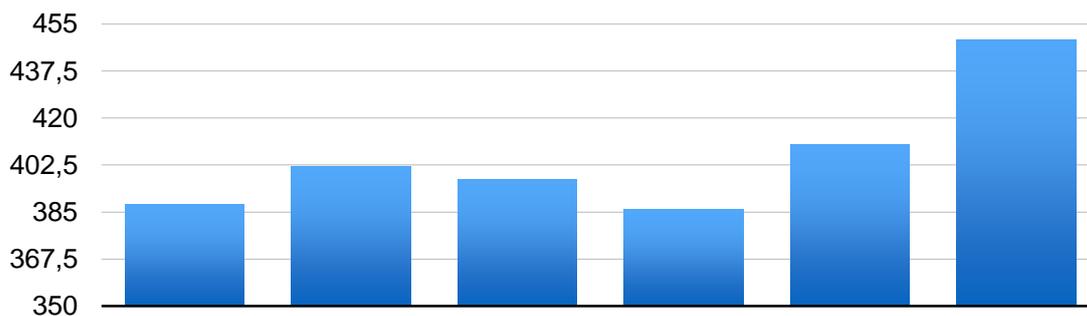


Рисунок 1 - Структура малого предпринимательства в Вологодской области 2015 году

В субъектах малого предпринимательства сельское хозяйство занимает небольшую часть и составляет 3,17%. [2]

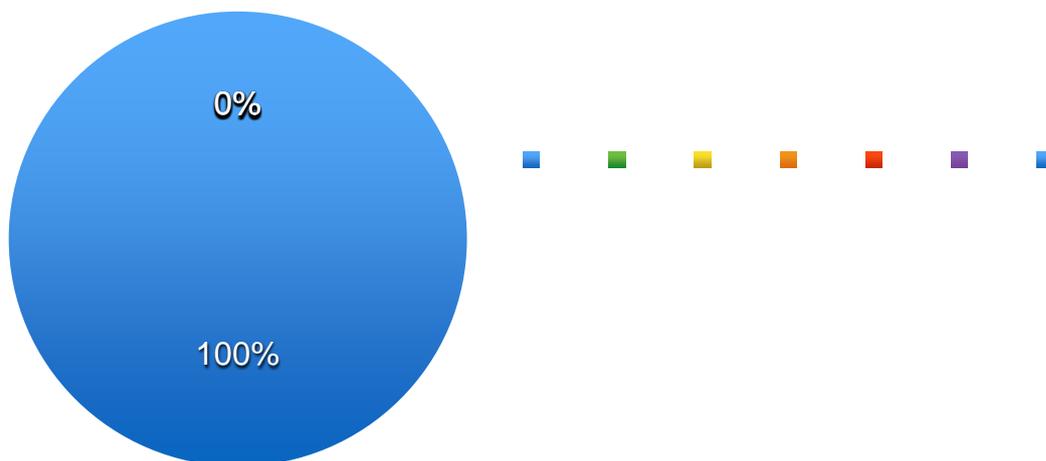


Рисунок 2 - Динамика субъектов малого бизнеса в сфере сельского хозяйства 2010-2015 гг., ед.

На рисунке 2 представлено изменение субъектов малого агробизнеса в Вологодской области. С 2013 по 2015 годы количество субъектов малого бизнеса в сельском хозяйстве увеличилось на 16% и составило 449 единиц. Предприятия малого агробизнеса обеспечивают в Вологодской области 6217 рабочих мест. Это 6,5% от общего количества рабочих мест в сфере малого предпринимательства.

На рисунке 3 представлена динамика рабочих мест.

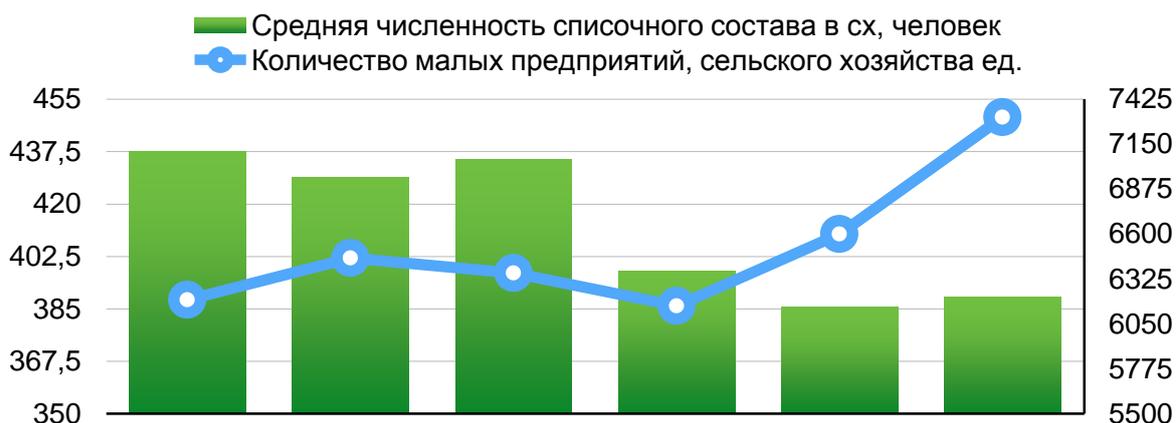


Рисунок 3 - Средняя численность списочного состава с 2010 по 2015 год, ед.

В представленный период средняя численность на предприятиях малого бизнеса имеет тенденцию к снижению. С 2010 года численность снизилась на 13%. Хотя количество субъектов малого предпринимательства увеличивается, но численность снижается. Это связано с оттоком из сельских поселений молодежи из-за не привлекательности профессий, низкой оплатой труда, ненормированным рабочим днем, не развитой медициной и отсутствием культурно-развлекательных мероприятий. В 2010 году на одно предприятие в среднем приходилось 19 человек, а в 2015 году эта цифра составила 14 человек. К тому же к созданию крестьянских фермерских хозяйств побуждают субсидии, выдаваемые Департаментом сельского хозяйства и продовольственных ресурсов. На рисунке 4 представлена сумма денежных средств выделяемая из федерального и регионального бюджетов за 2013-2015 г.г. на поддержку малых форм хозяйствования. [3]

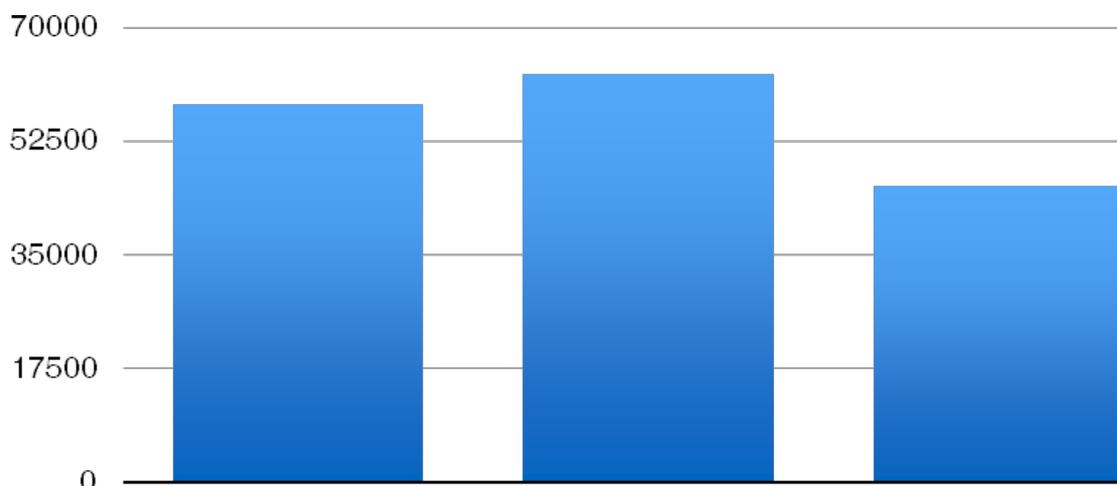


Рисунок 4 - Государственная поддержка малых форм хозяйствования 2013-2015 гг., тыс. руб.

Оборот малых предприятий в сфере сельского хозяйства представлен на рисунке 5.

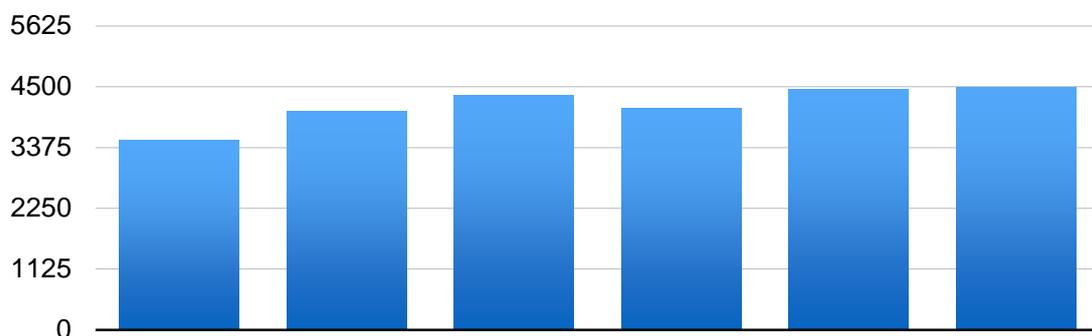


Рисунок 5 - Оборот малых предприятий в сфере сельского хозяйства, млн. руб.

Из рисунка 5 видно, что за период 2010-2015 г.г. резких перепадов не было, и в 2015 году оборот составил 4494 млн. рублей, что составляет небольшую часть от общей суммы оборота малых предприятий 2,4%. В целом динамика благоприятна, при том, что количество субъектов имело тенденцию к снижению до 2013 года.

Продукция малых форм хозяйствования занимает 4%. Данные приведены на рисунке 6.

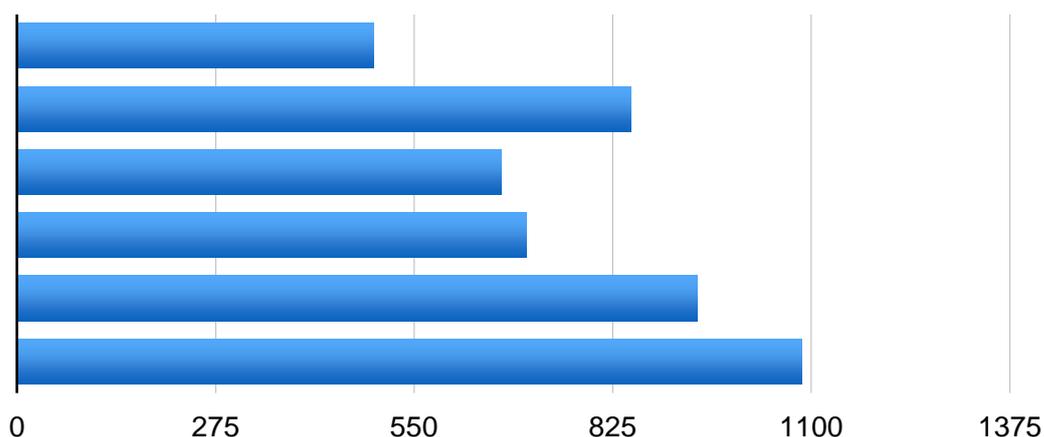


Рисунок 6 - Структура продукции сельского хозяйства по категориям

Продукция малых форм хозяйствования в сфере животноводства и растениеводства в динамике показана на рисунке 7. Динамика положительная.

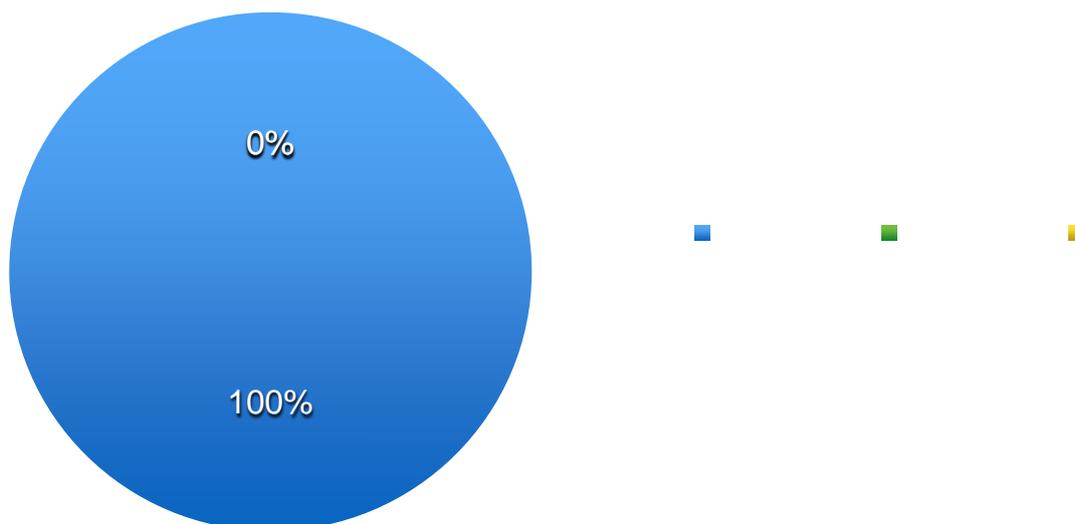


Рисунок 7 - Продукция малых форм хозяйствования с 2010-2015 гг., млн. руб.

Растениеводство в малом агробизнесе занимает 53%. По данным «Вологдастата» основным видом продукции в растениеводстве является картофель, в 2015 году было произведено 25,7 тысяч тонн, на втором месте зерно 18,0 тысяч тонн. Животноводство в малом агробизнесе занимает 47%. По данным на 2015 год наибольшая доля приходится на молоко, производство составляет 14,7 тысяч тонн, яиц было произведено 4,3 млн. штук [4]. Так же в Вологодской области было произведено 0,6 тысяч тонн скота и птицы и 2,9 тонн шерсти. По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что государственная программа «Развитие малых форм хозяйствования», реализуемая Департаментом сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области, которая действует с 2013 года способствует повышению субъектов малого предпринимательства, следовательно и увеличению продукции сельского хозяйства и оборота предприятий [5]. Следует заострить внимание на том, что при увеличении количества субъектов малого агробизнеса, списочная численность снижается, это может говорить как о том, что на предприятиях используются современные оборудования, заменяемые ручной труд, а следовательно требуется меньше работников, так и о том, что рабочих не хватает на селе, и причиной этому служит высокий уровень оттока сельского населения, результате не заинтересованности молодежи работать на селе [6]. Причиной не заинтересованности служит малое развитие социальной сферы на селе (отсутствие развлекательных центров), а так же непривлекательность условий труда.

Список литературы:

1. Доклад Государственного совета Российской Федерации «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
2. Федеральная служба государственной статистики «Вологдастат». Режим доступа: <http://vologdastat.gks.ru/>

3. Бухтиярова Т.И., Новикова Н.Ю. Тенденция развития малого бизнеса АПК Уральского федерального округа // Российское предпринимательство. — 2015. — Том 16. — № 14. — с. 2241-2256. — doi: 10.18334/гп.16.14.524
4. Медведева, Н.А. Структурные изменения в аграрном секторе экономики Вологодской области / Н.А. Медведева, Т.Н. Агапова // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2010. – № 5(13). – С. 73–78.
5. Медведева, Н.А. Методология сценарного прогнозирования развития экономических систем / Н.А. Медведева // Вологда–Молочное: ИЦ ВГМХА, 2015. – 200 с.
6. Медведева, Н.А. Сценарии развития сельского хозяйства региона / Н.А. Медведева // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2014. – № 3(35). – С. 60–65.



ВЕЛИКИЕ ПРОЕКТЫ ПРОШЛОГО В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ: ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР В САНКТ – ПЕТЕРБУРГЕ

Галиуллина А. М., Смирнова Т. С. – студенты
Научный руководитель – к.э.н., доцент Устинова О.С.
ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА
г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В настоящее время управление проектами является самостоятельной областью знаний. Как практическая деятельность проектный менеджмент берет начало с древних времён, становясь научной дисциплиной к середине XX века. Первые разработки управления проектами возникли в связи с необходимостью решения практических задач масштабных проектов и программ. Важное значение в развитии современной концепции управления проектами имели практический опыт и практики прошлого.*

***Ключевые слова:** проект, проектный менеджмент, Исаакиевский Собор, жизненный цикл проекта, этапы проекта.*

На протяжении всей истории человечества осуществлялись различные проекты. Фактически, развитие цивилизации можно рассмотреть в разрезе проектов, которые реализовывались в разные эпохи. Одним из таких примеров является строительство Исаакиевского Собора в Санкт-Петербурге в 18 веке. Для реализации данного проекта, как и любого другого требуется концентрация духовных и интеллектуальных усилий, слаженной работы тысяч людей. Это подразумевает под собой сложную систему управления проектами [1, с.11].

Успех проекта возможен при эффективном управлении процессом выполнения проекта [2].

Цель проведения исследования состоит в анализе процесса реализации одного из величайших проектов прошлого – Исаакиевского Собора с позиций современной концепции проектного менеджмента.

У Исаакиевского собора, который уже 150 лет остается самым большим и красивым храмом Петербурга, одним из главных символов города, весьма драматичная судьба - его строили четыре раза.

Его особые величие и роскошь, выраженные и в размерах здания, и в богатстве каменного убранства, определились тем значением, которое ему предавал дом Романовых: собор посвящен Петру I и назван в честь св. Исаакия Далматского, в день памяти которого родился Петр I [3].

В южном нефе собора стоит бюст Огюста де Монферрана – автора проекта и строителя Исаакиевского собора[4].

Свод знаний по управлению проектами дает определение понятию проект как временное предприятие, предназначенное для создания уникальных продуктов, услуг или результатов. Исаакиевский Собор полностью соответствует данному определению, особенно с точки зрения его уникальности, и обладает следующими характеристиками:

1. цель проекта – построить храм во имя Преподобного Исаакия Далматского;
2. привлечение специалистов различного профиля;
3. новизна.

В управлении проектами принято выделять 4 фазы жизненного цикла проекта:

- начало проекта;
- организация и подготовка;
- выполнение работ;
- завершение.

Процесс строительства Собора соответствует всем перечисленным фазам жизненного цикла проекта. Он осуществлялся задолго до появления такой области знаний, как проектный менеджмент, что отразилось на осуществлении его основных этапов.

Начало проекта

К 1706 году на Адмиралтейских верфях работало более 10 тысяч человек, но церковей, куда могли бы они ходить, не было. Чтобы решить эту проблему, Пётр I отдал приказание найти подходящее помещение для будущей церкви. Было выбрано здание большого чертёжного амбара, расположенного с западной стороны Адмиралтейств [4].

Организация и подготовка

6 августа 1719 года была заложена новая каменная церковь во имя того же святого, строившаяся по проекту архитектора Маттарнови. Она стояла примерно там, где сейчас красуется Медный всадник, только в ту пору Нева в этом месте была шире, а берег низменный болотистый. Церковь в плане имела форму греческого равноконечного креста и завершалась высокой стройной башней с золоченым шпилем; внешне она несколько походила на возводимый в крепости Петропавловский собор, и к тому же на обоих храмах были установлены часы-куранты, доставленные из Амстердама [3,4]. В 1735 году в шпиль ударила молния, и возник пожар – церковь пришлось восстанавливать чуть ли не заново.

Выполнение работ

Указом Сената 15 июля 1761 года руководителем строительства нового Исаакиевского собора был назначен С. И. Чевакинский. Но начало работ затянулось. Торжественная закладка здания состоялась 8 августа 1768 года, и в память об этом событии была выбита медаль. Работы велись как при Павле I, так и при Александре I. 30 мая 1802 года третий Исаакиевский собор был освящён. Несоответствие Исаакиевского собора парадному облику центральной части Петербурга вызвало необходимость уже в 1809 году объявить конкурс на возведение нового храма. Условием было сохранение трёх освящённых алтарей существующего собора[3].

В 1818 году Монферран, следуя указанию Александра I, составил проект, который предусматривал сохранение алтарной части и подкупольных пилонов. Разборке подлежали колокольня, алтарные выступы и западная стена ринальдиевского собора, а южная и северная стены сохранялись. Собор увеличивался в длину, а его ширина оставалась прежней и здание в плане приобрело прямоугольную форму. Высота сводов тоже не изменялась. С северной и южной сторон предполагалось возвести колонные портики. Собор должны были венчать один большой купол и четыре малых по углам. Запреля 1825 года был утверждён новый проект Монферрана. Именно в таком виде и был построен современный Исаакиевский собор.

Завершение

Исаакиевский собор был открыт 30 мая 1856 г., в 186-ю годовщину со дня рождения Петра I. Много технических новшеств и смелых инженерных решений было применено при строительстве собора, таких, как создание мощного свайного основания, блочная кладка фундаментов и использование аммосовской системы отопления, разработка особой конструкции подкупольных сводов и перекрытий, метод гальваноластики при изготовлении бронзовой скульптуры, искусное возведение сложных строительных лесов и т.д. Умело использовались и старые приемы установки колонн при помощи передвижных порталных кранов, а также огневой метод золочения куполов амальгамой, которые до сих пор ярко блистают, ни разу не обновленные [4].

Кроме этапов реализации проекта определяют основные процессы проекта:

- инициация;
- планирование;
- исполнение;
- мониторинг и контроль.

Основные процессы проекта имеют некоторое сходство с этапами жизненного цикла проекта [1, с.22]. Рассмотрим их детально.

Инициатива постройки принадлежала Петру I, родившемуся в день памяти святого Исаакия.

Процесс *планирования* был слабым – поскольку была определена цель проекта, но не были определены время реализации и бюджет строительства.

Исполнение: длительный срок выполнения работ, 4 раза Собор перестраивался, менялись руководители проекта, исполнители. Среди них были – Болес, Маттарнови, Гербель, Трезини, Чевакинский, Ринальди, Бренн, Монферран.

- 1818 год — утверждение проекта;
- 1828 год — начало установки первых колонн;
- 1837 год — установка верхних колонн;
- 1838 год — начато золочение куполов, которое длилось до 1841 года;

Мониторинг и контроль – строительство велось за счет казны под руководством графа Апраксина в начале проекта. Менялись императоры – Петр1, Екатерина 2, Павел 1, Александр 1, Николай 1, Александр 2 [3].

Также известно, в управлении проектами входят элементы:

- требования к качеству работ;
- бюджет проекта;
- обеспечение ресурсами;
- риски.

Требования к качеству материала выполнения работ Исаакиевского Собора составляли следующее –деревянная церковь, в которой было сыро и холодно, колокольня с часами – курантами, резной золоченый иконостас, облицовка стен мрамором, купол отливался из железа, чугуна, меди, бронзы. Внутреннее убранство – лазурит, золото, малахит, бронза.

Бюджет проекта

Проект реализовывался за счет государственной казны. Сооружение купола позволило сэкономить около 2 млн. рублей. Общая стоимость построения оценивается в 23 млн. руб. [5]

Обеспечение ресурсами

Вырубка гранитных монолитов для колонн собора велась в каменоломне Пютерлакс недалеко от Выборга. В интерьере использованы шунгит и алевролитовый сланец, единственные месторождения которых находятся в Карелии.

Риски осуществления проекта были огромными. Содержание проекта точно было не определено, что влекло за собой сбои в остальных процессах. Продолжительное строительство – сдвигались сроки, менялись необходимые ресурсы, финансирование. Риски, связанные с техническими расчетами и ошибками.

Таким образом, строительство Исаакиевского Собора длилось с 1710 г. до 1858 г. это был уникальный по своему содержанию проект. Он был завершен по достижению его главной цели – построение храма в честь Исаака Преподобного. Проект проходит все основные этапы – от инициации до завершения. Заказчиками проекта выступали российские императоры от Петра I до Александра II, что определило масштаб данного проекта. Стоит также отметить о недостатках реализации проекта, в силу отсутствия определенной методологии и стандартов по управлению проектами в период его осуществления. Это также недостатки, как отсутствие четкого планирования работ, точного срока реализации проекта, непостоянство требований заказчика и другие трудности. Но, не смотря на это, проект был выполнен на высоком уровне по всем параметрам.

Список литературы

1. Алешин А.В. Управление проектами: фундаментальный курс: учебник / А.В. Алешин, В.М. Аньшин, К.А. Багратиони и др.; под ред. В.М. Аньшина, О.Н. Ильиной; Нац. исслед.

- ун – т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 620 с.
2. Современные подходы к управлению проектами [Электронный ресурс]. — URL:<http://bizbook.online/book-investments.ru> (дата обращения 14.03.2017).
 3. Исаакиевский Собор [Электронный ресурс]. — URL:<http://www.km.ru> (дата обращения 14.03.2017).
 4. Исаакиевский Собор. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. — URL:[https://ru.wikipedia.org/wiki / Исаакиевский_собор](https://ru.wikipedia.org/wiki/Исаакиевский_собор) (дата обращения 14.03.2017).
 5. Толмачёва Наталия Юрьевна Исаакиевский Собор.- Паритет, 2003. – 253 с.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Гусенинов Ф. М. – студент

Научный руководитель – к.э.н., доцент Жичкин К.А.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, Россия

***Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические основы системы государственной поддержки ЛПХ, дается определение, классификация. Анализируется перечень мер регулирования, применяемый в настоящее время.*

***Ключевые слова:** государственная поддержка, ЛПХ, классификация, определение.*

Личные подсобные хозяйства, как и любая другая форма сельскохозяйственного производства, должны поддерживаться государством. По нашему мнению, государственное регулирование деятельности личных подсобных хозяйств представляет собой государственную систему формирования бизнес-среды хозяйств населения в целях оптимального использования их человеческого и производственного потенциала для производства сельскохозяйственной продукции [1].

Существующий механизм государственной поддержки вызывает неоднозначную оценку. В первой редакции Закона «О личном подсобном хозяйстве» было заявлено, что с 1.01.2004 г. ЛПХ становятся равноправными с другими формами сельскохозяйственного производства. На практике этот принцип реализован не был [2]. В более поздних редакциях были уточнены возможные направления поддержки:

- формирование инфраструктуры обслуживания (подъездные пути, средства связи, водо- и энергоснабжение и другое) и обеспечения деятельности личных подсобных хозяйств;

- содействие созданию сбытовых (торговых), перерабатывающих, обслуживающих и иных сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- стимулирование развития личных подсобных хозяйств путем создания организационно-правовых, экологических и социальных условий, в том числе

предоставление личным подсобным хозяйствам и (или) обслуживающим их сельскохозяйственным кооперативам и иным организациям государственных финансовых и материально-технических ресурсов на возвратной основе, а также научно-технических разработок и технологий;

- проведение мероприятий по повышению качества продуктивных и племенных сельскохозяйственных животных, организации искусственного осеменения сельскохозяйственных животных;

- ежегодное бесплатное проведение ветеринарного осмотра скота, организация его ветеринарного обслуживания, борьба с заразными болезнями животных [3].

С формальной точки зрения, все предлагаемые мероприятия носят косвенный характер и реализуются исключительно через сельскохозяйственные и другие организации.

За исключением компенсации затрат на выплату процентов по кредитам и займам федеральные органы власти устранились от работы с личными подсобными хозяйствами [4]. Основная часть государственной поддержки приходится на региональный бюджет. По данным ученых на уровне областей и республик реализуются следующие направления государственного регулирования: обеспечение техникой и племенным скотом на условиях лизинга; закупки в региональные резервные фонды продукции ЛПХ с выплатой предоплаты; другие виды поддержки [5, 6].

К. А. Жичкин и Н. Н. Липатова предлагают использовать следующую классификацию государственного регулирования деятельности ЛПХ [7].

По направлению воздействия: прямое, косвенное.

По виду регулирования: финансовое, инфраструктурное.

На основании применяемых инструментов: налоговое, субсидийное, инфраструктурное, кредитное, лизинговое, страховое, предельных размеров, прочее.

По уровню регулирования: федеральное, региональное, районное.

По типу экономических отношений: социалистическое, рыночное, переходное.

В настоящее время эта классификация требует уточнения, итоговый вариант которого представлен на рисунке 1.

В свете изменения подходов, реализованных в Законе №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» необходимо модернизировать классификацию, основанную на уровне регулирующего органа власти.

Если в 2008 г. государственная поддержка отмечалась только на уровне района (например, ЦП «Развитие личных подсобных хозяйств Кинельского района» Самарской области), то начиная с 2011 г. часть субсидий проводится через бюджеты сельских администраций [7].

При этом основные параметры этой поддержки идентичны (что на уровне района, что на уровне поселений): источник средств – региональный бюджет, основание – делегирование части полномочий, порядок поддержки – разработан на уровне район-поселение. Следовательно, необходимо сформировать но-

вый уровень – муниципальный, объединяющий районный уровень и уровень сельской администрации (рис. 1).

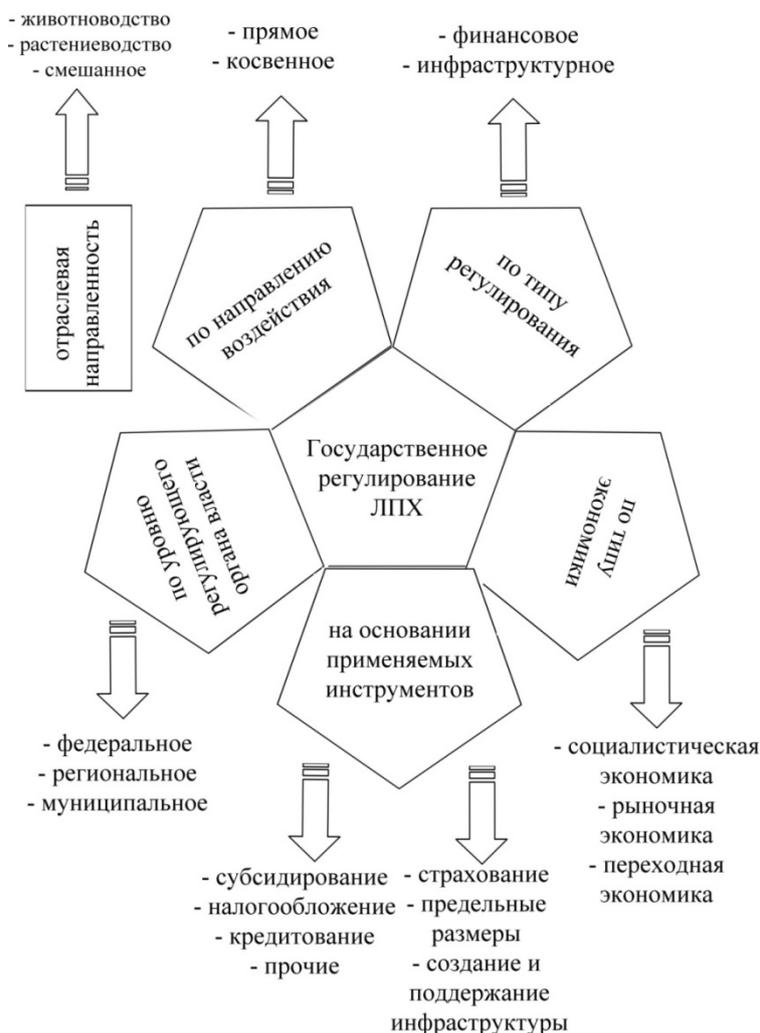


Рисунок 1 – Уточненная классификация государственного регулирования ЛПХ [8]

Кроме этого, в основу классификации можно добавить и отраслевой аспект: животноводческое, растениеводческое, смешанное. Критическая ситуация в обеспечении продукцией животноводства заставляет государство особое внимание уделять стимулированию именно этого направления. В результате в перечне региональных инструментов поддержки личных подсобных хозяйств преобладают животноводческие мероприятия (компенсация затрат на приобретение кормов, содержание животных, приобретение племенных животных и т.д.) [9]

При всех минусах закона №112-ФЗ следует отметить и его большое значение в дальнейшем развитии личных подсобных хозяйств. В нем де юре признаются те черты ЛПХ, которые уже существуют длительное время.

Здесь необходимо отметить следующее:

- во-первых, дается официальное определение ЛПХ, а значит и юридическое признание этой формы сельскохозяйственного производства;
- во-вторых, фактически личные подсобные хозяйства приравниваются к другим формам сельскохозяйственного производства (с 1.01.2004 г.) с точки

зрения государственной поддержки, хотя механизм реализации постановлений Правительства РФ, направленных на это, пока еще не ясен;

- в-третьих, определяются основные направления поддержки органами местного самоуправления производства в ЛПХ, указывается их основная роль как создателя условий и производственной инфраструктуры для ЛПХ, а не только заполнителя похозяйственных книг;

- в-четвертых, признается фактическая возможность первичной занятости в личных подсобных хозяйствах, что фактически уже давно существует. Самый главный вопрос – пенсионное обеспечение – решается данным законом;

- и последнее, законом указывается, что вмешательство органов государственной власти в деятельность личных подсобных хозяйств, кроме случаев предусмотренных законодательством, не допускается, что в дальнейшем приведет к уверенности владельцев ЛПХ в будущем, и создаст предпосылки к дальнейшему развитию.



Рисунок 2 – Инструменты государственного регулирования деятельности ЛПХ [10]

Роль его несомненно велика, так как заполняет правовой вакуум, относительно существования и деятельности личных подсобных хозяйств.

Не смотря на то, что в соответствии с существующим законодательством ЛПХ носят исключительно потребительский характер, по-нашему мнению роль государственной поддержки в отношении хозяйств населения сводится к формированию условий эффективной работы в сфере производства сельскохозяйственной продукции.

Резюмируя особенности личных подсобных хозяйств как объекта государственного регулирования, хотелось бы остановиться на существующих инструментах поддержки ЛПХ (рис. 2). Проанализировав законодательство 23 субъектов РФ, были определены основные направления региональной поддержки. Конечно ее размеры (по сравнению с другими формами сельскохозяйственного производства) не велики, но постоянное расширение видов регулирования и постепенный рост финансирования позволяет надеяться на изменение ситуации в будущем.

Список литературы:

1. Жичкин, К.А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115). – С. 180-185.
2. Жичкин, К.А. Личные подсобные хозяйства Самарской области и возможные направления их развития: монография / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. - Самара: СамВен-Кинель, 2004. - 182 с.
3. Жичкин, К.А. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств / К.А. Жичкин, Н.Н. Липатова // АПК: экономика, управление. – 2007. - № 8. – С. 41-42.
4. Жичкин, К.А. Развитие сельской кредитной кооперации в Самарской области / К.А. Жичкин, А.В. Есипов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2006. - №9. - С.50-53.
5. Жичкин, К.А. Особенности государственного регулирования землепользования личных подсобных хозяйств / К.А. Жичкин, Н.Н. Липатова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. - №7. – С. 69-71.
6. Жичкин, К.А. Налогообложение личных подсобных хозяйств на территории Средне-Волжского Края / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2014. - №4. – С. 18-22.
7. Жичкин, К.А. Государственное регулирование деятельности личных подсобных хозяйств (на материалах Самарской области) / К.А. Жичкин, Н.Н. Липатова. - Самара: Изд-во «Книга», 2008. – 195 с.
8. Жичкин, К.А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №2. – С. 19-23.
9. Жичкин, К.А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2 (26). – С. 157-163.
10. Жичкин, К.А. Личные подсобные хозяйства Самарской области: состояние и тенденции / К.А. Жичкин, Ф.М. Гусеинов, Л.Н. Жичкина // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XI Международной научно-практической конференции. - Великие Луки: РИО ВГСХА, 2016. – С. 146-151.



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Дитюк Ф. С. – студент
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ
г. Пенза, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления совершенствования государственной поддержки отрасли свиноводства на федеральном и региональном уровне

Ключевые слова: поддержка, направления, федеральный уровень, региональный уровень, сельское хозяйство

В литературе достаточно долгое время обсуждался вопрос о соотношении категорий «государственное регулирование» и «государственная поддержка». В результате большинство специалистов пришли к выводу, что регулируются, прежде всего, рыночные отношения в агропромышленном комплексе, а также сфера обеспечения продовольствием населения страны. Когда же речь идет о государственной поддержке, то это необходимая система мер, прежде всего, финансового характера, направленная на повышение доходов сельхозтоваропроизводителей, низкий уровень которых определяется объективными условиями функционирования отрасли, которые существуют во всем мире.

По данным академика РАСХН В. В. Милосердова, в европейских странах государственная поддержка составляет в среднем 60 млрд. евро в год, а с учетом дотаций национальных бюджетов достигает 90 млрд. евро в год (по сравнению с 2 млрд. евро всех видов бюджетной поддержки в нашей стране). При этом размер государственной поддержки сельского хозяйства в расчете на 1 га пашни в России в 60 раз меньше, чем в европейских странах [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что государственная поддержка является основным компонентом системы государственного регулирования агропромышленной сферы национальной экономики.

Распределение бюджетных средств на поддержание механизмов развития сельского хозяйства является центральным звеном системы государственного регулирования аграрного рынка [3, 4].

В настоящее время научно-обоснованной методики финансирования механизмов государственного регулирования сельского хозяйства не существует, что не способствует объективизации распределения бюджетных средств, делая эту процедуру непрозрачной и трудно мотивируемой.

По результатам проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий было выявлено, что государственную поддержку получают не более 30% сельскохозяйственных организаций [1, 2,7].

Положение сельскохозяйственных предприятий усугубляется диспаритетом цен, низкой технической оснащенностью, отсутствием рынков сбыта продукции. Вследствие этого необходимо разработать предложения по совершен-

ствованием структуры государственной поддержки сельского хозяйства по следующим основным направлениям (рис. 1).

На основе анализа сельскохозяйственных предприятий было выявлено, что некоторые из них требуют совершенствования государственной поддержки как на федеральном уровне (группа внешнего порядка, не зависящая от производителей и носящая объективный характер), так и на региональном уровне (группа внутреннего порядка, зависящая от производителей и носящая субъективный характер) [5,6,8].

Государственные субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям выделяются без достаточного научно-методического обоснования и оценки эффективности использования бюджетных средств.

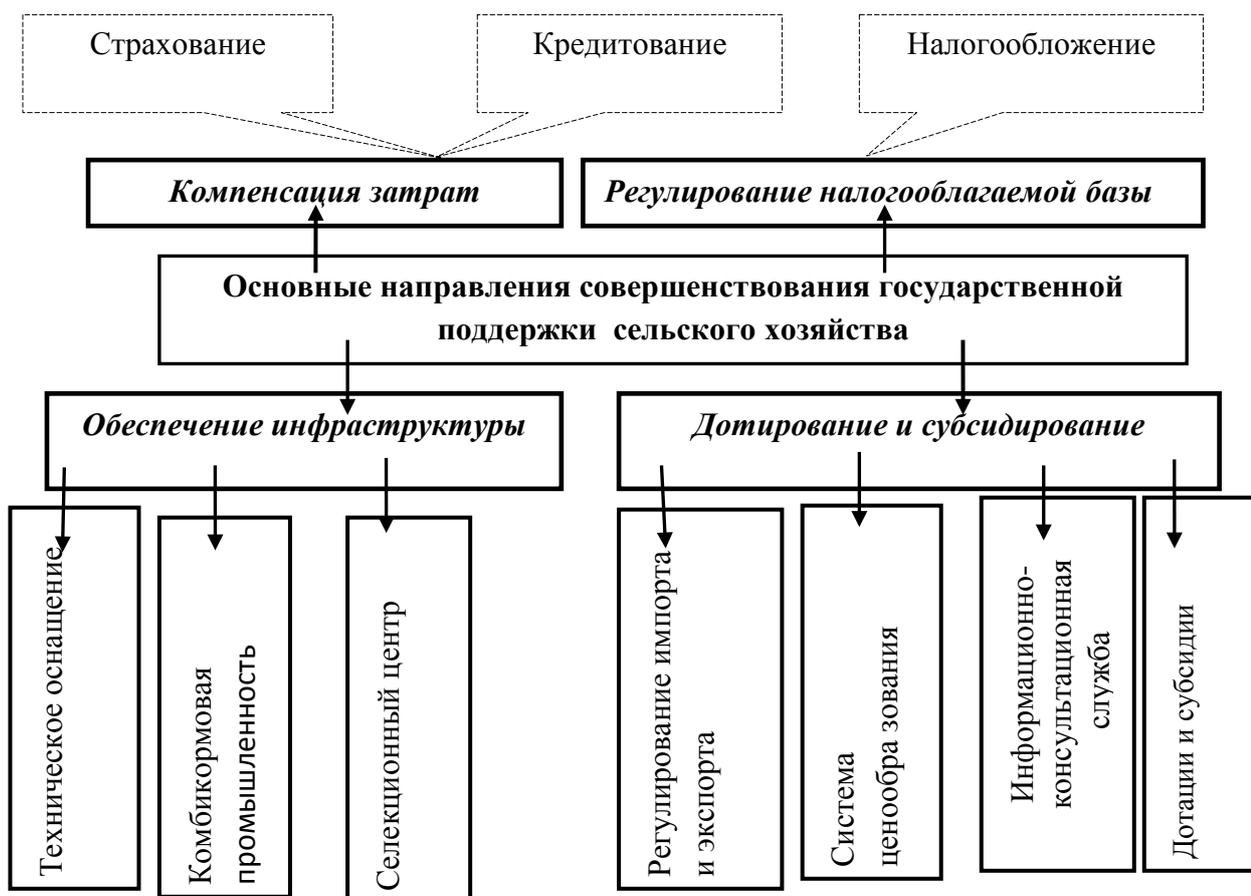


Рисунок 1 – Основные направления совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства на федеральном и региональном уровне

В настоящее время необходимо решить следующие задачи:

- определить роль и место государственной поддержки молочного животноводства и перерабатывающей молочной сырье отрасли в системе государственного регулирования АПК;
- изучить становление системы государственной поддержки молочного скотоводства и переработки молока с учетом реформирования сельского хозяйства РФ;
- оценить приоритетное значение молока и молочных продуктов, как важнейшего компонента в рационе питания населения страны;

- разработать реально работающие механизмы государственной поддержки молочного сегмента АПК, обеспечивающего условия для финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий, повышения эффективности использования бюджетных средств для производства молока и молочных продуктов [9,10].

Вместе с тем, необходимо отметить, что решение проблем сельскохозяйственных предприятий нельзя связывать только с государственной поддержкой. Любые меры государственной поддержки, государственного регулирования в целом, наибольший эффект обеспечат лишь в том случае, если будут опираться на выявление и реализацию внутрихозяйственных резервов роста, эффективности производства сельскохозяйственной продукции, что в итоге благоприятно скажется не только на результатах деятельности отдельно взятых предприятий, но и АПК в целом.

Список литературы:

1. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // В сборнике: Аграрная наука - сельскому хозяйству сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
3. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2010. –№ 2. –С. 37-40.
4. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 23-26.
5. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку материалы Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 648-654.
6. Курмаева И.С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // В сборнике: Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 195-200.
7. Курмаева И.С. Опыт интенсификации в свиноводстве // В сборнике: Пути трансформации аграрного производства в России сборник материалов I международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Столыпинской реформы. – 2007. – С. 130-134.
8. Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А.Ю. Кувшинов, И.С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010 . – №6 (68). – С. 104-106.
9. Курмаева, И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.
10. Фудина Е.В., Курмаева И.С. Система эффективности показателей государственной поддержки сельского хозяйства // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку: мат. Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2016.- С. 505-508.



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

Егоров Р. Е. – студент

Научный руководитель – к.э.н. Шумилина Т. В.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

п. Усть-Кинельский, Россия

***Аннотация.** Проведен анализ современного состояния аграрного страхования в России. Выявлены основные проблемы в его развитии.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, риски, страхование, государственная поддержка.*

Агропромышленный комплекс является центральным звеном экономики России, развитие которого обеспечивает потребность человека в продуктах питания, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе. Сельское хозяйство является важнейшей частью АПК и отраслью экономики, которая снабжает перерабатывающую промышленность необходимым сельскохозяйственным сырьем и обеспечивает продовольственную безопасность страны.

Сельскохозяйственная деятельность в России всегда была зависима от природно-климатических условий. Погодные изменения особенно часто влияют на развитие растениеводства, так как посевы и посадки могут быть повреждены в результате засухи, заморозка, вымерзания, недостатка тепла, излишнего увлажнения, града, ливня, наводнения, бури, урагана, безводья в источниках орошения, селя, болезней и нападения вредителей растений. Эти и другие природные явления ежегодно приносят огромные убытки производителям сельскохозяйственной продукции и оказывают крайне негативное воздействие на аграрную экономику.

Изучение зарубежного опыта показало, что многие страны, находящиеся в более благоприятных климатических условиях, чем Российская Федерация, активно развивают и поддерживают аграрное страхование с целью обеспечения непрерывности деятельности сельскохозяйственных организации, компенсации производственных потерь, обеспечения продовольственной безопасности и в улучшения финансового состояния и повышения устойчивости АПК.

В России для обеспечения доступности страховых услуг аграрное страхование с государственной поддержкой осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Данный Закон устанавливает правовые основы оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования при осуществлении страховой защиты связанных с производством сельскохозяйственной продукции имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей [1].

Введение в действие указанного Федерального Закона осуществлялось в 2 этапа: в отношении отрасли растениеводства Закон вступал в силу с 1 января 2012 г., в отношении отрасли животноводства закон начал действовать годом позже, то есть с 1 января 2013 г.

В настоящее время интерес производителей сельскохозяйственной продукции снижается. Так, в 2015 г. по сравнению с 2011г. количество заключенных и принятых на субсидирование договоров в 2015 г. составило 2571 ед., что почти в 2 раза меньше уровня 2011 г. (темп роста составил 57,8%) (табл. 1).

Таблица 1 – Показателей аграрного страхования с господдержкой в области растениеводства в России

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Количество субъектов РФ, принявших участие в сельскохозяйственном страховании с государственной поддержкой, ед.	62	60	60	62	56	90,3
Количество заключенных и принятых на субсидирование договоров, ед.	4452	5145	4663	5827	2571	57,8
Посевная площадь, всего, млн.га	73,2	78,2	74,7	75,0	75,9	103,7
Застрахованная площадь, млн.га	14,2	12,9	11,7	12,8	8,3	58,5
Удельный вес застрахованной площади к общей посевной площади, %	19,4	16,5	15,7	17,0	10,9	- 8,5 п.п.
Застрахованная площадь в среднем на один договор страхования, га	3189,6	2507,3	2509,1	2196,7	3228,3	101,2
Сумма начисленной страховой премии, млн. руб.	13735,9	9 699,9	10653,0	12265,2	8709,7	63,4
Субсидии на возмещение затрат на уплату страховой премии, млн.руб.	5889,5	5307,7	5087,1	6072,1	4229,0	71,8
Доля фактической компенсации уплаченной страховой премии из бюджетов всех уровней, %	42,4	49,8	49,3	49,2	49,1	6,7 п.п.

Примечание: составлено по данным: www.fagps.ru

Размеры застрахованной площади за рассматриваемый период сократились на 41,5% или на 5,9 млн.га. Удельный вес застрахованной площади в 2015 г. по сравнению с 2011г. сократился на 8,5 п.п. и составил 10,9% от общей посевной площади. В результате изменения вышеуказанных показателей, незначительно увеличился размер застрахованной площади в расчете на один договор страхования (на 1,2%). Сумма начисленной страховой премии в 2015 г. по сравнению с 2011 г. уменьшилась на 36,6% и составила 8709,7 млн. руб. Величина субсидий на возмещение затрат на уплату страховой премии также уменьшилась на 28,2% в отчетном году по сравнению с уровнем базисного 2011 г.

В отношении отрасли животноводства с 1 января 2013 г. вступила в силу вторая часть Федерального закона №260 «О государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного комплекса». Согласно Закону субсидии

выплачиваются на основании договора аграрного страхования в отношении сельскохозяйственных животных на все имеющееся у производителя поголовье на срок не менее одного года [1].

Динамика показателей развития аграрного страхования с господдержкой в области животноводства в России представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показателей аграрного страхования с господдержкой в области животноводства в России

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Количество субъектов РФ, принявших участие в сельскохозяйственном страховании с государственной поддержкой, ед.	38	57	51	134,2
Количество заключенных и принятых на субсидирование договоров, ед.	371	526	345	93,0
Количество условных голов, всего, тыс. усл. голов	24 596,1	25 905,9	26 637,3	108,3
Застрахованное количество условных голов, всего, тыс. усл. голов	1 728,7	4 302,8	4 776,7	276,3
Удельный вес застрахованного поголовья, %	7,0	16,6	17,9	10,9 п.п.
Застрахованное количество условных голов в среднем на один договор страхования, ед.	4 659,6	8 180,2	13 845,5	297,1
Сумма начисленной страховой премии, млн. руб.	417,1	813,6	839,4	201,3
Субсидии на возмещение затрат на уплату страховой премии, млн.руб.	316,6	501,5	399,1	126,1
Доля фактической компенсации уплаченной страховой премии из бюджетов всех уровней, %	49,5	48,3	48,3	-1,2 п.п.

Примечание: составлено по данным www.fagps.ru

Анализируя данные таблицы № 2 можно сделать следующий вывод: количество заключенных и принятых на субсидирование договоров страхования животных в 2015 г. составило 345 ед., что на 7,0% меньше количества договоров уровня 2013 г. При этом нужно отметить, что по сравнению с 2014 г. количество заключенных договоров сократилось на 181 ед. Количество застрахованных условных голов увеличилось за период с 2013-2015 гг. более чем в 2,5 раза и составило 4776,7 тыс. усл. гол против 1728,7тыс.усл.голов в 2013 г. Удельный вес застрахованного поголовья увеличился на 10,9 п.п. В результате изменения вышеуказанных показателей, значительно увеличилось количество застрахованных условных голов в расчете на один договор страхования (почти в 3 раза). Сумма начисленной страховой премии в 2015 г. по сравнению с 2011 г. увеличилась более чем в 2 раза (на 422,3 млн.руб.) и составила 839,4 млн. руб. Величина субсидий на возмещение затрат на уплату страховой премии за 2013- 2015 гг. увеличилась на 26,1%.

Федеральный Закон должен был поспособствовать снижению стоимости страхования, а, следовательно, увеличить долю застрахованных посевных площадей, поголовья животных, повысить финансовую устойчивость производителей сельскохозяйственной продукции, сократив тем самым расходы федерального бюджета на компенсацию ущерба при возникновении чрезвычайных ситу-

аций. Тем более, что государственная поддержка аграрного страхования согласно правилам ВТО включена в группу "зеленая корзина" и, следовательно, освобождена от обязательств по сокращению.

Но как показывает анализ динамики показателей развития аграрного страхования в области растениеводства и животноводства в нашей стране этого не произошло. Это позволяет сделать вывод, что в аграрном страховании существует ряд проблем.

Так, нерешенными остаются вопросы повышения качества государственной поддержки страхования производственных рисков, выражающейся в эффективном использовании бюджетных средств на эти цели, применение перестрахования, дифференцируемых страховых тарифов, осуществление страховых выплат при наличии реального ущерба и в размере, предусмотренном условиями страхования [2].

Недостаточная информированность сельхозпроизводителей о возможностях аграрного страхования не дает им полного представления о его положительных сторонах в обеспечении стабильности производства.

Кроме того, причина низкого развития кроется в устоявшейся практике заключения договоров страхования во время посевных работ, то есть в период, когда сельхозпроизводитель несет наибольшие сезонные расходы [3]. Даже не смотря на то, что по условиям государственной поддержки в части возмещения затрат на уплату страховых премий, часть средств в виде субсидий перечисляются непосредственно страховым компаниям, сумма страхового взноса остается значительной при заключении договора. Данный фактор оказывает влияние на управленческие решения руководителей, который поставит в приоритеты затраты на выполнение посевных работ в сроки.

Также можно выделить такие причины слабого развития аграрного страхования как высокие страховые тарифы вследствие специфики объектов страхования, отсутствие высококвалифицированных кадров в области аграрного страхования, отсутствие адекватной оценки рисков при расчете страховых тарифов, отсутствие стабильной практики использования данных геоинформационных систем, отсутствие большого количества страховых программ, специфика объектов страхования и другие.

С 1 января 2016 г. в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2014 № 424-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [4] на рынке аграрного страхования в условиях государственной поддержки действует единое общероссийское объединение страховщиков, членами которого должны состоять все страховщики, имеющие намерения осуществлять аграрное страхование с государственной поддержкой. Согласно решению Банка России статусом единого общероссийского объединения страховщиков, осуществляющих сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой наделен Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса — Национальный союз агростраховщиков» [5]. Таким образом, ограничен круг страховых компаний, с которыми можно заключать договор страхования и рассчитывать на господдержку.

Развитие системы аграрного страхования в современных условиях является таким финансовым инструментом, который позволит обеспечить возможность возмещения ущерба сельскохозяйственными товаропроизводителями в случае наступления неблагоприятных условий, и тем самым обеспечить стабильность в деятельности своих предприятий.

Таким образом, современная система аграрного страхования должна быть построена на взаимодействии интересов трех участников:

- сельскохозяйственные производители, которые заинтересованы в том, чтобы получить страховую защиту по минимальной стоимости;
- страховые компании, которые хотят вести страховые операции с достаточной степенью рентабельности;
- государство, которое со своей стороны желает создать условия для стабильной работы национального аграрного сектора и потратить на это как можно меньше бюджетных средств.

Этого можно достигнуть путем изучения и активного использования опыта развитых зарубежных стран, подготовки высококвалифицированных специалистов, разработки прозрачных и доступных для всех программ и условий страхования, использования геоинформационных технологий для расчета рисков и стоимости аграрного страхования при заключении договоров.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федер. закон №260-ФЗ [принят Гос. Думой 25 июля 2011 г.]. – URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/16708.160.htm> (дата обращения 04.03.2017).
2. Фролова, А.В. Система страхования сельскохозяйственных рисков: актуальные проблемы и направления развития [Электронный ресурс] / А.В.Фролова // - URL: <http://uchebnik.online/uslugi-strahovanie/sistema-strahovaniya-selskohozyaystvennyih-43870.html> (дата обращения 27.02.2017).
3. Вибе, О. В. Проблемы развития агрострахования в России [Электронный ресурс] / О.В. Вибе // Проблемы современной экономики. - 2010. - №2. // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-agrostrahovaniya-v-rossii> (дата обращения: 04.03.2017).
4. Российская Федерация. Законы. "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс] : федер. Закон № 424-ФЗ [принят Гос. Думой 22 декабря 2014 г.]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/ (дата обращения 04.03.2017).
5. Сайт федерального агентства по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства: [Электронный ресурс]. - URL: [http:// www.fagps.ru](http://www.fagps.ru) (дата обращения 27.02.2017).



НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Ермаков М. В. – студент
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ
г. Пенза, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные особенности сельского хозяйства и проблемы, с которыми сталкиваются производители сельскохозяйственной продукции*

***Ключевые слова:** регулирование, государство, АПК, проблемы*

Важнейшая составная часть экономики большинства государств, в том числе и России – агропромышленный комплекс, где производится жизненно важная для общества продовольственная продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал. Развитие агропромышленного комплекса, основанного на отечественной продукции и сырье, в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного комплекса, социально–экономическую обстановку в обществе, а также уровень продовольственной независимости государства [1,3,7].

По мнению К. И. Панковой в последние годы происходит ослабление роли государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса. Поэтому основные проблемы, стоящие перед сельскохозяйственными производителями необходимо решать посредством государственного вмешательства.

Создание в России механизма государственного регулирования сельского хозяйства, включающего в себя весь комплекс мер воздействия государства на систему экономических отношений, вытекает из места и роли этого сектора в рыночной экономике в целом, и принципиальных особенностей переходного периода в России, в частности [4,6,8].

Аграрное производство в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Необходимость государственной поддержки объясняется особенностями сельскохозяйственного производства. В большей степени зависимость от природных факторов и имеющий ярко выраженный сезонный, циклический характер производства – более отсталая в технологическом плане отрасль по сравнению с промышленностью. Вложенные в нее капиталы приносят меньшую отдачу. Уровень сельскохозяйственного производства напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности страны. И, наконец, более отсталое в плане развития производительных сил сельское хозяйство является относительно статичной отраслью, медленнее, чем другие отрасли народного хозяйства, приспособляется к меняющимся экономическим и технологическим условиям. «Чрезвычайно важной проблемой развития АПК ...является усиление и совершенствование государственного регулирования, отмечает И.В.

Курцев – Оно должно рассматриваться не в качестве антипода или альтернативы рыночного механизма, а как его составная часть» [2].

Существует большое разнообразие мнений относительно обоснования необходимости государственного регулирования аграрной сферы. Утверждается, что наши корни и все духовное берет начало от природы, к которой сельский труженику близок, что он – носитель традиций, он борется с засухой и другими невзгодами, ему трудно, он хранитель природной среды и кормилец всех, что сельское хозяйство – основа экономики.

Система государственной поддержки в сельском хозяйстве в современной литературе связана с понятием «многофункциональности». Существует большое разнообразие трактовок многофункциональности.

По мнению, С. Михневича «сельскохозяйственная отрасль не только производит сырье и продукты питания, но также создает материальные и нематериальные блага, цену которых определить очень сложно или невозможно».

Значение проблемы многофункциональности увеличивает и тот факт, что она не только порождает позитивные и негативные внешние эффекты (например, содействует сельской занятости, загрязняет почву соответственно), но и является аргументом при обосновании политики аграрного протекционизма в промышленно развитых странах. Кроме перечисленных эффектов сельскохозяйственное производство создает в сельской местности духовные и культурные ценности, так называемые неосязаемые эффекты [1].

Среди наиболее важных аспектов многофункциональности сельского хозяйства можно выделить продовольственную безопасность, развитие сельских территорий, защиту окружающей среды, сохранение сельского уклада, заселение территорий, снижение степени урбанизации и сохранение традиций. Поэтому сельское хозяйство должно находить свое отражение в государственном регулировании [10].

В последние годы на первый план выдвинут довод продовольственной безопасности основным аргументом: при возникновении в государстве продовольственных проблем оно становится зависимым – им можно манипулировать, ему можно диктовать условия, можно эксплуатировать народ извне.

Следует согласиться с мнением И. П. Воробьева, который считает, что продовольственное обеспечение населения должно быть приоритетным объектом государственного регулирования и управления. К сожалению, принятый в Российской Федерации Закон «О продовольственной безопасности РФ» не определяет предмет и критерии продовольственной безопасности, что, в свою очередь, легло бы в основу экономической и агропродовольственной политики. Это определяет необходимость и значимость государственного регулирования [3].

Государственное регулирование сельскохозяйственного рынка необходимо по следующим причинам.

1. Внутриполитическая и внешнеполитическая значимость аграрного сектора. Государство несет ответственность за продовольственное обеспечение населения, что гарантирует стабильность страны и ее политическую независимость.

2. *Особенности сельского хозяйства.* Влияние природно-климатических факторов на конечные результаты производства приводит к необходимости создания системы государственного страхования. Неустойчивость цен и их зависимость от конъюнктуры рынка требуют быстрой реализации продукции. Особенностью отрасли являются также неустойчивость доходов сельского населения, низкая степень монополизации по сравнению с другими отраслями экономики, необходимость развития социальной и производственной инфраструктуры, экологизации сельскохозяйственного производства, слабая привлекательность сельскохозяйственного труда и инвестиций в сельское хозяйство (из-за высокой капиталоемкости отрасли, низкой прибыльности инвестиций и большого срока их окупаемости) [9,5].

Потребность в создании в стране механизма государственного регулирования АПК, включающего весь комплекс мер воздействия на систему экономических отношений, вытекает из места и роли этого сектора в рыночной экономике. Агропромышленный комплекс занимает особое положение, не позволяющее в силу его специфики в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Относительно низкодоходное сельское хозяйство, зависящее от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный, циклический характер производства, отсталость в технологическом отношении, не позволяют получать от вложенных в него капиталов достаточную отдачу. Кроме того, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции вследствие неэластичности спроса приводит к существенному падению цен на нее и сопровождается уменьшением доходов сельхозтоваропроизводителей. Низкий платежеспособный спрос населения не позволяет реализовывать сельскохозяйственную продукцию по достаточно высоким ценам.

Следует также отметить, что сельское хозяйство является крупным потребителем промышленной продукции. Низкий уровень рентабельности сельскохозяйственного производства и высокие цены на промышленную продукцию не дают возможности предприятиям аграрной сферы осуществлять производство с необходимой степенью интенсивности.

Большой поток относительно дешевого импортного продовольствия и неконкурентоспособность отечественной продукции являются в последние годы причинами упадка собственного производства, создания серьезной угрозы для продовольственной безопасности страны.

Государственное регулирование необходимо для обеспечения сельскохозяйственным предприятиям равных с предприятиями других отраслей народного хозяйства условий в осуществлении расширенного воспроизводства и получении достаточного дохода.

Список литературы:

1. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // В сборнике: Аграрная наука - сельскому хозяйству сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной ака-

- демии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
3. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2010. –№ 2. –С. 37-40.
4. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 23-26.
5. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку материалы Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 648-654.
6. Курмаева И.С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // В сборнике: Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 195-200.
7. Курмаева И.С. Опыт интенсификации в свиноводстве // В сборнике: Пути трансформации аграрного производства в России сборник материалов I международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Столыпинской реформы. – 2007. – С. 130-134.
8. Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А.Ю. Кувшинов, И.С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №6 (68). – С. 104-106.
9. Курмаева, И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.
10. Фудина Е.В., Курмаева И.С. Система эффективности показателей государственной поддержки сельского хозяйства // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку: мат. Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2016.- С. 505-508.



ОПЕРАЦИИ РЕПО В ПРАКТИКЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ершова В.С.

ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ

г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы формирования отечественного рынка операций репо, определены функции обратных сделок с государственными ценными бумагами, рассмотрены аспекты регулирования ликвидности банковского сектора экономики.*

***Ключевые слова:** фондовый рынок, государственные ценные бумаги, инструменты денежно-кредитной политики, инструменты регулирования рынка капиталов.*

Перераспределение финансовых ресурсов между секторами экономики любого государства является вопросом крайней важности. Чрезмерная концентрация денежных средств негативно влияет на экономику, замедляет ее развитие, не давая возможности получать финансирование тем отраслям, которые в нем нуждаются в большей степени. Так же и разрозненность финансовых ресурсов среди большого количества субъектов ведет к нехватке инвестиций. Таким образом, процессам финансирования и рефинансирования в реальном и финансовом секторах экономики отводится особая роль. Механизм перераспределения денежной ликвидности должен работать сбалансировано и эффективно.

Одним из инструментов, который на отечественном финансовом рынке в последние годы стал распространенным и востребованным, являются операции репо. Сделки репо занимают важное место в деятельности участников финансового рынка и активно используются Центральным Банком Российской Федерации для предоставления ликвидности кредитным организациям. Операции репо на данный момент составляют мощнейший сегмент финансового рынка России, который продолжает стремительно развиваться и совершенствоваться. Возрастает объем операций с государственными ценными бумагами кредитных организаций с Банком России, который постепенно расширяет список принимаемого обеспечения, увеличивается рынок междилерского репо, привлекая все новых участников. На фондовом рынке появляются новые инструменты, развивается инфраструктура, а уровень финансового рычага его участников возрастает, увеличивая формируемую прибыль [1]. Таким образом, актуальность изучения механизма функционирования рынка репо определяется его высокой значимостью как составляющей национального финансового рынка, которая оказывает прямое воздействие на реальный сектор экономики России.

Сделка репо (Repurchase Agreement, Repo) представляет собой краткосрочный заем под залог ценных бумаг. Данный контракт оформляется как соглашение о покупке (продаже) ценных бумаг с обязательством их обратной продажи (покупки) через определенный срок по заранее зафиксированной цене.

Цена обратной покупки ценных бумаг отличается от цены продажи. Разница между ценами и представляет собой доход (убыток), который может получить сторона, выступившая в качестве покупателя ценных бумаг (продавца денежных средств).

Цель операций репо — не купля-продажа ценных бумаг (предмета сделки), а временное предоставление денежных средств в обмен на временное владение ее бумагами.

В качестве заемщиков может выступать любой банковский и небанковский финансовый институт. При этом инвестиционные банки являются одновременно и заемщиками, и кредиторами. С одной стороны, они привлекают кредиты, обеспеченные собственными активами, а с другой, кредитуют хедж-фонды, нуждающиеся в краткосрочном финансировании.

На мировых финансовых рынках операции репо активно осуществляют не только инвестиционные, но и крупные универсальные банки — Citigroup, Goldman Sachs, Merrill Lynch, J.P. Morgan, и Bank of America; а также пенсионные фонды, фонды денежного рынка и другие институты.

В США операции репо в большинстве случаев являются внебиржевыми и осуществляются или напрямую между финансовыми организациями или через клиринговые банки, в частности, DTCC.

В связи с тем, что в данных операциях кредитор освобождается от необходимости оценивать кредитоспособность заемщика, а заемщик лишается выгод от владения активом (дивидендов и купонных выплат), то и ставки по таким сделкам, как правило, ниже ставок по кредитам, предоставляемых на аналогичных условиях.

В качестве обеспечения при осуществлении операций репо используются только ликвидные активы. Номинал репо (объем средств, предоставляемых кредитором) — это рыночная цена заложенного инструмента, которая служит обеспечением исполнения обратного выкупа.

Контракт репо может действовать от одного дня (Overnight Repo) до нескольких дней (Term Repo). А также заключаться на условиях «открытого» контракта (Open Repo) — это серия однодневных сделок на одно и то же обеспечение, продлеваемых ежедневно под новую ставку, например, овернайт (Overnight Rate) [2].

Стоимость кредитования выражается ставкой, которая применяется к номиналу на весь период между продажей и обратным выкупом финансового инструмента.

Помимо кредитного риска, когда одна из сторон соглашения не выполнит своих обязательств, например, вследствие дефолта, репо-контракты в большей степени подвержены рыночному риску и риску ликвидности.

На рынке могут возникнуть ситуации, когда кредитор будет испытывать временные трудности по возврату заложенного под репо финансового инструмента (liquidity risks). Обычно это квалифицируется не как дефолт, а как неисполненная транзакция, т.к. кредитор может исполнить свои обязательства через некоторое время.

Цена заложенного под репо инструмента может сильно измениться при сдвигах рынка или процентных ставок (cost risks). Например, резкий сдвиг кривой доходности вверх может привести к тому, что цена заложенного финансового инструмента будет меньше цены выкупа. В этом случае возрастает риск того, что заемщик не выполнит свои обязательства.

Наряду с вероятностью наступления указанных рисков данные сделки создают возможность хеджирования процентных и валютных рисков, существенно снижают вероятность наступления системных рисков (systemic risks) на мировых финансовых рынках.

Сделки репо используются Банком России для поддержания ликвидности коммерческих банков. Для этих целей ЦБ РФ определяет репо как «сделку по продаже (покупке) ценных бумаг с обязательством последующего выкупа (продажи) через определенный срок по заранее оговоренной цене».

В обеспечение по операциям репо с Банком России принимаются ценные бумаги, которые входят в Ломбардный список Банка России. Список ценных бумаг, принимаемых в обеспечение по операциям репо с Банком России, ежедневно раскрывается на сайте Банка России. В отношении обеспечения, уста-

новлено следующее ограничение: в обеспечение не принимаются ценные бумаги, эмитированные кредитной организацией, заключающей сделку, или другими связанными с ней финансовыми организациями, а также ценные бумаги, в отношении которых кредитная организация, заключающая сделку, выступает гарантом (поручителем).

По первой части сделок Банк России выступает в качестве покупателя, а его контрагент — кредитная организация — в качестве продавца ценных бумаг, принимаемых в обеспечение. По второй части сделок Банком России производится обратная продажа ценных бумаг кредитной организации по установленной в момент заключения сделки цене. Операции репо с Банком России проводятся на организованных торгах на Фондовой бирже ММВБ и Санкт-Петербургской валютной бирже, а также на неорганизованных торгах с использованием информационной системы Bloomberg.

К уже имеющемуся продукту репо Банка России с корзиной ценных бумаг добавился еще один — репо Федерального казначейства с корзиной ОФЗ (облигации федерального займа). Необходимо отметить, что объем обязательств по сделкам репо с Федеральным казначейством превысил показатели по объемам репо с Банком России уже в октябре 2015 года (2,53 трлн против 1,61 трлн рублей).

По своей сути операции репо – достаточно специфический инструмент денежно-кредитной политики, направленный на краткосрочное регулирование ликвидности участников финансового рынка. Будучи одной из разновидностей операций на открытом рынке, сделки репо предполагают, что решение об их проведении принимается центральным банком. В зависимости от страны центральный банк либо выходит на рынок репо в качестве одного из его участников, либо организует допуск некоторого круга участников к данному виду операций.

Центральный банк может управлять стабильностью финансового рынка через регулирование ликвидности банковской системы путем управления денежным предложением и портфелем государственных ценных бумаг. С этой целью денежные средства и их эквиваленты предоставляются через дополнительные аукционы репо, расширяется список принимаемых в залог ценных бумаг, производится управление фиксированной ставкой по ломбардным кредитам, снижаются обязательные резервы по операциям банков и др.

В целом, репо представляют важный источник высоколиквидного и стандартизованного финансирования. Эти операции называют «главным компонентом, обеспечивающим плавное функционирование финансовой системы».

В ранний период становления рынок репо использовался, прежде всего, как инструмент предоставления займа деньгами/бумагами для маржинальной торговли, а также как средство закрытия (поддержания) коротких позиций с помощью сделок обратного репо [3]. В настоящее время в стратегиях банков и инвестиционных компаний, использующих репо, акцент сместился в сторону управления текущей ликвидностью, т. е. операции репо больше применяются как инструмент получения/предоставления обеспеченного краткосрочного кредита для фондирования «коротких» позиций.

Банки и инвестиционные компании составляют более половины инвесторов на рынке облигаций. Их обычной стратегией является многократное заключение сделок репо для увеличения доходности по долговому портфелю, который держится до погашения. Как следствие, конъюнктура денежного рынка связана с ценообразованием на корпоративные облигации. Таким образом, центральный банк, контролируя ограниченный сегмент рынка, гипотетически способен влиять на его общую конъюнктуру. Однако его влияние должно простираться не бесконечно. Если ставка репо превышает в течение длительного периода времени купонную доходность облигаций, находящихся в портфеле участников рынка репо, его обороты падают, и возможности по пополнению ликвидности сокращаются.

Высокая ставка по кредитам, предоставляемым Банком России участникам финансового рынка, отрицательно сказалась на объемах операций репо. Краткосрочный всплеск интереса к данным операциям наблюдался в 2015 году, что объяснялось нейтральными процентными ставками мегарегулятора по отношению к среднему уровню ставок межбанковского кредитного рынка.

Анализируя структуру ценных бумаг, переданных в репо Банку России, можно отметить резкое падение государственных и муниципальных ценных бумаг. На начало текущего года их величина составила только 69 млрд. руб по сравнению с 1,5 трлн. руб годом ранее.

Объем корпоративных долговых ценных бумаг в операциях репо за 2016 год практически не изменился и остался на уровне 1,2 трлн. руб., что объясняется незначительными колебаниями уровня доходности бумаг этого сектора.

Объем долговых ценных бумаг нерезидентов, переданных в репо Банку России, сократился в 4 раза по причине целенаправленного сворачивания данного типа операций по решению мегарегулятора. Фактически весь 2016 год Банк России дал возможность рынку репо самостоятельно развиваться без его вмешательства [4].

В настоящее время, рынки репо, выполняя значимую функцию в качестве инструмента регулирования ликвидности, выступают механизмом интеграции сегментов финансового рынка, в частности, денежного, валютного, рынка деривативов.

Список литературы

1. Сделки РЕПО как основа рефинансирования на современном финансовом рынке России. <http://www.mirkin.ru/docs/dissert103.pdf> (11.02.17).
2. РЕПО — RepurchaseAgreement, Repo. <https://mindspace.ru/abcinvest/repo-repurchase-agreement-repo/>(01.02.17).
3. Спрос диктует предложение. <https://www.nsd.ru/common/img/uploaded/files/depo/141/files/assets/basic-html/page60.html>(11.03.17)
4. РЕПО как эффективный инструмент управления ликвидностью банковской системы. <http://www.dslib.net/finansy/repo-kak-jeffektivnyj-instrument-upravlenija-likvidnostju-bankovskoj-sistemy.html>(24.02.17)



ПЕРЕОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Звездина В. Н. – студент
ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА
г. Иваново, Россия

***Аннотация.** Статья посвящена вопросам последующей оценки основных средств в бухгалтерском учете. Рассмотрен действующий порядок отражения переоценки основных средств в соответствии с ПБУ 6/01 “Учет основных средств”, Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств, а также проектом Федерального стандарта бухгалтерского учета “Основные средства”.*

***Ключевые слова:** учет переоценки, учет основных средств, пропорциональный способ, способ изменения амортизации, способ обнуления амортизации.*

Роль основных средств неоспоримо велика как для хозяйственной деятельности организации, так и для финансовой отчетности, как основного поставщика информации о финансовом положении хозяйствующего субъекта. Занимая значительную долю в активе баланса большинства компаний реального сектора экономики, основные средства непосредственно влияют на показатели финансовой устойчивости, платежеспособности, наличия собственных оборотных средств и иные финансовые показатели. При этом значения таких показателей во многом определяются достоверностью отражаемой оценки стоимости основных средств в бухгалтерском балансе [6].

Для сельскохозяйственных организаций в целом нехарактерна массовая переоценка основных средств. Можно говорить, что совсем небольшое число организаций ее проводят. На то есть ряд причин. Во-первых, организация, однажды проведя переоценку, в дальнейшем должна делать ее регулярно. Иначе полностью теряется экономический смысл ее проведения. Во-вторых, методика учета затрат на переоценку активов является довольно сложной, трудоемкой, требует значительных затрат рабочего времени бухгалтеров, а также определенного уровня их квалификации.

Ввиду специфики производства в структуре баланса сельскохозяйственных организаций преобладающую долю занимают, как правило, медленно и трудно реализуемые группы активов. Это основные средства, характеризующиеся значительным разнообразием: земельные ресурсы, здания и сооружения сельскохозяйственного назначения, машинно-тракторный парк, специализированные машины и оборудование. Однако следует помнить, что в соответствии с действующим законодательством часть внеоборотных активов сельхозпредприятий переоценке не подлежит ([п. 43 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств](#)).

К непереоцениваемым объектам относятся земельные участки и объекты природопользования (вода, недра и другие природные ресурсы). То есть те, которые с течением времени не изменяют своих потребительских свойств. Отме-

тим, что по таким объектам не начисляется и амортизация. А вот на остальные группы активов данное ограничение не распространяется.

Влиять на оценку основных средств хозяйствующий субъект может путем грамотного формирования и применения учетной политики, именно поэтому вопросы переоценки основных средств и ее отражения в учете не только не теряют своей актуальности, но и вызывают дополнительный интерес особенно в свете недавнего приказа Минфина России от 23.05.2016 № 70н «Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2016–2018 гг.» Данный приказ прописал ответственного разработчика Федерального стандарта бухгалтерского учета «Основные средства» — Фонд «Национальный регулятор бухгалтерского учета «Бухгалтерский методологический центр»», который обязан предоставить проект стандарта в Совет по стандартам бухгалтерского учета в III квартале 2016 г., а введение в действие обсужденного стандарта запланировано на 2018 г.

В соответствии с действующим законодательством, по общему правилу стоимость объектов основных средств, сформированная при принятии объекта к бухгалтерскому учету, не подлежит изменениям. Однако, согласно пункту 14 ПБУ 6/01, первоначальная стоимость может изменяться в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации и частичной ликвидации [1].

Согласно пункту 15 ПБУ 6/01, коммерческая организация может не чаще одного раза в год на конец года переоценивать группы однородных объектов основных средств по текущей (восстановительной) стоимости [1].

Определение восстановительной стоимости приведено в Методических указаниях по бухгалтерскому учету основных средств (утверждены приказом Минфина России от 13.10.2003 № 91н), под таковой понимается сумма денежных средств, которая должна быть уплачена организацией на дату проведения переоценки в случае необходимости замены какого-либо объекта. Определение текущей восстановительной стоимости производится организацией самостоятельно на основе полученных от субъектов-изготовителей данных о стоимости аналогичной продукции, статистических данных, опубликованных в СМИ сведениях об уровне цен, оценки БТИ, заключений экспертов и т.д.[3].

Если организация единожды приняла решение провести переоценку, то переоценка должна производиться регулярно, чтобы отраженная в отчетности стоимость существенно не отличалась от текущей (восстановительной).

Проект ФСБУ «Основные средства» прописывает следующий подход в отношении добровольности принятия хозяйствующим субъектом решения о проведении переоценки: «организация осуществляет выбор одной из двух моделей учета в отношении каждой группы основных средств — с переоценкой либо без переоценки» [9].

Утвержденная в учетной политике модель подлежит применению ко всей группе основных средств. Соответственно учитывать однородные объекты основных средств, включенных в одну группу по разным моделям, проект стандарта не допускает. В случае изменения учетной политики в отношении пересмотра модели учета основных средств это изменение подлежит применению перспективно, т.е. без проведения ретроспективного пересчета показателей

бухгалтерской отчетности. Данный подход отличается от действующей редакции ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации», согласно которой последствия изменения учетной политики, оказавшие или способные оказать существенное влияние на финансовое положение организации, финансовые результаты ее деятельности и (или) движение денежных средств, отражаются в бухгалтерской отчетности ретроспективно[2]. Следует отметить, что Программой разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на ближайшие годы ввод в действие нового стандарта, посвященного учетной политике, не предусмотрено, соответственно нормы ПБУ 1/2008 будут применяться в части, не противоречащей утвержденным федеральным стандартам.

Если хозяйствующий субъект выбирает первую модель учета основных средств (без переоценки), то себестоимость актива, сформированная при признании не изменяется, также как и не производится пересчет суммы амортизации, начисленной за период эксплуатации. При этом основное средство в бухгалтерской отчетности отражается по балансовой стоимости, представляющей собой себестоимость, уменьшенную на сумму начисленной амортизации и убытков от обесценения [9].

Если субъектом выбрана вторая модель учета основных средств (по переоцененной стоимости), то и себестоимость, и начисленная на дату проведения переоценки сумма амортизации подлежат пересчету таким образом, чтобы балансовая стоимость актива соответствовала рыночной стоимости. Проект ФСБУ сохраняет также правило регулярности проведения переоценки с тем, чтобы отражаемая в бухгалтерском балансе стоимость активов не имела существенных отличий от рыночной стоимости. При этом регулярность проведения не означает обязанности организации отражать результаты переоценки на ежегодной основе в случае, если рыночная стоимость объекта существенно не отличается от балансовой. Проведение переоценки необходимо лишь в тех случаях, когда балансовая стоимость будет существенно отличаться от рыночной стоимости.

В п. 29 Проекта ФСБУ «Основные средства» в отличие от ПБУ 6/01 указаны три возможных способа проведения пересчета себестоимости и накопленной амортизации:

1. пропорциональный способ;
2. способ изменения амортизации;
3. способ обнуления амортизации.

При пропорциональном способе проведения переоценки пересчету подлежит и себестоимость, и сумма накопленной амортизации. Для проведения пересчета данным способом может быть применен коэффициент, рассчитанный по формуле:

$$K = PCOC / BCOC, \quad (1)$$

где PCOC — рыночная стоимость основного средства; BCOC — балансовая стоимость основного средства.

Пропорциональный способ рекомендован к применению к группе основных средств «Производственное оборудование».

Проиллюстрируем отражение результатов переоценки в соответствии с действующим законодательством и в соответствии с Проектом ФСБУ на следующем примере:

Пример 1. 25 июня 2014 года сельскохозяйственная организация приобрела [сеялку зернотуковую СЗ-5, 4](#) стоимостью 600 000 руб. и ввела ее в эксплуатацию. По сеялке установлен линейный способ начисления амортизации исходя из срока полезного использования 5 лет. На 31 декабря 2015 г. рыночная стоимость новой сеялки составляет 750 000 руб., а рыночная стоимость аналогичного бывшего в употреблении сеялки составляет 630 000 руб. В связи с существенным изменением рыночной стоимости сеялки 31 декабря 2015 г. организацией произведена переоценка данной сеялки.

Ежемесячная сумма амортизации, начисленная линейным методом составит 10 000 руб., соответственно на 31 декабря 2015 г. за 18 месяцев накопленная амортизация составит 180 000 руб. Рассчитаем коэффициент переоценки по действующему законодательству:

$$K = 750\,000 / 600\,000 = 1,25.$$

Соответственно дооценить первоначальную стоимость и амортизацию необходимо на 25%. В бухгалтерском учете это будет отражено следующим образом:

Дебет 01 Кредит 83 на 150 000 руб. – дооценка первоначальной стоимости;

Дебет 83 Кредит 02 на 45 000 руб. – дооценка амортизации (180 000 x 0,25).

Балансовая стоимость основного средства после переоценки составит 750 000 - (180 000 + 45 000) = 525 000 руб.

При применении пропорционального способа пересчета в соответствии с Проектом ФСБУ коэффициент пересчета составит:

$$K = 630\,000 / (600\,000 - 180\,000) = 1,5;$$

т.е. дооценку и первоначальной стоимости и амортизации необходимо произвести на 50%. В бухгалтерском учете это будет отражено проводками:

Дебет 01 Кредит 83 на 300 000 руб. – дооценка первоначальной стоимости (600 000 x 0,5);

Дебет 83 Кредит 02 на 90 000 руб. — дооценка амортизации (180 000 x 0,5).

Балансовая стоимость основного средства после переоценки составит 600 000 + 300 000 — (180 000 + 90 000) = 630 000 руб., что соответствует его рыночной стоимости.

Второй способ пересчета балансовой стоимости основных средств – способ изменения амортизации – характерен для такой группы основных средств, как транспортные средства. Он подразумевает, что пересчет производится только суммы, накопленной к моменту переоценки амортизации, чтобы балансовая стоимость основного средства соответствовала рыночной.

Третий способ проведения переоценки по Проекту стандарта «Основные средства» – способ обнуления амортизации – применим к объектам недвижимости и иным объектам, рыночная стоимость которых существенно возросла и превышает себестоимость. Механизм проведения переоценки данным способом включает два этапа:

1. обнуление накопленной к моменту переоценки основного средства амортизации: Дебет 02 Кредит 01;
2. дооценка полученной балансовой стоимости до рыночной: Дебет 01 Кредит 83.

Таким образом, все три способа переоценки основных средств имеют отличный от традиционного порядок ее учета, что обеспечивает объективность балансовой оценки активов, которая должна соответствовать рыночной стоимости объектов с учетом фактического их состояния.

Список литературы

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01): Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008): Приказ Минфина РФ от 06.10.2008 № 106н
3. Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств: Приказ Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н
4. Абдалова Е.Б. Оценка основных средств в учетно-информационной системе организаций: автореф. дис. канд. экон. наук. — СПб., 2008. — 20 с.
5. Боронина Э.С. Совершенствование процедур бухгалтерской оценки основных средств в учетноинформационной системе организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук. — Новосибирск, 2011. — 24 с.
6. Попов А.Ю. Концепции последующей оценки основных средств // Вестник ВСГУТУ. — 2015. — № 5. — С. 109–114.
7. Селезнева И.П., Владимирова А.В. Проблемы учета переоценки внеоборотных активов и ее результатов в коммерческих организациях // Международный бухгалтерский учет. — 2015. — № 47 (389). — С. 24–40.
8. Хайруллина О.И. Бухгалтерский учет переоценки основных средств // Бухучет в сельском хозяйстве. — 2012. — № 1. — С. 29–33.
9. ”Проект федерального стандарта бухгалтерского учета «Основные средства» [Электронный ресурс]. — URL: http://bmcenter.ru/Files/proekt_FSBU_Osnovniye_sredctva(дата обращения: 29.06.2016).



ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ СВИНИНЫ В РОССИИ

Ивашкин В.Р. – студент
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ
г. Пенза, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрено производство и потребление свинины в России, изучены мероприятия по обеспечению устойчивого и конкурентоспособного развития отечественного свиноводства.*

***Ключевые слова:** мясопродукты, свиньи, поголовье, потребление, производство.*

Главную роль в мясном балансе страны играет производство свинины. Для сельскохозяйственных предприятий это одна из наиболее крупных отрас-

лей, так как свиноводство имеет множество преимуществ, которые обусловлены биологическими особенностями животных: значительным приростом живой массы молодняка, повышенной энергией роста, скороспелостью, быстрым созреванием животных, коротким периодом супоросности и многоплодием.

Перечисленные качества позволяют быстро нарастить поголовье свиней, приспособить их численность к существующей кормовой базе. Кроме того, производство свинины по оплате кормов выгоднее, чем производство мяса крупного рогатого скота и овец.

Экономическое значение свиноводства для сельскохозяйственных предприятий состоит в том, что оно способно обеспечивает возможность интенсификации производства. Однако преимущества свиноводства перед другими отраслями животноводства могут быть реализованы, если обеспечиваются высокие требования в отношении переваримости кормов, высокого содержания животных белков в рационе и соответствующих условий содержания скота [1].

Отрасль свиноводство имеет большое народно-хозяйственное значение, так как на его долю приходится свыше 20% валовой продукции животноводства и 10% продукции сельского хозяйства. Поэтому проблема обеспечения населения высококачественными и полноценными продуктами питания является интернациональной [2, 3].

Рассмотрим потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации (табл. 1). Согласно научно обоснованным нормам, ежегодное потребление мясных продуктов должно составлять не менее 85 кг на душу населения.

Таблица 1 – Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг

	Годы					Отношение 2016 г. к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2016	
Россия	71	74	62	61	79	111,27

По данным таблицы 1 видно, что за последние годы произошло увеличение потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации (на 11,27% или 8 кг).

Медицинская норма потребления свинины в РФ на одного человека должна составлять не менее 24 кг в год на 1 человека.

В нашей стране имеются значительные резервы для развития отрасли свиноводства. Этому способствуют биологические и экономические факторы.

Биологические возможности животных и организационно-экономические особенности отрасли:

- быстрая оборачиваемость стада;
- потребление преимущественно малообъемных и высокотранспортабельных кормов при хорошей их окупаемости продукции;
- расчленение процесса производства на отдельные стадии.

Это позволяет производить свинину в больших количествах, используя при этом интенсивные технологии [4, 5,10].

В соответствии с Приказом Минсельхоза РФ от 06.03.2013 № 128 Об утверждении отраслевой программы «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы» предусмотрено выполнить комплекс первоочередных мер по обеспечению устойчивого, конкурентоспособного развития отечественного свиноводства [6]. Главными мероприятиями при этом являются:

1. увеличение производства свинины на основе разведения высокопродуктивных и технологичных пород и гибридов;
2. создание современных селекционно-гибридных и селекционно-генетических центров на базе племенных хозяйств и в составе крупных холдингов;
3. разработка эффективных мер защиты от африканской чумы свиней, действенных препаратов и схем их применения;
4. обновление производственной базы свинокомплексов и свиноферм, строительство новых и реконструкция существующих свинокомплексов;
5. повышение качества и товарности производимого мяса свиней;
6. создание современных боен и развитие логистической инфраструктуры;
7. увеличение объема и качества поставляемых свиноводству кормов;
8. реализация инновационных ресурсосберегающих технологий и научных разработок, содействие подготовке кадров для отрасли [6,8,9].

С целью увеличения объемов производства свиней на убой в живом весе в Российской Федерации необходимо:

1. повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, осуществляющих производство продукции свиноводства;
2. создание дополнительных рабочих мест в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, осуществляющих производство продукции свиноводства;
3. укрепление материально-технической базы в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, осуществляющих производство продукции свиноводства.

В 2016 г. в стране было произведено 3,6 миллиона тонн свинины в живом весе. Ежегодно этот показатель увеличивается на 300-400 тысяч тонн. "В ближайшие год-два мы превысим цифру в 4 миллиона... и приблизимся к уровню потребления 30 килограммов на человека в год. Это научно обоснованная норма на человека", — пояснил он.

В настоящее время объем потребления свинины в России составляет 25 килограммов на душу населения в год, отметил он в рамках форума. Шарнин уточнил, что, таким образом, по свиноводству "рубеж национальной безопасности" будет достигнут в скором времени, по птицеводству он уже достигнут. При этом по говядине ситуация более сложная. В связи с этим правительство приняло решение о субсидировании данной отрасли.

Список литературы:

1. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // В сборнике: [Аграрная наука - сельскому хозяйству](#) сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной ака-

- демии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
3. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // [Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии](#). –2010. –[№ 2](#). –С. 37-40.
4. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 23-26.
5. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // В сборнике: [Вклад молодых ученых в аграрную науку](#) материалы Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 648-654.
6. Курмаева И.С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // В сборнике: Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 195-200.
7. Курмаева И.С. Опыт интенсификации в свиноводстве // В сборнике: [Пути трансформации аграрного производства в России](#) сборник материалов I международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Столыпинской реформы. – 2007. – С. 130-134.
8. Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А.Ю. Кувшинов, И.С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010 . – №6 (68). – С. 104-106.
9. Курмаева, И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.
10. Фудина Е.В., Курмаева И.С. Система эффективности показателей государственной поддержки сельского хозяйства // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку: мат. Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2016.- С. 505-508.



ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В УЗБЕКИСТАНЕ

Ильина Д. Н. – старший научный сотрудник
Институт прогнозирования и макроэкономических исследований
г. Ташкент, Узбекистан

***Аннотация.** Раскрыта сущность диверсификации сельскохозяйственного производства. Рассмотрены меры по повышению диверсификации и произведён анализ её текущего уровня. Подчёркнута необходимость дальнейшей диверсификации производства сельскохозяйственных культур.*

***Ключевые слова:** диверсификация, продовольственная безопасность, сельское хозяйство Узбекистана, аграрная политика, индекс диверсификации.*

Под диверсификацией в сельском хозяйстве, прежде всего, можно понимать добавление новых культур в производственную систему земледелия или

изменение структуры посевных площадей для удовлетворения постоянно растущего спроса на продовольствие [1].

Вопрос диверсификации структуры посевных площадей имеет стратегическое значение для развития сельского хозяйства Узбекистана в условиях дефицита водных ресурсов, неблагоприятного мелиоративного состояния земель и растущего спроса со стороны населения на продовольственную продукцию.

Для оценки уровня диверсификации вначале рассмотрим динамику площадей, выделяемых на выращивание различных культур, в течение 1991-2016гг., а также изменение объемов производства сельскохозяйственных культур в анализируемом периоде.

Решительным шагом правительства, на начальном этапе реформирования сельского хозяйства, стал пересмотр структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур. В первую очередь была ликвидирована хлопковая монокультура, постепенно увеличены площади под зерновые посевы.

Начиная с урожая 2009 года (*согласно Указу Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2008 года № УП-4041 «О мерах по оптимизации посевных площадей и увеличению производства продовольственных культур»*), сокращены объем производства хлопка-сырца по договорам контрактации на 200 тыс. тонн и посевные площади под хлопчатник на 75,8 тыс. га. За счет сокращения посевных площадей под хлопчатник увеличены посевные площади под зерновые колосовые культуры (на 48,8 тыс.га) и посевы овощных, масличных культур и картофеля (27,0 тыс. га).

В результате перечисленных реформ в структуре посевных площадей произошли существенные изменения: доля зерновых культур увеличилась с 25,7% в 1991 г. до 45,6% к 2016г., картофеля и овощебахчевых - с 7,0% до 9.4%, уменьшились доли технических культур - с 41,9% до 36.0 %и кормовых - с 25,45 до 9.0%.

С расширением площадей под зерноколосовые, быстрыми темпами увеличивались объемы валового сбора зерна.

Производство в стране зерна за период 1993-2016 гг. увеличилось более чем в 3,7 раза. Республика Узбекистан превратилась из импортера в экспортера зерна. Если до 1995г. импорт зерна составлял ежегодно более 2 млн. тн., то в 1995г. Узбекистан добился зерновой независимости, а в последние годы экспортирует зерно в Таджикистан, Кыргызстан, Афганистан, Иран и др.

В течение этого периода увеличение урожая было достигнуто не только за счет расширения земельных площадей, но и за счет повышения урожайности. В настоящее время в республике средняя урожайность зерновых культур составляет 47,9 ц/га, это выше почти в 4 раза показателя в 1991 г.

Проводимые реформы в сельском хозяйстве Узбекистана позволили достигнуть качественных сдвигов и реальных результатов в развитии аграрного сектора и обеспечить продовольственную безопасность страны.

Во всех категориях хозяйств в 2016г. произведено 8263,8 тыс. тонн зерновых, или в 4,3 раза больше показателя 1991 года, 2958,3 тыс. тонн картофеля - в 8,4 раз больше, 11272,5 тыс. тонн овощей— в 3,4 раза больше (таблица 1).

Таблица 1 – Производствопродукции растениеводства, тыс.тн

Вид продукции	1991год	2000 год	2016 год
Зерновые	1908,2	4101,4	8263,8
Картофель	351,2	731,1	2958,3
Овощи	3348,0	2644,7	11272,5
Бахчевые	925,8	451,4	2045,2
Плоды	516,6	790,9	3042,7
Виноград	480,4	624,2	1735,3

Источник: Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике

Возрос также объем производства бахчевых – в 2,2 раза, плодов - в 5,9 раз и винограда – в 3,6 раз.

В то же время произошло усиление специализации структуры посевных площадей. Из 3706,5 тыс. га орошаемых посевных площадей под хлопком и пшеницей занято 2711,4 тыс. га или более 70%. Стремительное наращивание производства данных культур и несоблюдение севооборотов негативно отразилось на мелиоративном состоянии почв. Значительно сократились площади кормовых культур, что препятствует интенсивному развитию животноводства.

Данные изменения в структуре посевных площадей послужили фактором снижения уровня диверсификации сельхозпроизводства по отношению к показателю 1991г.

Индекс диверсификации можно рассчитать как в целом для сельского хозяйства страны, так и для отдельных регионов [2]. Существуют различные методы измерения диверсификации. В зависимости от данных ограничений, уровень диверсификации сельхозпроизводства может быть рассмотрен с помощью следующих переменных: площадь (площадь под производство культур), чистый доход и / или общий доход. Есть целый ряд индексов для оценки уровня диверсификации. Самыми важными из них являются Herfindal Index (индекс Герфиндаля), Simpson's Index of Diversity (индекс разнообразия Симпсона), Ogive Index (стрельчатый индекс) и Entropy Index (энтропийный индекс). Каждый метод имеет свои некоторые особенности и некоторые ограничения. С учётом цели исследования по оценке уровня диверсификации сельхозкультур, наиболее подходящим является Simpson's Index of Diversity.

Simpson's Index of Diversity рассчитывается последующей формуле:

$$SID = 1 - D$$

где: D является уровнем разнообразия и определяется по следующей формуле.

$$D = \frac{s_1(s_1 - 1) + s_2(s_2 - 1) + s_3(s_3 - 1) + \dots + s_k(s_k - 1)}{S(S - 1)}$$

Где: s_1-s_k – площади под отдельными культурами (хлопок, пшеница, овощи, бахчевые, кормовые, сады и виноградники и др.) ;

S–общая площадь под сельскохозяйственными культурами

Индекс SID колеблется в диапазоне от 0 до 1. Если присутствует специализация, то индекс движется к нулю. Иными словами, если $D = 1$, то существует полная специализация.

Расчётные показатели Simpson's Index of Diversity (SID) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика Simpson's Index of Diversity в сельском хозяйстве Узбекистана (1991-2011 гг)*

Годы	1991	1995	2000	2004	2005	2010	2016	Изменение за 1991-2016гг
SID с учётом садов и виноградников	0,7288	0,7127	0,6885	0,6700	0,6739	0,6935	0,6992	-0,0296
SID без учёта садов и виноградников	0,6980	0,6799	0,6487	0,6261	0,6284	0,6451	0,6486	-0,0494

Источник: расчёты автора

*показатель рассчитан двумя методами, так как сады и виноградники не входят в структуру посевных площадей, но оказывают влияние на общую диверсификацию производства сельскохозяйственных культур

SID в период 1991-2004гг. снизился на 0,0588 (с учётом садов и виноградников) и 0,0719 (без учёта садов и виноградников). Начиная с 2005 года, SID стал медленными темпами расти и достиг в 2016 году показателей 0,6992 (с учётом садов и виноградников) 0,6486 (без учёта садов и виноградников). Это обусловлено, в первую очередь, проводимой политикой по уменьшению площадей под посевы хлопчатника и увеличению их под продовольственные культуры. Но достигнуть дореформенного уровня диверсификации площадей пока не удалось.

Основными причинами необходимости дальнейшей диверсификации культур являются:

- положительный эффект на устойчивость земледелия. В результате интенсивного выращивания хлопчатника и пшеницы и отказа от применения севооборотов почва теряет гумус и деградирует, что ослабляет устойчивость земледелия. В среднем по стране балл бонитета почвы снизился до 55 (в 1990г – 58). Диверсификация растениеводства, путем возделывания альтернативных культур, могла бы сделать вклад в решение этой проблемы;

- более высокая эффективность использования ресурсов. Альтернативные культуры (овощи, фрукты, масличные культуры и т. д) более прибыльные (рентабельные) по сравнению с преобладающими в настоящий момент в структуре посевных площадей хлопчатником и пшеницей. Это значит, что их производство увеличит отдачу от использования имеющихся ресурсов;

- снижение риска в агробизнесе. Как известно, в растениеводстве существует два основных вида риска, которые влияют на конечный доход: (1) производственный риск, и (2) рыночный риск. Производственный риск выражается в основном в изменении (ухудшении) погодных условий. Рыночный риск выражается в изменении цен на средства производства (рост) и выращенную продукцию (снижение). В данный момент, в Узбекистане, производители растени-

еводческой продукции (в большей степени фермеры) несут немалый риск, или вероятность снижения (или потери) их доходов, потому, что они зависят в основном от двух культур (хлопок и пшеница). Диверсификация или выращивание параллельно и других культур, может оказать положительный эффект на снижение риска в агробизнесе, т.к. конечный доход производителя будет зависеть не только от основных (хлопчатника и пшеницы), но также и от других культур [3];

- улучшение обеспеченности кормами. В период с 1991-2016гг. площади под посевы кормовых культур снизились с 1065,7 тыс. га до 334,3 тыс. га. Во многих регионах сельхозпроизводители уже испытывают нехватку корма для скота. Неполноценное и несбалансированное кормление является одним из факторов, сдерживающих рост производительности в животноводстве. Снижение посевов кормовых, в частности люцерны, также оказывает негативное влияние на плодородие почвы. Эта проблема может быть решена с помощью увеличения производства кормовых и масличных культур;

- улучшение сельского благосостояния. Благосостояние населения на селе в немалой степени зависит от благосостояния хозяйств (особенно крупных), которые занимаются сельским хозяйством. Поэтому, диверсификация земледелия может положительно отразиться и на социальном благосостоянии села.

В Узбекистане имеется большой потенциал для диверсификации производства сельскохозяйственных культур. Политика государства должна продвигать диверсификацию для улучшения благосостояния, устойчивости и прибыльности сельского хозяйства и обеспечения населения продовольствием. Необходимо, чтобы продвижение диверсификации было систематичным, а принимаемые меры были эффективными и стабильными. Разработка программ и/или проектов в разрезе культур и областей могла бы быть хорошим инструментом для повышения уровня диверсификации в растениеводстве и реализации экспортного потенциала сельского хозяйства.

Список литературы:

1. Vyas, V.S. (1996), 'Diversification in agriculture: concept, rationale and approach'. *Indian Journal of Agricultural Economics* 51(4): 636-643.
2. Asian Productivity Organization AGRICULTURAL DIVERSIFICATION AND INTERNATIONAL COMPETITIVENESS Tokyo 2004
3. Шортан С. Ш., Сулейменов М. К., Каскарбаев Ж. А. Экономический потенциал диверсификации растениеводства в Центральной Азии. Сборник статей Второй Центрально-Азиатской конференции по зерновым культурам, 13-16 июня 2006 года, Иссык-Куль, Кыргызстан.



ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ КАК ЭТАП ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ

Исроилов Х. И.

ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ

г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрены формы торгово-экономической интеграции государств, особое внимание уделено такой форме интеграции, как зона свободной торговли, получившей развитие в международной деятельности Российской Федерации. Рассмотрены экономические факторы создания зон свободной торговли, анализируется содержание интеграции стран-участниц СНГ, определены аспекты соотношения Договора о зоне свободной торговли (Санкт-Петербург, 18 октября 2011 г.) с нормами и принципами ВТО.*

***Ключевые слова:** экономическая интеграция, внешнеторговые связи, зона свободной торговли, право ВТО, зона свободной торговли стран СНГ.*

В современных условиях международная экономическая интеграция является стимулирующим фактором развития региональных экономик и повышения их конкурентоспособности на мировых рынках. Процессы глобализации представляют собой закономерное направление развития мирохозяйственных связей.

Интеграционная политика в сфере экономики стимулирует бизнес оптимизировать затраты на используемые ресурсы: сырьевые, топливные, трудовые. Это, в свою очередь, углубляет сращивание производственных процессов отдельных стран. Наряду с данными тенденциями развития мировой экономики интенсифицируются процессы перемещения не только материальных, финансовых ресурсов, но и интеллектуального капитала.

Следствием обозначенных тенденций становится образование региональных экономических объединений. Это позволяет не только устранить таможенные барьеры между странами, но и согласовать основные направления структурной, инновационной, внешнеэкономической и социальной политики. Особую актуальность формирования различных форм интеграционных союзов для развивающихся экономик приобретает мировой опыт. В частности, принципы международной торговли, декларированные Международной конвенцией об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция), легли в основу таможенного законодательства стран-участниц СНГ.

Уровень, на котором сейчас находятся мировая экономика и международные отношения, требует постоянной адаптации рыночных механизмов к изменяющейся макросреде. В связи с этим трансформируются и появляются разнообразные формы делового межстранового сотрудничества.

В теории принята классификация уровней торгово-экономической интеграции государств, включающая следующие основные правовые формы:

- 1) зона свободной торговли (ЗСТ);

- 2) таможенный союз;
- 3) общий рынок (единое экономическое пространство);
- 4) экономический и валютный союз [3].

Одним из методов интеграционного экономического развития государств является создание зон свободной торговли, в рамках которых вводятся специальные режимы осуществления экспортно-импортной деятельности, включающие стимулирование инвестиционной деятельности, налоговые и иные преференции, особый порядок административного регулирования.

В статье XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле установлено рамочное определение зоны свободной торговли, под которой понимается группа из двух или более таможенных территорий, в которых отменены пошлины и другие ограничительные правила регулирования торговли между составными территориями зоны в отношении товаров, происходящих из этих территорий [1].

Смысл зоны свободной торговли заключается в том, что страны-участницы предоставляют друг другу определенные преференции в трансграничном перемещении товаров, выражающиеся, как правило, в отмене всех таможенных пошлин и ограничений, тогда как в торговле с третьими странами каждое из государств-членов сохраняет свои национальные таможенные тарифы. Это в полной мере относится и к зоне свободной торговли, сформированной в рамках Содружества Независимых Государств. Объективными предпосылками создания зоны свободной торговли является, прежде всего, низкий уровень политического риска, прозрачная правовая основа, стабильный пакет налоговых, финансовых, таможенных льгот резидентам ЗСТ.

Важно отметить, что Договор о зоне свободной торговли [2], подписанный и ратифицированный странами СНГ, ориентирован на соответствие нормам и принципам ВТО, включая Соглашение ГАТТ, принятое на Марракешском раунде 15 апреля 1994 г. Например, в соответствии с п. 1 ст. 3 Договора «ни одна из Сторон не устанавливает и/или не сохраняет на ввоз любого товара с территории другой Стороны или на вывоз любого товара, предназначенного для территории другой Стороны, никаких запретов или ограничений, кроме тех, которые разрешаются статьей XI ГАТТ 1994» При применении количественных ограничений Стороны соблюдают положения, предусмотренные статьей XIII ГАТТ 1994 [4].

В Договоре о зоне свободной торговли конкретизированы следующие вопросы:

- ✓ применение таможенных пошлин во взаимной торговле;
- ✓ определены запреты и количественные ограничения, установленные действующим законодательством подписавших Договор государств и подлежащие отмене в связи с его принятием (единственной страной, для которой определены такие запреты, является Кыргызская Республика).

Положительными моментами создания беспошлинных территорий является расширение объема экспорта, прежде всего небольших стран, имеющих узкий по емкости внутренний рынок; развитие международной конкуренции и национальной инфраструктуры; преодоление ограничений по сбыту готовой

продукции и предоставления услуг. В результате отдельные страны получают возможность преодолеть низкий уровень своего экономического развития, тем самым усиливается их роль в общем обороте, снижается зависимость от других регионов.

Межгосударственная регулирующая деятельность в рамках данного Договора заключается в снятии различных барьеров, охватывает сферу обмена и направлена на создание более благоприятных условий для развития торговли между странами-участницами и формирование платежных систем для осуществления финансовых расчетов. При этом участники зоны свободной торговли не осуществляют какой-либо существенной координации между собой в отношении применения таможенных пошлин и иных мер регулирования внешней торговли товарами с третьими странами. Между странами-участницами сохраняются таможенные границы и посты, контролирующие происхождение товаров, пересекающих их государственные границы.

Зона свободной торговли, как показывает практика, оказывает положительное влияние на уровень развития экспортно-импортного потенциала государств-участников. Вместе с этим данная модель сотрудничества не всегда предполагает одинаковую выгоду всем ее участникам. Соотношения и объемы динамических и статистических результатов, которые характерны для отдельных государств, отличаются друг от друга. Это определяется особенностями в производственных и рыночных структурах, развитии финансового сектора экономики, уровне использования высокотехнологичного оборудования, эффективности межотраслевого взаимодействия.

В связи с различиями в уровнях развития национальных экономик зоны свободной торговли могут быть равноправными (паритетными) и неравноправными (односторонними) [5].

Равноправные (паритетные) зоны свободной торговли - это торгово-экономические объединения государств, обладающих равным (либо соразмерным) экономическим потенциалом, что позволяет каждому из государств осуществлять внешнюю торговлю без ущерба для своей национальной экономики. В качестве примера к равноправным зонам свободной торговли можно отнести Австралийско-Новозеландскую зону свободной торговли 1983 года (Соглашение между Австралийским союзом и Новой Зеландией), Балтийскую зону свободной торговли 1993 года (Соглашение между Латвийской Республикой, Литовской Республикой и Эстонской Республикой, утратило силу в 2004 году, со дня вступления стран-участниц в Европейский союз) [6]. К позитивным аспектам таких объединений следует отнести:

- сохранение государственного суверенитета каждым государством - членом объединения;
- развитие национального производства с учетом внешней конкуренции;
- увеличение экономического потенциала государств-участников за счет получения взаимной выгоды в торговле.

К особенностям неравноправных зон свободной торговли относятся:

- нивелирование национального суверенитета отдельными ("слабыми") государствами;

- поглощение национального производства государства наиболее экономически развитыми государствами;
- стагнация экономики "слабого" государства и банкротство мелких товаропроизводителей.

Таким образом, можно заключить, что при формировании экономических интеграционных систем каждое государство, прежде всего, преследует собственные цели и выстраивает приоритеты, исходя из существующих реалий и ориентируясь на динамичное развитие собственного внешнеэкономического потенциала. Эффективность развития международных торговых отношений определяется рядом факторов:

- а) степенью развитости международных логистических каналов, используемых при внешнеторговой деятельности;
- б) наличием общей государственной границы, так как снижение финансовой выгоды может быть вызвано взиманием транзитных таможенных пошлин государством, не входящего в зону свободной торговли;
- в) экономическим потенциалом государства-партнера, объемом и структурой внешнеторгового оборота во взаимной торговле;
- г) эффективностью выработанной системы управления и координирования взаимоотношений между государствами-участниками зоны свободной торговли.

По нашему мнению, международная практика развития торгово-экономической и финансовой интеграции государств позволит создать современную модель объединений государств с учетом не только финансовых интересов субъектов внешнеторговой деятельности, но и оценке рисков, возникающих в данной сфере взаимоотношений.

Список литературы

1. "Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947)" [рус., англ.] (Вместе с <Перечнями территорий>, "Датами установления максимальных преференциальных разниц...", "Выраженными в процентах долями участия стран во всем объеме внешней торговли...", "Пояснительными замечаниями и дополнительными положениями") (Заклучено 30.10.1947); ИБ: Международные правовые акты/ Международное право.
2. Договор о зоне свободной торговли (Подписан в г.Санкт-Петербурге 18.10.2011). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121497/ (16.03.2017).
3. Зубач, А.В. Таможенное право : учебник для бакалавров / А.В. Зубач [и др.] ; под общ. ред. А.В. Зубача. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 479 с.
4. Россия и Всемирная торговая организация. <http://www.wto.ru.ru/content/documents/docs/VIIgensogl.doc> (18.02.2017).
5. Огнева В.В. Участие России в международных региональных интеграционных процессах // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. Т.10. № 4.
6. Орлов, И.В. Зона свободной торговли как одна из форм торгово-экономической интеграции государств / И.В. Орлов // Таможенное дело, 2017. № 1.



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ: АНАЛИЗ, ПОСЛЕДСТВИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ

Капралова М. А., Абрамова Е. А.

ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ

г. Иваново, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы международной миграции рабочей силы, ее международные центры. Проводится факторный анализ трудовых ресурсов: демографии, уровня безработицы и т.д. Рассматриваются последствия и международное регулирование трудовой миграции.

Ключевые слова: международный рынок, трудовые ресурсы, трудовая миграция, уровень безработицы, анализ, регулирование.

В условиях возрастания интернационализации общественной жизни значительное место в развитии общества занимает международная миграция населения в целом и трудовых ресурсов в частности. Международный рынок рабочей силы (МРРС) можно определить, как форму существования трудовой миграции, характеризующаяся регулярным использованием рабочей силы, ее устойчивым экспортом и импортом. Особенностью этого определения является постоянное использование МРРС и обмен рабочими мигрантами между странами.

Формирование глобального рынка рабочей силы происходило под знаком циклической нестабильности, непредсказуемого вмешательства политиков, расовой дискриминации в принимающих странах, экологических бедствие в посылающих регионах. Эволюция глобального рынка труда была медленной, а заключительная стадия характеризуется глубоким неравенством заработных плат за работу одинаковой степени тяжести везде.

Лидером по количеству приезжих стали США. С 1990 по 2013 год эта страна приняла почти 23 млн. приезжих. На Европу и Азию в совокупности приходится почти две трети всех международных мигрантов мира. Самым популярным регионом назначения остается Европа, и в 2013 г. на нее пришлось 72 млн. мигрантов против 71 млн. в Азии. Чаще всего родину покидают выходцы из стран Латинской Америки и Азии. Практически все страны, в которые иммигрирует более 25 тыс. человек в год, – высокоразвитые государства с валовым национальным продуктом более 6900 долл. на душу населения. Источниками же эмиграции являются развивающиеся страны, главные из которых – Мексика и страны Азии [3].

Есть несколько причин трудовой миграции, которые в основном характеризуют экономические факторы, к ним относятся: различия в уровне экономического развития отдельных стран, наличие национальных различий в размерах заработной платы и т.п. Процессы миграции могут быть связаны и с неэкономическими факторами: гуманитарными, культурными, экологическими и другие. Кроме того, имеют место политические, религиозные причины.

Рассмотрим явление миграции в трех группах стран: развитых (Великобритания, Германия, Япония), развивающихся (Египет, Китай) и в странах с пе-

реходной экономикой (Россия, Польша). В развитых странах самым большим увеличением численности населения за четырехлетний период (2012-2015 гг.) обладает Великобритания (64,9 млн. человек). Но численность населения в Германии (в 2012 г. – 80,4 млн. ч., а к 2015 – 81,5 млн. ч.) ненамного меньше, чем в Соединенном Королевстве. В Японии же численность населения сократилась на 0,6 %. Демографическая ситуация в развивающихся странах выше, чем в развитых. В России численность населения выросла за этот четырехлетний период, в Польше – снизилась [4].

Массовый миграционный поток не обошел и Россию. По имеющимся данным, численность иностранных работников в РФ составляет 6 млн. человек. Значительная часть из них работает без разрешительных документов и не учитывается официальной статистикой.

В России работают трудовые мигранты из десятков стран мира, имеющих визовые и безвизовые отношения с РФ. В десятку стран, граждане которых чаще всего получают обычные разрешения на работу, в 2012 г. вошли три визовые страны – Китай (97 тыс. разрешений), Турция (37 тыс.) и КНДР (26 тыс.). Все остальные – страны СНГ.

За последнее пятнадцатилетие внешняя трудовая миграция значительно помолодела. В 2000 г. доля самой молодой группы – 18–29 лет – составляла четверть от всего потока трудовых мигрантов в Россию, к 2012 г. она выросла до 44%. Средний возраст трудовых мигрантов – 34 года. Самые молодые мигранты – из Средней Азии (средний возраст 30–32 года), самые возрастные – из стран Западной Европы, Японии и США (40–45 лет). При этом образовательный уровень приезжающих в Россию трудовых мигрантов постепенно снижается. Сейчас в потоке иммигрантов преобладают низкоквалифицированные работники. Должности квалифицированных рабочих в 2012 г. занимали около 33% получивших официальные разрешения на работу иностранцев. В России выделяется пять регионов-лидеров, в которых на протяжении нескольких лет концентрируется больше половины официально работающих иностранных мигрантов: Москва, Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край и Ханты-Мансийский АО [2].

Население в возрасте 25-64 лет является преобладающим во многих странах (Великобритания, Германия, Китай, Россия, Польша и др.) Численность женской части населения превышает мужское во всех приведенных странах, кроме Египта (мужчины - 43,2, а женщины – 41,4) [4].

Самый низкий уровень безработицы за 2013-2016 года был в Японии и снизился за 3 года на 1 %. Самый высокий уровень безработицы - в Великобритании в 2013 году составил 7,6 %, к концу 2016 года он уменьшился на 2,8 %. В России уровень безработицы снизился на 0,2%, стоит заметить, что этот процесс происходил скачкообразно [1].

В России в период с 2013 по 2016 год прослеживается уменьшение валового внешнего продукта (ВВП) в 3 раза. В Китае и Японии уровень ВВП снизился за этот период на 0,5-1 %. В Германии же и в Великобритании уровень объема ВВП увеличился [1].

В докладе Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) 2015 года представлены данные по индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) (рейтинг охватывает 188 государств и территорий), рассчитанные по итогам 2014 года. Согласно ИРЧП, Норвегия признана самой благополучной страной в мире. В пятёрку наиболее благополучных стран вошли Австралия, Швейцария, Дания и Нидерланды. Россия занимает 50 место в рейтинге, разделив его с Беларусью.

Трудовая миграция может иметь двусторонние эффекты при разумных масштабах и успешном регулировании. Она способствует экономическому процветанию принимающих стран, в которых мигранты создают валовой внутренний продукт. С другой страны, значительных размеров достигают денежные переводы трудовых мигрантов на родину. В отдающих странах из-за чрезмерного выезда за границу трудоспособного населения возникают необратимые потери демографического потенциала. И, наоборот, в принимающих странах чрезмерный поток нелегальных трудовых мигрантов приводит к росту международной напряженности, торможению модернизации производства.

В странах-донорах прямой экономический эффект имеют денежные переводы. Максимальный эффект от денежных переводов страна может получить в долгосрочной перспективе, если направит поток денежных переводов в реальный сектор национальной экономики. В Мексике существует система привлечения средств «ассоциаций мигрантов» для реконструкции инфраструктуры их родных городов и сел. Во многих странах эти средства к взаимной выгоде направляют на строительство жилья (Марокко, Индонезия). В Бангладеш же введение 15%-го налога с денежных переводов из-за рубежа сразу увело их большую часть в тень. Согласно данным Всемирного банка денежные переводы рабочих мигрантов за 2012 год составили \$530 млрд. За последние десять лет этот показатель увеличился почти в три раза, а в 2013 году более чем втрое стал превышать размеры финансовой помощи, которую Запад оказывает развивающимся странам. Если представить денежные переводы трудовых мигрантов как единую экономику, то она бы заняла 26-е место в мире, обогнав такие страны как Пакистан (\$488 млрд.) и Египет (\$519 млрд.). По официальным данным денежные переводы в развивающиеся страны в 2012 году возросли на 6,5% и составили \$406 млрд.[2].

Другими экономическими эффектами для стран экспортеров рабочей силы может считаться увеличение возможностей внедрения трудосберегающих технологий без каких-либо социальных потрясений и негативных социальных аспектов.

В странах-реципиентах возникают экономические издержки, прежде всего, если у предпринимателей и предприятий в условиях притока большого количества дешевой рабочей силы теряются стимулы к развитию и внедрению ресурсосберегающих технологий. Эта зависимость больше проявляется в условиях притока нелегальной рабочей силы, которая вызывает экономические издержки, и потерю стимула к внедрению ресурсосберегающих технологий. Чтобы этого избежать следует направить государственные инструменты на пресечение нелегальной занятости путем усиления контроля над работодателями и ужесточения наказаний, также необходимы экономические инструменты стимулирования вложений в инновационные технологии. В России по большей ча-

сти трудовая миграция нелегальна, поэтому трудовые мигранты практически не пользуются социальными благами за счет государства.

Главный политический эффект, который несет миграция для реципиентов и для стран-доноров – это возможность реально углубить интеграцию между государствами за счет интеграции других рынков труд (этот эффект просматривается на примере стран Европейского союза).

Страны-экспортеры рабочей силы получают в качестве политического эффекта стабильность в странах происхождения мигрантов за счет повышения уровня доходов мигрантских домохозяйств. Страны реципиенты получают в лице мигрантов «агентов влияния» на власти стран их происхождения, при должной организации можно пользоваться этим ресурсом.

Страны реципиенты при разумной политике с помощью мигрантов способны заселить и освоить пустующие и требующие хозяйственного освоения территории. Этот процесс прослеживается в истории США, Канады, Бразилии и т.д. Миграция помогает решить вопрос дефицита трудовых ресурсов и вопрос численности населения и равномерного заселения территории государства. Среди издержек миграции для стран реципиентов можно выделить рост рисков решения приграничных споров через ресурс миграции. Например, Техас, Калифорния и ряд других штатов, которые были отторгнуты США у Мексики в XIXв. после изменения этнического состава населения.

В принимающих странах существует проблема безопасности страны, связанная с вовлечением иностранных граждан в деятельность этого рода. Так 07.01.2015 года произошел теракт в Париже. Вооруженные боевики совершили расстрел сотрудников редакции «Charlie Hebdo». В результате нападения погибли 12 человек, 11 ранены.

Существует проблема формирования на территории определенных стран мира замкнутых зон, заселенных этническими группами иммигрантов, с затрудненной интеграцией мигрантов, появляются риски распространения преступности и сепаратизма. Мигранты предпочитают расселяться компактно. Например, в крупных европейских городах существуют разные этнические кварталы. Иногда иммигранты превращаются в группы населения, которые достаточно заметны. В России это некоторые рынки в крупных городах, тут мигранты из Китая и Вьетнама фактически живут и работают, не ощущая потребности в изучении культуры и языка страны. Такая этническая локализация может обернуться конфликтами между мигрантами и местным населением, чтобы избежать конфликтов между мигрантами и местным населением государства использует различные методы борьбы, включая не только депортацию, но и методами культурной интеграции (изучение языка, культуры, обучение детей мигрантов в местных школах, проведение праздников национальной культуры).

В условиях глобализации необходимо пересмотреть стратегию миграционной политики, так как сейчас в экономически развитых странах она дает сбои. Миграционная политика направлена на ограничение миграционных потоков из бедных стран на базе разных критерием (образовательных, социальных, этнических), при этом пытается привести этнокультурное многообразие иммигрантов к общему знаменателю, идеи ассимиляции.

Запретительных мер на границе, сдерживающих миграцию уже недостаточно, поэтому необходимо создавать условия для поднятия образования, медицины, экономики, уровня жизни в бедных странах и т.п. Нынешняя обстановка в глобальном масштабе накладывает ответственность за безопасность на развитые страны. В наше время назрела острая необходимость сокращения пропасти между богатым Севером и бедным Югом.

Список литературы:

1. Важнейшие экономические показатели России и отдельных зарубежных стран - [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/32.htm Дата обращения (07.02.2017).
2. Куликова, С.Н. Миграция и рынок труда. - Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации. – М.: Изд. дом «Дело», 2015. – 107 с.
3. Основные центры притяжения иммиграции рабочей силы - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vestnik-rzi.ru/2015/02/3257>. Дата обращения 19.03.2017).
4. Среднегодовая численность населения - [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm. Дата обращения (07.02.2017).



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УЩЕРБА ПРИ ПРОРЫВЕ НЕФТЕТРУБОПРОВОДА

Кортуков Ю. Ю. – студент

Научный руководитель – к.э.н, доцент Жичкин К.А.
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
г. Кинель, Россия

***Аннотация.** Предложена методика определения ущерба на землях сельскохозяйственного назначения, проанализировано формирование потерь. Отклонение результатов от традиционной методики составило около 2%, что свидетельствует о высокой точности полученных результатов.*

***Ключевые слова:** ущерб, земли сельскохозяйственного назначения, нецелевое использование*

Введение. Земли сельскохозяйственного назначения – уникальная категория земель, которая в соответствии с существующим законодательством должна использоваться исключительно для производства сельскохозяйственной продукции [1]. Однако существуют случаи, когда предприятия вынуждены использовать их не по прямому назначению. Различные форс-мажорные обстоятельства (аварии), плановые работы (ремонт) заставляют временно вывести эти земли из оборота, что приводит к недополучению продукции, снижению качественных характеристик земли, то есть к прямому ущербу [2]. Определение ущерба при альтернативном использовании земель сельскохозяйственного назначения – важнейшая задача. Ежегодно только в Самарской области более 4000 га пашни используется не по назначению [3].

Цель нашего исследования – проверить новую методику, определить соответствие ее результатов итогам традиционного анализа. Мы исходим из предположения, что при одинаковых итогах двух видов оценки можно избежать значительного объема работ по проведению анализа почвы, по разработке проекта.

Методы исследований. Объектом исследования выступает экономический ущерб, возникающий при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения. В качестве методов исследования использовались абстрактно-логический, монографический, экономико-математический и экспертные методы.

Результаты исследования. Существует методика, определения ущерба, которая включает проведение детального анализа почвы, состава работ и т.д. Она очень трудозатратна, требует длительного времени для проведения всего комплекса расчетов. В качестве альтернативы предлагается методика, разработанная учеными Самарской ГСХА [4]

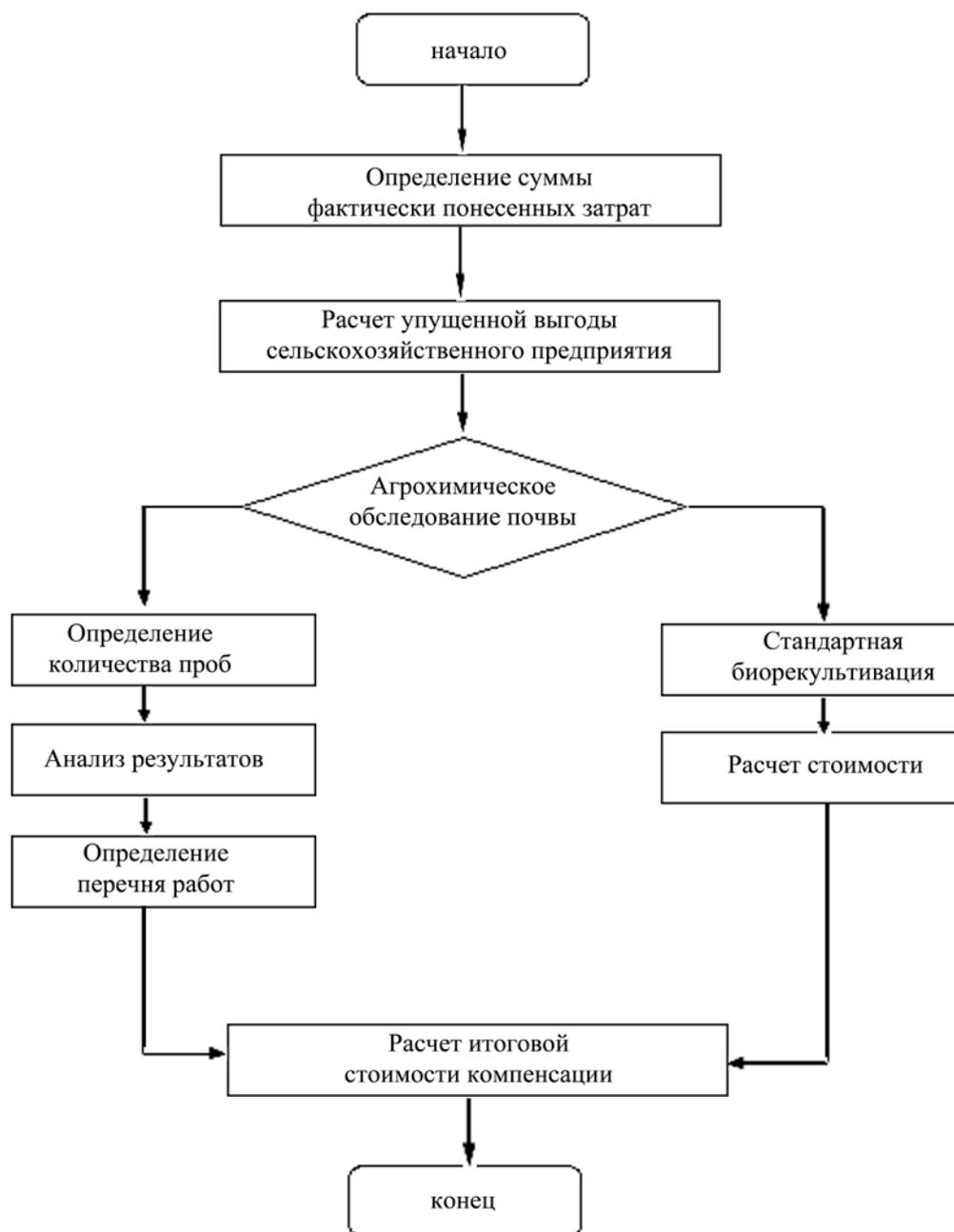


Рисунок 1 – Алгоритм определения величины ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения (уровень хозяйствующих субъектов) [5]

Расчет размера ущерба осуществляется путем начисления сложных процентов с суммы убытков, полученных за период восстановления нарушенного производства, алгоритм которого представлен на рис. 1.

$$C_{об} = \Sigma(C_{\phi i} + C_{pi} + C_{yni}) \cdot \left(1 + \frac{r}{100}\right)^t,$$

где: $C_{об}$ – размер убытков, причиненных собственникам земель временным занятием земельных участков, руб.;

$C_{\phi i}$ – фактические затраты, понесенных до временного занятия земель, руб.;

C_{pi} – затраты на биологическую рекультивацию, руб.;

C_{yni} – упущенная выгода, руб.;

r – ставка рефинансирования Центрального Банка РФ, %;

t – продолжительность периода восстановления нарушенного производства, лет. [6]

На территории ООО «Агроком» Кинельского района Самарской области в 2013 г. произошел прорыв нефтепровода, который привел к разливу нефти на площади 3,841 га. В результате пастбище было выведено из хозяйственного использования сроком на 3 года.

ФГБУ «Самарский референтный центр Россельхознадзора» разработал проект по рекультивации сельскохозяйственных земель по существовавшим на тот момент методикам. Проект предусматривает следующие параметры. На пастбище в течение трех лет планируется снять верхний плодородный слой почвы, загрязненный нефтью и вывезти его на площадку для переработки и хранения. После этого вносят органические и минеральные удобрения и проводят залужение. Затраты на проведение мероприятий на площади разлива составят 1136,6 тыс.руб. (табл. 1)

Таблица 1 – Параметры проекта ликвидации разлива нефти на территории ООО «Агроком»

№ п/п	Наименование показателей	Ед.изм	Всего
1	Площадь нарушенных и загрязненных земель, всего:	га	3,841
	в т.ч.:		
	-нарушенных	га	2,3712
	-загрязненных	га	1,4698
2	Проектная площадь рекультивации земель: -под пастбище	га	3,841
3	Общая сметная стоимость работ в т.ч.:	тыс.руб.	1 073,117
	- НДС (18%)	тыс.руб.	163,696
	- технический этап	тыс.руб.	278,383
	-биологический этап	тыс.руб.	631,038
	Почвенно-мелиоративное обследование после проведения рекультивации	тыс.руб.	63,5

Альтернативный расчет проводился по отдельным статьям ущерба, в соответствии с выбранной методикой [7].

Упущенная выгода. Разлив произошел на поле, занятом в данном году под многолетними травами. Определение поля в качестве пастбища, указанное в отчете, являлось ошибкой. При урожайности сена в 2013 г. 33,6 ц/га и себестоимости продукции 190 руб./ц размер упущенной выгоды составит 24520 руб. [8]

Фактически понесенные затраты. В соответствии с технологической картой возделывания многолетних трав, имеющейся в хозяйстве, на данном поле было проведено весеннее боронование и подкормка аммиачной селитрой в размере 1 ц/га [9].

Фактически понесенные затраты на всю площадь разлива составят 7046,7 руб.

Биологическая рекультивация. Средняя стоимость работ по биологической рекультивации по системе сидерального пара составляет 153404 руб./га. Коэффициент, учитывающий потенциальное плодородие почвы для Кинельского района составляет 1,67. [10] В соответствии с этим, затраты на проведение биологической рекультивации составят 984005 руб. на всю площадь разлива.

Исходя из этих данных, затраты на возмещение ущерба ($C_{об}$) составят 1160 тыс.руб.

Вывод. Сравнимая стоимость биологической рекультивации, рассчитанной по методике разработанной учеными СГСХА (1160 тыс. руб.) и фактически полученную стоимость работ (1136,6 тыс. руб.), видно, что отклонение составляет всего 2,5%, т.е методика при простоте использования и отсутствии необходимости проведения сложных агрохимических анализов позволяет получить точный результат о размерах величины ущерба.

Список литературы:

1. Жичкин, К.А. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения: сравнительный анализ методик для условий Самарской области / К.А. Жичкин, А.В. Гурьянов, Л.Н. Жичкина // Управление земельно-имущественными отношениями: Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию факультета «Управление территориями». ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства». – Пенза: ПГУАС, 2013. – С. 33-37.
2. Жичкин, К.А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии: сб. ст. Всероссийской науч.-практ. конф, посвященной 65-летию кафедры «Общее земледелие и землеустройство» и Дню российской науки. – Пенза: РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.
3. Петросян, А.Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А.Л. Петросян, К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Международной молодежной научно-практической конференции.–т. 1. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 2015. – С. 177-182.
4. Жичкин, К.А. Сравнительный анализ методик определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Управление земельно-имущественными отношениями: материалы XII Международной научно-практической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2016. – С. 159-163.
5. Жичкин, К.А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы: материа-

- лы Международной научно-практической конференции. – Минск: Международный университет «МИТСО», 2016. – С. 505-510.
6. Жичкин, К.А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения / К.А. Жичкин // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. - № S (4-3). – С. 139-143.
7. Жичкин, К.А. Методика расчета ущерба от нецелевого использования земель / К.А. Жичкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / XI Международная научно-практическая конференция. - Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2016. - Кн. 2. - С. 340-343.
8. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение в концепции оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К.А. Жичкин, А.Ю. Кувшинов // Система информационного обеспечения Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: материалы VI Международной научно-практической конференции. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – С. 129-134.
9. Жичкин, К.А. Оценка современных технологий в сельском хозяйстве / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования: I Международная научно-практическая Интернет-конференция. – Солёное Займище: ПНИИАЗ, 2016. – С. 3830-3838.
10. Жичкин, К.А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.



ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЕЛА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Крылова К. А., Абрамова Е. А.
ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ
г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье обоснована целесообразность организации отдела по внешнеэкономической деятельности на предприятиях различных отраслей, как одного из направлений адаптации к мировым условиям. Рассмотрены задачи, функции, структура отдела ВЭД; выделены плюсы и минусы наличия отдела ВЭД на предприятии.*

***Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, отдел ВЭД, организация, международный менеджмент.*

В настоящее время развитие мировой экономики и бизнеса характеризуется процессами глобализации. На мировом рынке господствуют международные компании. В связи с этим возникают новые, более эффективные подходы к управлению бизнесом, изменяются принципы управления. Международный менеджмент изучает особенности организации управления в компаниях, ведущих бизнес в международном масштабе, т.е. имеющих производственные, сбытовые и представительные структуры в зарубежных странах. Особенностью организации менеджмента в таких компаниях является сочетание глобального

подхода к бизнесу с необходимостью его адаптации к условиям принимающих стран.

Одним из направлений адаптации к мировым условиям – организация отдела по ВЭД на предприятии.

Отдел ВЭД(ОВЭД) – это часть аппарата управления предприятия, в задачу которого входит осуществление планирования организации и координации ВЭД на предприятии [1; 2].

Для начала определим *основные задачи* рассматриваемого отдела: управление экспортным потенциалом предприятия и создание конкурентоспособной продукции; обеспечение выполнения обязательств перед иностранными партнерами; освоение новых форм производственного, научно-технического и инвестиционного сотрудничества; подготовка контрактного товара к процедуре таможенного оформления.

Основная функция отдела ВЭД: обеспечение стабильной и адекватной потенциальным возможностям предприятия внешнеэкономической деятельности, углубление торговых отношений с иностранными партнерами [1; 2].

Основными *видами работ*, выполняемых отделом, являются следующие: организация экспортно-импортных операций; валютно-финансовые операции; декларирование и таможенное оформление грузов; установление партнерских связей с фирмами других стран; научно-информационная работа; поиск способов выхода предприятия на внешний рынок; изучение направлений и тенденций развития мирового рынка конкретного товара [1; 2].

В качестве дополнительных функций данного подразделения могли бы выступать:

- ✓ управление рисками предприятия (в следующем разделе этот аспект будет оговорен немного подробнее (Менеджер по риску));
- ✓ прогнозирование мирового товарного рынка (важно следить за тенденциями мирового рынка и вовремя принимать соответствующие решения);
- ✓ аудит предприятия (на основе сравнения с предприятиями зарубежных стран (возможно, партнёров), о которых нам известно достаточно, чтобы провести такую работу);
- ✓ введение инноваций на основе анализа рынков зарубежных стран (отдел ВЭД должен располагать информацией о различных нововведениях и появлении каких-либо новых товаров на мировом рынке и предлагать руководству некоторые из них, подходящие данному предприятию).

Структура управления ВЭД на предприятии может строиться по-разному. Она зависит от размера предприятия и степени его вовлечения в работу на внешнем рынке.

На *крупных предприятиях* может создаваться отдел ВЭД или его функции возлагаются на отдел маркетинга.

На *небольших предприятиях* отдел ВЭД может не создаваться, его функции распределены между др. отделами: планово-экономическим, материально-технического обеспечения, бухгалтерией, юридическим и др.

При организации управления ВЭД предприятия должны соблюдаться следующие принципы: самостоятельность в принятии решений; сочетание

прав, обязанностей и ответственности; учет национальных экономических интересов; свобода выбора партнера по ВЭД; обеспечение эффективности ВЭД.

ОВЭД является структурным подразделением предприятия и осуществляет функции управления ВЭД как элемента единой системы внутрифирменного управления. Как правило, ОВЭД имеет немногочисленный штат сотрудников и линейную структуру управления (рис. 1).



Рисунок 1 – Организационная структура отдела ВЭД

Плюсы и минусы отдела ВЭД на предприятии представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Плюсы и минусы отдела ВЭД на предприятии

+	-
Увеличение степени экономической и информационной безопасности, самостоятельности в принятии решений;	Необходимо нанять специалистов, которым надо платить зарплату, оборудовать рабочие места и т.д.;
Снижение расходов на аутсорсинг ВЭД и таможенное оформление;	Небольшим предприятиям выгоднее воспользоваться услугами сторонних предприятий, деятельность которых ориентирована на решение вопросов ВЭД.
Получение доступа к дополнительному финансированию Ваших внешнеэкономических проектов со стороны кредитных организаций;	Трата времени и ресурсов на создание должностных инструкций и прочих необходимых документов.
Получение полного финансового контроля за Вашей внешнеэкономической деятельностью.	

Таким образом, создавать отдел ВЭД следует, в основном, крупным предприятиям, которые ведут активную и регулярную внешнеэкономическую деятельность. Небольшим же предприятиям создание такого отдела будет невыгодно в виду затратности.

В настоящее время глобализация мировой экономики подталкивает предприятия к выходу на внешние рынки. Зарубежные рынки представляют новые возможности сбыта продукции. Несомненные выгоды от выхода предприятия на внешние рынки ставят проблему разработки политики международного маркетинга и организации системы сбыта с учетом новых потребностей.

Это особенно трудная задача для предприятий, которые ранее обслуживали только внутренний рынок и не имели постоянных внешнеторговых связей. Международные сделки и поставки обычно занимают больше времени, часто требуют использования новых видов транспорта и подвержены влиянию не только местных, но и иностранных законодательных актов.

Несмотря на все трудности, связанные с выходом на внешние рынки, разработка международной стратегии вывода продукции на внешние рынки является необходимым условием успеха современного предприятия в условиях жесткой международной конкуренции.

При выборе иностранного канала сбыта предприятие должно проранжировать рынок по следующим параметрам:

- привлекательность рынка (определяется на основе таких факторов, как язык, законы, географическое положение, стабильность, схожесть культурных традиций и т.п.);
- конкурентное преимущество (характеризуется рыночной стратегией предприятия, наличием конкурентов, этапом жизненного цикла товара);
- риск (риск инвестирования, операционный риск).

После определения критериев предприятие должно осуществить свой выбор внешних рынков, учитывая потенциал рынка, возможный риск, прогнозируемый объем продаж, предполагаемые издержки и прибыль.

Предпочтение отдается тем странам, с которыми имеются нормальные деловые отношения, подкрепленные договорно-правовой основой. При выборе страны следует учесть и такой аспект, как правовые нормы и правила, действующие в стране и имеющие отношение к сотрудничеству.

Правильный выбор страны во многом определит будущую эффективность работы предприятия на внешнем рынке. Именно поэтому важно, чтобы подобными вопросами занимался квалифицированный специалист. Но, как мы знаем, существует множество компаний, которые осуществляют деятельность ОВЭД в виде услуг, платно.

Вот здесь встаёт вопрос: стоит создавать свой отдел ВЭД или же лучше воспользоваться услугами сторонней компании?

Ответ на этот вопрос зависит от масштаба предприятия. Если предприятие малое или среднее, то целесообразнее будет обратиться в специальную организацию, которая поможет ему в вопросах относительно ВЭД, выхода на мировой рынок. Почему? Всё просто. Создание собственного отдела требует больших материальных затрат, а также на это нужно время, что не все предприятия могут себе позволить. В данном случае затраты на привлечение помощника окажутся меньше, чем при создании своего ОВЭД.

Также есть другой вариант: объединение отдела ВЭД и отдела логистики, тогда затраты будут не так велики, как на создание отдельного организационного

звена. Таким образом, у предприятия будет собственное подразделение, занимающееся оговоренными выше вопросами, что является, конечно, плюсом для него, особенно, если внешнеэкономическая деятельность осуществляется регулярно.

ОВЭД целесообразно создавать на крупных предприятиях, ориентированных на внешнеэкономические операции, носящие постоянный, устойчивый характер, как правило, на долгосрочных условиях. Зачастую крупные предприятия могут позволить себе создать полноценный отдел ВЭД с высококвалифицированными специалистами и наладить работу как внутри данного отдела, так и его работу с другими отделами предприятия.

Таким образом, предприятие сможет обеспечить себе высокую степень экономической и информационной безопасности, самостоятельности в принятии решений и снизить расходы на аутсорсинг ВЭД и таможенное оформление.

Наиболее часто ОВЭД создаётся на предприятиях, ведущих свою деятельность в следующих отраслях: промышленность (химическая и нефтехимическая, пищевая, лесная, машиностроение), финансовый сектор (центральный банк, банки, небанковские финансовые организации, страховые компании и фондовые биржи, финансовые инвестиционные институты, пенсионные фонды, кредитные союзы и ассоциации), недвижимость и туризм и тому подобные. Внешнеэкономические связи практически во всех странах мира определяют экономическое и социальное развитие государств, являются составной частью экономики, и государство регулирует этот процесс.

В США внешняя торговля и внутренняя торговля рассматриваются Министерством торговли. В Великобритании основным министерством, координирующим внешнеэкономическую деятельность, является Министерство торговли и промышленности. Регулирование внешнеэкономической деятельности в Японии осуществляет Министерство внешней торговли и промышленности. Главное направление работы всех этих министерств - обеспечить сбалансированное развитие промышленности и внешней торговли. В России главным координирующим органом внешней торговли является Министерство внешнеэкономических связей.

На зарубежных предприятиях гораздо чаще встречаются отделы ВЭД, нежели на российских, но этот процесс развивается и растёт с каждым годом, охватывая всё больше предприятий. Развитие процессов глобализации заставляет предприятия выходить на мировые рынки, налаживать контакты с зарубежными партнерами и это предусматривает необходимость создания на предприятиях отдела ВЭД.

Список литературы:

- 1.Абрамова, Е.А. Управление и организация внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие / Е.А. Абрамова; Иван. гос. хим.-технол. ун.-т. – Иваново, 2016. – 84 с.
- 2.Внешнеэкономическая деятельность предприятия : учебник / Гос. ун-т управления ; под ред. И. Н. Иванова. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 297 с.



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СМОРОДИНЫ ЧЕРНОЙ

Кышлалы В. М. – студент
ФГБОУ ВО Брянский ГАУ
Брянская обл., с. Кокино, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются особенности и преимущества возделывания перспективных сортов смородины чёрной, селекции Кокинского опорного пункта ФГБНУ ВСТИСП, представлена их экономическая эффективность.

Ключевые слова: сорт, смородина чёрная, экономическая эффективность, рентабельность.

Смородина чёрная является одной из наиболее популярных ягодных культур отечественного и зарубежного садоводства. Урожайность лучших её сортов достигает 12-12,5 т/га. Однако в нестабильных природно-климатических условиях ряда регионов России фактическая урожайность находится ещё на низком уровне. В условиях Брянской области урожайность смородины чёрной в производственных насаждениях не превышает 3,5-5,5 т/га, к тому же отличается не стабильностью плодоношения по годам [1, с. 81]. Низкий уровень урожайности частично связан с рядом недостатков существующего сортимента: подмерзание почек в малоснежные зимы, с резкими колебаниями температуры, неустойчивость цветков и молодой завязи к весенним заморозкам. Перечисленные факторы сдерживают расширение площади под этой культурой и ограничивают увеличение производства её ягод, как в промышленном, так и в любительском садоводстве [2, с. 238; 3, с. 258]. В связи с чем оценка новых сортов по эффективности возделывания, включая экономическую, является весьма актуальным.

Известно, что наиболее трудоемкими в садоводстве являются ягодники, у которых затраты на 1 га плодоносящих насаждений составляют 1300-2000 чел.-час [4, с. 120]. На современном этапе развития ягодоводства основными резервами снижения трудоемкости производства ягод являются повышение урожайности насаждений и снижение затрат труда на гектар за счет комплексной механизации [5, с. 11].

Объектом исследований служили 6 сортов смородины чёрной разного срока созревания. В качестве контроля изучены сорта, включенные в госреестр селекционных достижений РФ (Севчанка, Деликатес, Лентяй) по группам спелости. Они сравнивались с новыми сортами Брянский агат, Гамаюн и Бармалей селекции Кокинского опорного пункта ФГБНУ ВСТИСП [6, с. 17-18]. По результатам государственного сортоиспытания сорт Гамаюн в 2011 году, сорт Брянский агат в 2016 году, сорт Бармалей в 2017 году включены в Государственный реестр селекционных достижений допущенных к использованию [7, с. 299-303]. Подобные генотипы способны уйти от экологических стрессоров, не требуют применения средств защиты растений от болезней и вредителей,

что снижает себестоимость возделывания [8, с. 27].

Агротехника возделывания смородины чёрной – общепринятая для средней полосы России. Сортоизучение смородины чёрной проводилась с учетом основных положений «Программы и методики сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур» [9, с. 351-373]. При анализе экономической эффективности возделывания разных сортов смородины чёрной технологические карты рассчитывали с помощью программы «Karta Win.».

Оценка экономической эффективности выращивания новых сортов Гамаюн, Брянский агат и Бармалей, выявила существенные преимущества двух последних генотипов. Экономический расчет был выполнен на основе сравнения прямых затрат согласно типовых технологических карт возделывания смородины чёрной в ценах 2016 года. При этом учитывались все производственные затраты на закупку саженцев, удобрения, средства защиты растений, уборочную тару и её подвоз, ручной сбор ягод, горюче-смазочные материалы, а также амортизация, ремонт и заработная плата рабочих с начислениями.

Следует учесть тот факт, что современный рынок предъявляет повышенные требования к товарно-потребительским и эстетическим компонентам качества урожая ягодной продукции. Предпочтительнее сорта с крупными, привлекательными ягодами, к которым можно отнести сорта Гамаюн, Брянский агат, Бармалей и Лентяй. Одним из приоритетных качественных показателей плодов является их вкус. Стабильно десертные ягоды характерны для сортов Брянский агат и Лентяй [10, с. 30].

В результате проведенных исследований установлено, что перспективные сорта смородины чёрной имеют более высокую урожайность, которая в среднем на 32% превышает урожайность контрольных сортов (табл. 1). Так, урожайность раннего сорта Брянский агат превышает сорт Севчанка на 36,1%, среднеспелый сорт Гамаюн и позднеспелый сорт Бармалей – контрольные сорта Деликатес и Лентяй – на 33% и 26% соответственно. При этом наибольшую прибавку урожайности обеспечили сорта Брянский агат (3 т/га) и Гамаюн (2,9 т/га).

Основываясь на выполненных нами расчётах можно сделать вывод, что производственные затраты на 1 гектар товарных насаждений при урожайности 8,3-9,6 т/га составили 187,9-214,5 тыс. рублей, а при возделывании перспективных сортов с урожайностью 11,3-12,1 т/га – 213,2-244,4 тыс. руб. Производственные затраты на 1 га перспективных сортов превышают контрольные образцы, что связано с увеличением затрат на дополнительную прибавку урожая. Например, увеличение урожайности позднеспелого сорта Бармалей по сравнению с контрольным сортом Лентяй на 2,5 т/га вызвало дополнительные расходы при уборке товарной продукции (трудоемкость 1 га составила 1833 чел. час.).

Более высокая урожайность предлагаемых сортов в конечном итоге обусловила сокращение затрат на производство одной тонны ягод чёрной смородины по сравнению с контрольными образцами. Также экономия денежных средств связана с отказом от применения фунгицидов. Так, производственная себестоимость одной тонны ягод смородины чёрной сорта Брянский агат на

3772 тыс. руб. ниже (16,7%), чем у сорта Севчанка, у сорта Гамаюн – на 3807 тыс. руб. (16,9%) по сравнению с сортом Деликатес, а сорта Бармалей – на 2148 тыс. руб. (9,6%) ниже в сравнении с сортом Лентяй.

Таблица 1 – Показатели экономической эффективности возделывания смородины чёрной с различной урожайностью и сроками созревания (2016 г.)

Экономические показатели	Раннеспелые сорта		Среднеспелые сорта		Позднеспелые сорта	
	Севчанка (st)	Брянский агат	Деликатес (st)	Гамаюн	Лентяй (st)	Бармалей
Урожайность, т/га	8,3	11,3	8,8	11,7	9,6	12,1
Прибавка к урожайности, т/га	х	3,0	х	2,9	х	2,5
Цена реализации 1 т продукции, руб.	65000	65000	65000	65000	65000	65000
Стоимость валовой продукции с 1 га, руб.	539500	734500	572000	760500	624000	786500
Производственные затраты на 1 га, руб.	187891	213173	198232	219008	214534	244404
Производственная себестоимость 1 т продукции, руб.	22637	18865	22526	18719	22347	20199
Дополнительная прибыль на 1 т, руб.	42363	46135	42474	46281	42653	44801
Трудоёмкость 1 т продукции, чел. час	186,1	153,4	184,0	152,3	180,7	151,5
Трудоёмкость 1 га, чел. час	1545	1733	1619	1782	1735	1833
Чистый доход, руб.	351609	521327	373768	541492	409466	542096
Уровень рентабельности, %	187,1	244,5	188,5	247,2	190,8	221,8

Перспективные сорта выгодно отличаются и по трудоёмкости производства единицы продукции. В среднем этот показатель у рекомендованных генотипов составляет 152,4 чел. часов в расчете на одну тонну, в то время как по контрольным образцам – 183,6 чел. часов.

Трудоёмкость одной тонны полученной продукции у сорта Лентяй доходит до 180,7 чел. час., а у Бармалея – 151,5 чел. час. Возделывание сортов Брянский агат, Гамаюн, Бармалей обеспечивает более высокий уровень чистого дохода в размере 521,3 тыс. руб., 541,5 тыс. руб. 542,1 тыс. руб., что на 48,3%, 44,9% и 32,4% выше по сравнению с сортами Севчанка, Деликатес и Лентяй соответственно.

Становится очевидным, что экономическая эффективность возделывания перспективных сортов существенно выше, чем контрольных образцов, о чём свидетельствует уровень рентабельности. Так, прибыль в расчете на 100 рублей затрат по сорту Брянский агат на 57,4 руб. (30,6%) выше, чем у сорта Севчанка, у сорта Гамаюн на 58,7 руб. (31,1%) выше в сравнении с контролем, у сорта Бармалей – на 31 руб. (16,2%). Возделывание сортов Брянский агат, Гамаюн и

Бармалей обеспечивает уровень чистого дохода 521,3 541,5 и 542,1 тыс. рублей соответственно.

Наиболее высокую рентабельность имеют сорта Гамаюн (247,2%) и Брянский агат (244,5%). Снижение уровня рентабельности при возделывании сорта Бармалей (221,8%) по сравнению с другими перспективными генотипами связана с более высокой производственной себестоимостью единицы продукции, обусловленной ростом затрат на ручной сбор ягод.

Проведенные исследования показывают экономическую эффективность высокопродуктивных сортов Брянский агат, Гамаюн и Бармалей, которые можно рекомендовать для возделывания в промышленном садоводстве производителям ягодной продукции, а также для выращивания фермерскими и личными подсобными хозяйствами.

Список литературы

1. Казаков, И.В. Оценка и создание исходного материала смородины черной для приоритетных направлений селекции / И.В. Казаков, Ф.Ф. Сазонов // Современное состояние культур смородины и крыжовника: Сб. науч. тр. / ВНИИС им. И.В. Мичурина. – Мичуринск, 2007. – С. 81-90.
2. Сазонов, Ф.Ф. Устойчивость смородины чёрной к морозам и весенним заморозкам / Ф.Ф. Сазонов // Международный юбилейный сборник научных трудов, посвященный 50-летию образования Оренбургской опытной станции садоводства и виноградарства: «Состояние, перспективы садоводства и виноградарства Урало-Волжского региона и сопредельных территорий». – Оренбург, 2013. – С. 238-241.
3. Казаков, И.В. Зимостойкость генетической коллекции смородины черной в условиях Брянской области / И.В. Казаков, Ф.Ф. Сазонов // Плодоводство и ягодоводство России: Сб. науч. работ / ГНУ ВСТИСП Россельхозакадемии. – М., 2011. – Т. XXVIII. – Ч. 1. – С. 258-265.
4. Минаков, И.А. Резервы снижения трудоёмкости производства продукции садоводства // Эффективность агротехнических приемов в интенсивном садоводстве: Сб. науч. тр. ВНИИ садоводства им. И.В. Мичурина. – Мичуринск, 1983. – Вып. 38. – С. 120-123.
5. Сазонов, Ф.Ф. Эффективность возделывания смородины чёрной в юго-западной части Нечерноземья России / Ф.Ф. Сазонов // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2013. – №3 (2013). – С. 10-13.
6. Казаков, И.В. Хозяйственно-биологическая оценка новых сортов смородины чёрной / И.В. Казаков, Ф.Ф. Сазонов / Садоводство и виноградарство. – М., 2010. – № 2. – С. 16-18.
7. Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию (на 7 февраля 2017 г.). <http://www.gossort.com/>.
8. Сазонов, Ф.Ф. Селекционный потенциал смородины чёрной и возможности его реализации: Автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук: 06.01.05 / Ф.Ф. Сазонов; Брянск, 2014. – 38 с.
9. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур. – Орёл. Изд-во ВНИИСПК, 1999. – 608 с.
10. Сазонов, Ф.Ф. Оценка технологических качеств плодов исходных форм смородины чёрной и их потомства / Ф.Ф. Сазонов, И.Д. Сазонова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. – №1 (2015). – С. 29-33.



ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

Лабзина Н. В. – студент

Научный руководитель - к.э.н., доцент Купряева М.Н.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, Россия

***Аннотация.** Рассмотрены ряд способов, которые влияют на повышение стимулирования труда являющиеся одним из основных факторов мотивации персонала.*

***Ключевые слова:** критерии, формирование, предприятие, работник.*

В большинстве современных компаний схема оплаты труда персонала заключается в выплате окладов и фиксированных премий. Эта система имеет определенные достоинства и в тоже время ряд существенных недостатков. В качестве сильных сторон подобной системы оплаты следует отметить принципиальную простоту конструкции данной модели; простоту восприятия модели практически любым работником предприятия; прогнозируемость фонда оплаты труда; операционную простоту в процессе планирования бюджета предприятия; функциональную простоту реализации данной модели по линии всех служб (бухгалтерия, отдел кадров и т.д.) предприятия; возможность существенной экономии средств по премиальной части в случае невыполнения плана.

Существенным недостатком данной модели является такая ее сторона, как депремирование, которое выражается в том, что размер премии может изменяться только в сторону уменьшения.

По своей форме данная система оплаты мало отличается от отработанной десятилетиями и хорошо усвоенной нашим обществом социалистической системы тарифных ставок и окладов. Именно по этой причине большинство промышленных предприятий используют такую модель, но эффективность ее применения крайне низка.

В частных фирмах заработная плата, как правило, выше, нежели в госсекторе. Однако с учетом действительно ненормированного рабочего дня и большей продолжительности рабочего времени реальная почасовая оплата труда у «частников» не столь высока. Причем обратная сторона медали более высокой оплаты в частном секторе - произвол в оценке и оплате труда работников, отсутствие зачастую системы регулирования социально-трудовых отношений.

Специалисты считают, что в настоящее время целесообразно разработать и принять государственный стандарт, касающийся оплаты труда в частном секторе, который, с одной стороны, предоставил бы работодателям широкую свободу выбора систем оценки и оплаты труда персонала, с другой - обеспечил охрану трудовых прав работающих.

Какую роль оплата труда играет в общей системе стимулирования персонала можно выяснить, лишь обратившись к примерам. Интерес представляют способы стимулирования персонала в российских организациях.

Например, в отечественной компании «Ренессанс Страхование» до 2015 года сотрудники получали фиксированную зарплату и годовой бонус (за исключением менеджеров по продажам, которых премировали ежеквартально в зависимости от выполнения плана). Ежегодная премия в большинстве случаев выбиралась субъективно, и персоналу оставалось только догадываться, откуда появилась такая-то сумма. По итогам 2005 года в компании введена гибкая система поощрений. В начале года каждый менеджер составил план работы для своих подчиненных, выполнив который сотрудники получают вполне определенный бонус. План состоит как из количественных, так и из качественных показателей, и за каждым показателем закреплен определенный размер вознаграждения. Например, для некоторых менеджеров управления по работе с персоналом выбраны три количественных критерия: выполнение плана по найму сотрудников в штат; выполнение плана по привлечению внештатных страховых агентов; необходимо уложиться в рамки бюджета, выделенного на наем сотрудников (премия будет расти в случае экономии средств) [4, с. 29].

Качественных критериев тоже три: формирование пула из кадровых агентств, готовых работать по стандартам компании; усовершенствование процесса приема на работу; разработка эффективной системы мотивации рекрутеров, поставляющих страховых агентов.

ОАО КБ «Альфа-банк» предложил начальникам отделов самостоятельно определять размер зарплат и количество сотрудников. В случае если удастся таким образом сократить расходы, часть сэкономленных денег будет возвращена отделам, и они смогут распоряжаться ими по своему усмотрению.

В компании ООО «Комус» размер вознаграждений до определенного периода зависел исключительно от полученной прибыли. В связи с постановкой задачи снижения текучести кадров постоянная часть зарплат стала ставиться в зависимость от стажа и квалификации сотрудников. Переменная часть зарплаты (бонусы и премии) стала зависеть от влияния таких факторов, как повышение лояльности клиентов, рост доли клиентов, совершающих повторные сделки, внедрение новых технологий и т. п. Для каждой цели определен свой коэффициент значимости в зависимости от приоритетов компании. В 2006 году компания сменила ориентиры на следующие показатели: достижение плана по объему продаж оценивается в 10% объема заработной платы, привлечение новых клиентов - в 30%, увеличение чистой прибыли (на 30%) - в 40%, удержание клиентов - в 20%. В случае если все цели достигнуты, коэффициент премирования подразделения достигнет 100% к уровню его совокупного фонда заработной платы [2, с. 13].

Таким образом, можно сделать вывод, что системы премирования персонала в современных российских организациях очень разнообразны.

Обратимся к зарубежному опыту организации систем стимулирования персонала.

Из всего разнообразия мотивационных моделей в сфере труда рассмотрим японскую, американскую, французскую.

1. Японская модель. В качестве основной характерной черты следует выделить «значительный рост производительности труда при, относительно,

низком росте уровня жизни населения, в том числе уровня заработной платы» Немаловажным является то, что существование этой модели будет эффективным, исключительно, «при высоком развитии у всех членов общества национального самосознания, приоритете интересов государства и нации в ущерб личным».

В основе японской модели заложены четыре основных принципа:

- Возраст;
- Стаж;
- Профессиональный разряд;
- Результативность труда.

В основе кадровой политики лежит - система пожизненного найма. Это позволяет обеспечить заинтересованность сотрудников трудиться в своей организации как можно лучше для того, чтобы задержаться как можно дольше. Также данная система формирует кругозор сотрудника в разных подразделениях фирмы, что делает его более профессионально компетентным. Реализуется это посредством того, что он работает не в одной области, а постоянно меняет участок работы при повышении. Здесь многое зависит от способности заинтересовать работника в первую очередь денежно: вознаграждения за выслугу лет, премии, продвижения по службе, социальные льготы, а также неформальная забота о нём и о его семье. Другими словами, «размер оплаты труда сотрудников в первую очередь зависит от стажа работы в компании (составляет примерно 40% от общей суммы), а уже во вторую от квалификации и эффективности работы» [3, с. 48] .

Выделим характерные базовые особенности японской модели:

- Распределение заработной платы по отраслям;
- Изменение оплаты труда в зависимости от фактического трудового вклада и результатов работы;
- Система «плавающих окладов» для менеджеров и руководителей по результатам работы предприятия.

Следует отметить, что в настоящее время система пожизненного найма в классическом виде применяется лишь на некоторых крупных предприятиях и на государственной службе.

2. Американская модель. Ориентирована, в первую очередь, на достижение личного успеха. Наибольшего поощрения удостоивается наиболее активная часть населения, занимающаяся предпринимательством (мелким или крупным).

В основе системы стимулирования лежит оплата труда.

Выделено 2 наиболее часто используемые системы начисления заработной платы:

- Начисления «в соответствии с почасовой тарифной ставкой и выполненной работой». Данная система не предусматривает премирования (т.к. эти суммы уже заложены в высокой тарифной ставке). Однако многие фирмы всё же склоняются к применению системы премирования. В США, достаточно, широко применяются «коллективные системы премирования (создаётся премиальный фонд, который распределяется следующим образом: 25% в резервный фонд, из оставшейся суммы 25% -премирования администрации, 75% - рабочих)». Заработная плата подвергается постоянному пересмотру по результатам

аттестаций, которые периодически проводятся компанией.

- Заработная плата зависит от роста квалификации и числа освоенных профессий. Премияльная прибавка начисляется при наборе соответствующего количества баллов, которые сотрудники получают после обучения определённым специальностям. Данная система менее распространена.

3. Французская модель. Модель характеризуется «большим разнообразием экономических инструментов, включая стратегическое планирование и стимулирование конкуренции, гибкой системой налогообложения». Стимулирование конкурентных отношений оказывают непосредственное отношение на качество продукции или оказываемых услуг.

Политика оплаты труда включает две тенденции: индексация заработной платы в зависимости от стоимости жизни и индивидуализация оплаты труда (в зависимости от «уровня профессиональной квалификации, качества выполняемой работы, количества внесённых рационализаторских предложений, уровня мобильности работника»).

Как правило, компаниями используется балльная система оценки по нескольким показателям:

- Профессиональные знания;
- Производительность труда;
- Качество работы;
- Соблюдение правил техники безопасности;
- Этика производства;
- Инициативность.

Преимущество французской модели мотивации труда состоит в том, что она оказывает сильное стимулирующее воздействие на эффективность и качество труда, служит фактором саморегулирования размера фонда оплаты труда. При возникновении временных трудностей фонд оплаты труда автоматически сокращается, в результате чего предприятие безболезненно реагирует на конъюнктурные изменения. Модель обеспечивает широкую осведомленность работников об экономическом положении компании [1, с. 6].

- Сокращение разрыва между максимальными и минимальными заработными платами. Это создает благоприятные условия для воспроизводства высококвалифицированной рабочей силы, как в материальных, так и в непроизводственных, интеллектуальных сферах производства. Основной тенденцией развития систем стимулирования в зарубежных странах является внедрение премирования за квалификацию персонала.

Стимулирование человека к деятельности понимается как совокупность движущих сил, побуждающих человека к осуществлению определенных действий. В настоящее время ни одна организация не сможет добиться успеха, игнорируя проблему мотивации персонала, при этом осуществление программ стимулирования труда всегда требует существенных затрат, но эффект, который они могут принести, значительно больше. Ведь именно сотрудники являются главным ресурсом любой компании.

Существует ряд способов, которые влияют на повышение стимулирования труда: планирование карьеры, система социально-психологических факто-

ров, внутренние коммуникации, вовлечение персонала в процесс принятия деловых решений, признание и благодарность, корпоративная культура, применение новых форм оплаты труда.

Таким образом, как в России, так и за рубежом одним из основных факторов мотивации персонала для выполнения работы является оплата труда, выступающая в форме заработной платы. Существует несколько факторов, обуславливающих размеры выплат для гарантированного привлечения, мотивации и удержания необходимого персонала, наиболее значимые из них - это состояние рынка труда и характер деятельности организации.

Список литературы:

1. Жигалов, В.М. Формирование системы методов оценки качества работы персонала на предприятиях сферы услуг // Проблемы современной экономики. 2012. №4 (28).
2. Журавлев П. Практика материального стимулирования при управлении работниками // Нормирование и оплата труда в промышленности. - 2010. - №5. - С. 92-102
3. Крячко К. С. Эффективная мотивация персонала [Текст] / К. С. Крячко // Экономическая наука и практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 65-71. <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/75/3391/>
4. Макарова А. О. Анализ методов и видов стимулирования труда на российских предприятиях / А. О. Макарова // Молодой ученый. - 2013. - № 6.



КОНКУРЕНТНАЯ СЕРЕДА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНСКИХ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Лаготюк В. А. – ассистент

Черновицкий национальный университет им. Ю. Федьковича
м. Черновцы, Украина

***Аннотация.** В современных условиях хозяйствования важным средством обеспечения эффективности функционирования экономики является дальнейшее развитие конкурентных отношений, повышения конкурентоспособности национальной продукции и ее производителей.*

В статье рассмотрено основные факторы и особенности конкурентной среды, сгруппировано особенности конкурентной среды в условиях интеграции в пять групп. Определены основные факторы глобальных рисков конкурентной среды, а именно экономика, общество, технология, геополитика и внешняя среда.

***Ключевые слова:** конкурентоспособность, конкурентные преимущества, конкурентная среда, факторы глобальных рисков.*

В условиях стремительного развития рыночных отношений украинских предприятий на международном рынке. Все большинство украинских производителей аграрной продукции стараются обеспечивать надлежащий уровень конкурентоспособности для эффективного экспорта своей продукции.

Особенности конкурентной среды в условиях интеграции в европейское экономическое пространство плодотворно анализируются многочисленными отечественными и зарубежными учеными. В частности, вопросы выявления основных факторов и особенностей конкурентоспособности исследовали:

Одни авторы группируют его особенности отмечая:

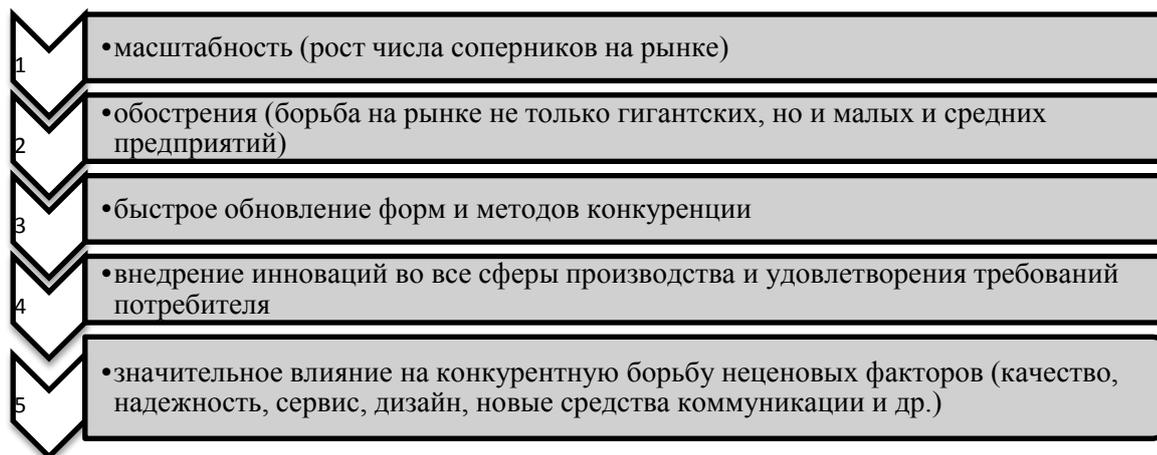


Рисунок 1 – Особенности конкурентной среды в условиях интеграции
Примечание. Сгруппировано автором на основе источника [4, с. 186]

Стоит также отметить, что интеграция субъектов хозяйствования сопровождается изменением характера конкуренции, а именно конкурентными становятся группы компаний и фирм, а не отдельные из них. По конкуренции транснациональных корпораций, то она часто является острой, чем на национальном уровне. Данная конкуренция и побуждает к появлению новых методов конкурентной борьбы.

Н. Тарнавская, проведя обобщение современных теоретических и эмпирических исследований конкуренции как способа сосуществования субъектов хозяйствования в условиях стремительных изменений рыночной среды [2, с. 3; 1, с. 34; 3, с. 84; 5, с. 219; 7, с. 3] сформулировала следующие признаки изменения природы конкуренции:

1. Трансформация роли потребителей. «Классический маркетинг наоборот», когда последние ищут предприятия с необходимыми стратегическими возможностями для создания желаемой ценности;

2. Глобализация, дезагрегирования и фрагментирования рынков;

3. Расширение горизонта и многовекторности конкуренции, когда конкуренцию необходимо воспринимать как борьбу за ресурсы (средства, время) покупателей, а не как завоевание приоритета по продаже товаров на определенном секторе рынка;

4. Распространение процесса конвергенции, который проявляется, в частности, в развитии процессов меж- и внутриланцюговой конкуренции (конкуренции между цепями создания ценности, а также внутри каждой цепи между его участниками за лидерство и долю конечной вознаграждения), что порождает новую проблему - построение эффективных систем управления цепями «потребитель-посредник-производитель-поставщик ресурсов» по критерию достижения максимальной доли в конечной вознаграждению указанного цепи;

5. Рост спроса на инновации и активизация их повторного использования. Конкуренция - это не «продукт против продукта», «эффективность против эффективности», а «нелинейная» инновация против «линейной» [8, с. 49].

В настоящее время мировое развитие и конкуренция определяются резким ростом финансовых рынков. Влияние данных рынков осуществляется как на торговлю, так и на производство.

В научных трудах недостаточно освещены проблемные вопросы современной трансформации конкурентной среды. Доработка и дальнейшего исследования требуют вопросы, связанные с регулированием рентных доходов монополий, объемов расходов и доходности монополистических структур на рынках различных уровней и другие. Необходимо улучшать ценовую, конкурентную, налоговую, структурную политики, первым шагом к этому в Украине стало принятие в 2010 году нового «Налогового кодекса Украины», многие положения которого вызвало беспокойство среди хозяйствующих субъектов, особенно это касается малых частных предприятий.

В условиях современных глобализационных процессов значительное внимание следует уделять рискам, которые возникают в процессе любой деятельности. Ниже приведен перечень основных глобальных рисков, подготовленном экспертами Мирового Экономического Форума.

По оценке экспертов Всемирного Экономического Форума, факторами глобальных рисков являются:

1. Экономика: увеличивается вероятность рисков, связанных с шоковыми ценами на нефть и приостановки поставок энергоресурсов; увеличивается вероятность рисков, связанных с дефицитом текущего платежного баланса США и падением долара; увеличивается вероятность рисков, связанных с падением темпов роста китайской экономики; увеличивается вероятность рисков, связанных с фискальными кризисами, спровоцированными демографическими сдвигами;

2. Окружающая среда: увеличивается вероятность рисков, связанных с климатическими изменениями; увеличивается вероятность рисков, связанных с проблемой поставки пресной воды; увеличивается вероятность рисков, связанных с природными катастрофами (землетрясениями, ураганами, паводками и т.п.)

3. Геополитика: увеличивается вероятность рисков, связанных с международным терроризмом; увеличивается вероятность рисков, связанных с распространением оружия массового поражения; увеличивается вероятность рисков, связанных с угрозой войны; увеличивается вероятность рисков, связанных с наличие «обанкротившихся» и слабеющих стран; остается без изменений веро-

ятность рисков, связанных с транснациональной преступностью и коррупцией; увеличивается вероятность рисков, потери от глобализации.

4. Общество: без изменений остается вероятность рисков, связанных с пандемиями; без изменений остается вероятность рисков, связанных с инфекционными болезнями в странах, что развиваются; разбегаются мнения экспертов относительно рисков, связанных с хроническими болезнями в развивающихся странах.

5. Технологии: без изменений остается вероятность рисков, связанных с распадом мировых информационных сетей; без изменений остается вероятность рисков, связанных с выявлением их в сфере влияния нанотехнологий [9].

В условиях современной глобализации этих процессов значительное внимание следует уделять рискам, которые возникают в процессе любой деятельности. На рисунке 2, представлены основные глобальные риски, разработанный экспертами Всемирного экономического форума и сгруппированы автором в схему.

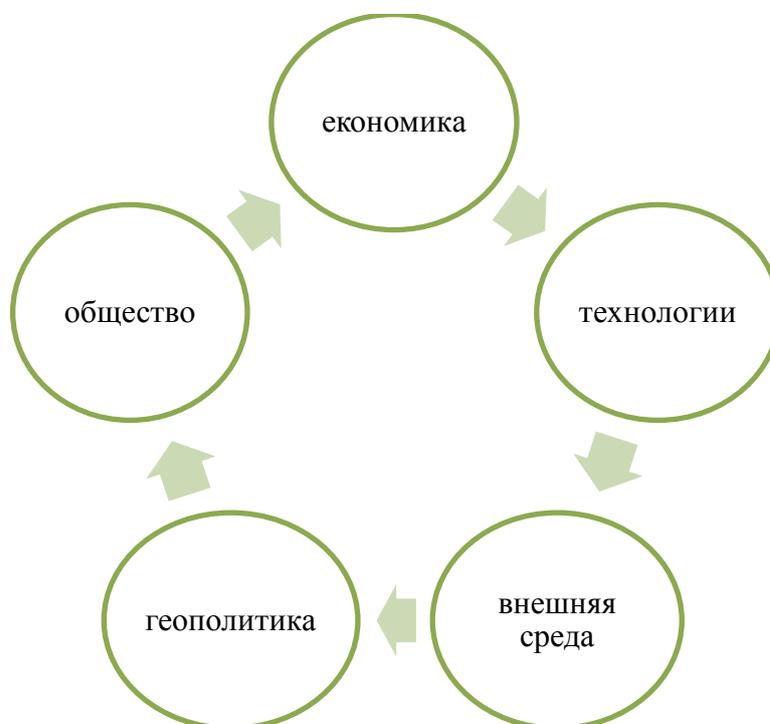


Рисунок 2 – Основные факторы глобальных рисков конкурентной среды

Перечисленные глобальные угрозы имеют стратегическое значение, поскольку большинство данных рисков несут общечеловеческий влияние так как они очень быстро возникают и влияющих на весь мир. При разработке стратегий регионов необходимо их учитывать, даже если нам кажется, что они оказывают незначительное влияние на развитие региона или страны в целом.

Список литературы

1. Гордон Я. Целевая конкуренция / Я.Гордон. - М., Вершина, 2006. - С. 34
2. Прихалад К.К. Будущее конкуренции. Создание уникальной ценности вместе с клиентами / К Прихалад, В. Рамасвами. - М. : Издательство Алексея Капусты (подразделение «Агентство» «Старт»), 2005. - С.3-17

3. Сливотскы А. Миграция ценности. Что будет с вашим бизнесом послезавтра? / А. Сливотскы. - М., «Манн, Иванов и Фербер», 2006. - С. 84-112
4. Сиваченко И.Ю. Управление международной конкурентоспособностью предприятия и организации: учеб. пособие. / И. Сиваченко.- К.: ЦНЛ, 2003. 186с.
- 5.Тарнавська Н.П. Диалектика конкурентной среды в постсоциалистических странах: влияние приватизации, реструктуризации и корпоратизации / Н.П. Тарнавская // Вестник ТГЭУ. - 2012. - №5-2. - С.219-234
6. Тарнавська Н.П. Построение концепции управления конкурентоспособностью субъектов хозяйствования на основе инновационного развития / Н.П. Тарнавская // Экономист. - 2010. - №9.- С. 30-41
7. Тарнавская Н.П. Циннисноориентований подход к управлению цепными процессами в новых конкурентных условиях / Н.П.Тарнавская, Р.Б.Сивак // Актуальные проблемы экономики. - 2007. - №4 (70). - С. 3-12
8. Кваснюк Б.Е. Конкурентоспособность национальной экономики // Б.Е.Кваснюк. - М.: Феникс, 2005. - С. 13 35-36, 49, 214, 241-251.
9. Исследования Всемирного экономического форума в сотрудничестве с Citigroup, Marsh&McLennanCompanies, SwissRe, WhartonSchoolRickCenter. 2015.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Ломакин Д.Ю. – магистрант

ФГБОУ ВО Пензенский государственный аграрный университет
г. Пенза, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и методические подходы к определению продовольственной безопасности страны*

***Ключевые слова:** продовольствие, безопасность, потребление, экономическая доступность, степень безопасности*

Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка рассматривается как важнейшее условие политической стабильности, как показатель национальной независимости и поэтому соответствующим образом регулируется. Поэтому проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших [2, 7].

В настоящее время сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строго правовой основе. Согласно Федеральному закону «О продовольственной безопасности Российской Федерации» продовольственная безопасность – это состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Что касается критериев, то для того, чтобы была обеспечена продоволь-

ственная безопасность граждан России, 80% потребляемых ими продуктов питания должны производиться ее собственным аграрным сектором.

Степень продовольственной безопасности государства зависит от базового потенциала сельскохозяйственного производства. Аграрная политика в области обеспечения продовольственной безопасности должна быть направлена на оказание помощи отечественному сельскохозяйственному товаропроизводителю с использованием стратегии аграрного протекционизма [1,8].

По мнению, А. Гордеева продовольственная безопасность государства может считаться обеспеченной, если в случае прекращения поступления на территорию страны свинины из-за рубежа не возникает продовольственный кризис, что достигается за счет высокой доли в потреблении отечественного мяса. Оптимальная биологическая норма потребления мяса составляет от 80 до 100 кг.

По мнению А.С. Коваленко продовольственная безопасность – это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность государства вне зависимости от внешних и внутренних угроз удовлетворить потребности населения в продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартам и нормам. В такой трактовке понятие «продовольственная безопасность» имеет два аспекта: социально-экономический (способность обеспечивать потребности) и политико-экономический (способность мобилизовать внутренние ресурсы и агропромышленный потенциал страны для обеспечения этих потребностей).

Каждый компонент продовольственной безопасности призван решать стоящий перед ним комплекс задач.

Подсистема производства продовольствия – это агропромышленное производство, уровень и темпы развития которого определяют продовольственные ресурсы страны (региона) и ее способность обеспечить себя продуктами питания. Подсистема производства региона должна обеспечить удовлетворение потребностей населения и специальных потребностей в тех продуктах питания, производство которых возможно в данном регионе в достаточном количестве [3, 6,10].

Подсистему формирования и распределения продовольствия характеризуют уровень физической доступности продовольствия для различных категорий населения, состояние продовольственного рынка, размеры государственных продовольственных резервов. Устойчивость подсистемы формирования и распределения продовольственных ресурсов будет характеризоваться в первую очередь, наличием достаточного количества доступного в ценовом отношении продовольствия в регионе.

Подсистема потребления должна обеспечить удовлетворение физических потребностей человека в энергетическом содержании и компонентах пищевого рациона, его соответствие требованиям по минимизации вредных для здоровья веществ. Эффективность функционирования данной подсистемы может определяться двумя способами:

- сравнением душевого потребления важнейших продуктов с нормами, заложенными в потребительской корзине;

- сравнением с фактическим потреблением на одного жителя в другом регионе, в целом по стране и т.п. [5,4,9].

Таким образом, система продовольственного обеспечения призвана обеспечить гражданам экономическую и физическую доступность продовольствия, в частности в свинине и изделиях из нее, а производителю – условия для получения доходов от своей деятельности.

В последние годы проблема продовольственной безопасности для многих регионов Российской Федерации остается нерешенной. Так как существует определенный дисбаланс между внутренним производством и потреблением.

В современном обществе вопросы продовольственной безопасности все чаще отождествляются с проблемой голода и недоедания населения, защитой интересов государства по обеспечению и сохранению социально-экономического баланса в стране, а также удовлетворение потребности человека в здоровом и полноценном питании.

Роль исследуемой проблемы связана с тем, что продовольствие является основным критерием жизнедеятельности человека. В случае дефицита или полного отсутствия пищи наступает голод, а затем смерть. Проблема продовольственной безопасности является актуальной во все времена, поскольку уровень питания населения характеризует уровень экономического развития страны, а уровень обеспечения населения продовольствием рассматривается как важнейший фактор и является определяющим критерием оценки социальной жизни, жизнеспособности экономической структуры и государственного устройства страны в целом.

Перебои с продовольствием могут возникать вследствие многих причин. Например, из-за стихийных бедствий, военных действий, финансовых и экономических кризисов в государстве и в мировом пространстве, смены общественного строя, перенаселения Земли и непропорциональности размещения населения по территории и производства продовольствия. В связи с этим возникает проблема стабильного обеспечения продовольствием и повышении уровня продовольственной безопасности. По утверждению американского ученого М. Энсмингера, «продукты питания - это и ответственность, и оружие. Это ответственность потому, что одно из важнейших прав – это право на пищу и ее потребление в достатке. С другой стороны, это оружие, поскольку в политике и экономике продукты питания играют огромную роль и обладают большей силой, нежели пули или нефть».

Список литературы:

1. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
2. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // В сборнике: Аграрная наука - сельскому хозяйству сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
3. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. –2010. –№ 2. – С. 37-40.

4. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 23-26.
5. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку материалы Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 648-654.
6. Курмаева И.С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // В сборнике: Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 195-200.
7. Курмаева И.С. Опыт интенсификации в свиноводстве // В сборнике: Пути трансформации аграрного производства в России сборник материалов I международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Столыпинской реформы. – 2007. – С. 130-134.
8. Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А.Ю. Кувшинов, И.С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №6 (68). – С. 104-106.
9. Курмаева, И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.
10. Фудина Е.В., Курмаева И.С. Система эффективности показателей государственной поддержки сельского хозяйства // В сборнике: Вклад молодых ученых в аграрную науку: мат. Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2016.- С. 505-508.



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Лукьянова М. Т. – кандидат экономических наук
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ
г. Уфа, Россия

***Аннотация.** Действия участников агробизнеса в условиях сложившихся рыночных отношениях, конкуренции, функционирования всей системы экономических законов не могут быть с полной определенностью рассчитаны и осуществлены. Многие решения в предпринимательской деятельности приходится принимать в условиях неопределенности, когда необходимо выбирать направление действий из нескольких возможных вариантов, осуществление которых сложно предсказать.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, страхование, регион, риск, ущерб, экономика.*

Экономическое поведение предпринимателя при рыночных отношениях основано на выбираемой, на свой риск реализуемой индивидуальной программе предпринимательской деятельности в рамках возможностей, которые вытекают из законодательных актов. Каждый участник рыночных отношений изначально лишен заранее известных, однозначно заданных параметров, гарантий

успеха: обеспеченной доли участия в рынке, доступа к производственным ресурсам по фиксированным ценам, устойчивости покупательной способности денежных единиц, неизменности норм и нормативов и других инструментов экономического управления. [2, с.306]

Восприятие риска зависит от каждого конкретного человека с его характером, складом ума, психологическими особенностями, уровнем знаний в области его деятельности. Для одного предпринимателя данная величина риска является приемлемой, тогда как для другого – неприемлемой.

Государственные интервенционные мероприятия по стабилизации цен на агробизнес продукты, доходов производителей и обеспечения продовольственной безопасности могут проводиться разными способами. В связи с их краткосрочной и реакционной природой, эти мероприятия имеют ограниченное влияние на формирование структурных долгосрочных изменений в агробизнес секторе. В тоже время, инфраструктурные инвестиции (транспорт, мощности по хранению продукции, кредиты на развитие экспортных рынков) являются одними из самых эффективных мер, наряду с исследовательской, образовательной и информационной деятельностью, по стабилизации и развитию агробизнеса. [5, с.45]

Государственные программы по развитию агробизнес сектора и управлению рисками можно разделить на следующие виды:

- субсидирование программ страхования урожая и кредитования производителей;
- перестраховочные фонды, фонды для покрытия убытков вследствие катастрофических событий;
- инспекционные услуги по обеспечению должного качества и безопасности продукции;
- программы по стимулированию спроса (закупки в резервные фонды, экспортные кредиты, развитие рынков);
- программы по развитию транспортной и дистрибуционной инфраструктуры;
- исследовательская деятельность, информационные и консультационные услуги.

Следует отметить, что регуляторная политика государства и законодательство имеют большое значение для агробизнеса.

Высокая степень риска различных проектов приводит к необходимости поиска путей ее искусственного снижения. [1, с.315]

Более подробно рассмотрим такой способ снижения риска – как *страхование*. Страхование представляет собой механизм, призванный защищать имущественные интересы страхователей. [9, с.123]

Развитие сельскохозяйственного страхования в Республике Башкортостан до 2009 г. происходило с положительными тенденциями. Однако с 2009 г. в агростраховании республики начинается спад, вызванный рядом причин, в числе которых сокращение размеров федеральных субсидий, неустойчивость законодательства в области сельскохозяйственного страхования с господдержкой,

страховые мошенничества, подрывающие доверие страхователей к институту аргострахования.

В 2011 г. наблюдается некоторое оживление в данной сфере: увеличилось число хозяйств, заключивших договоры страхования с господдержкой, размеры застрахованных посевных площадей, суммы субсидий. Однако пока рано говорить об устойчивой тенденции. [3, с.132]

Для успешного развития агрострахования и решения имеющихся проблем могут быть предложены следующие конкретные меры:

1. Несмотря на всю актуальность темы страхования сельскохозяйственных рисков, в частности, страхования сельскохозяйственных культур, и необходимость его государственной поддержки, существует немало проблем, которые тормозят, а зачастую просто искажают истинный смысл этой экономической категории.

До сих пор не определены ясные цели и стратегия развития страхования в системе регулирования агропромышленного производства. Другими словами, отсутствует нормативно-правовой документ, который регулировал бы формы проведения страхования сельскохозяйственных рисков, способы участия государства в нем, виды страхования, поддерживаемые государством, вопросы перестрахования, налогообложения, создания централизованных страховых резервов и многое другое. [10, с.137]

В республике необходимо разработать и законодательно утвердить Концепцию развития страхования и в ее составе, в качестве одной из составных частей, Концепцию развития сельскохозяйственного страхования, в том числе с государственной поддержкой.

2. Развитие агрострахования предлагает также и разработку и проведение дифференцированной тарифной политики. Как правило, добровольное страхование, несмотря на объективно высокие в наших климатических условиях сельскохозяйственные риски, не пользуется повышенным спросом хозяйств, главное по причине дефицита свободных денежных средств. Большинство сельхозтоваропроизводителей просто не могут изымать деньги из оборота для оплаты взносов. [4, с.380]

3. Кроме того, для более действенной организации агрострахования возможна и необходима дифференциация страховых тарифов и условий страхования также по сельскохозяйственным зонам республики, которые существенно отличаются друг от друга по природно-климатическим условиям, развитости инфраструктуры и др., а значит, по уровню рисков.

4. Необходимо обеспечение достаточной надежности сельскохозяйственных страховщиков, работающих по программам с государственной поддержкой и полной выплатой страхового возмещения в периоды экстремальных показателей недобора урожая.

5. Эксперты по урегулированию споров по возмещению убытков по субсидированному агрострахованию должны быть независимыми от страховых компаний и получать оплату за выполненные работы от государственных органов власти. Очевидно, что эффективное страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой можно организовать только

при наличии системы экспертного сопровождения страхования, гарантирующей объективную оценку страховых случаев и оптимальные экономические результаты для страхования, страховщика и кредитного банка. Система должна включать экспертную оценку оценки технологичности производства культуры, заявленной на страхование урожая, а также анализ агрометеорологических условий возделывания сельскохозяйственных культур в течение вегетационного периода, количественную оценку потерь их урожайности от неблагоприятных погодных условий в различные периоды роста и развития растений. [8, с.117]

В целях повышения эффективности страхования урожая сельскохозяйственных культур, обеспеченного государственной поддержкой, необходима разработка и освоение системы его экспертного сопровождения. Это вытекает из особенностей условий сельскохозяйственной деятельности - уровень урожая и его устойчивость определен и не только погодными условиями, но и технологичностью производства. [7, с.54]

При нарушении технологии производства, что в Российской Федерации широко распространено, очень трудно без экспертизы выделить истинные причины снижения урожая и правильно рассчитать объемы страхового возмещения при наличии страхового случая.

Таким образом, неопределенность и риск в предпринимательской деятельности играют очень важную роль, заключая в себе противоречие между планируемым и действительным, т.е. источник развития предпринимательской деятельности. [6, с.48]

Список литературы

1. Маннапова, Р. А. Учет и контроллинг производства товарного мёда по Федеральным округам Российской Федерации [Текст] / Р. А. Маннапова, З. А. Залилова // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 5-2. – С. 314-317.
2. Маннапова, Р. А. Учет производства товарного мёда в Приволжском Федеральном округе Российской Федерации [Текст] / Р. А. Маннапова, З. А. Залилова // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 5-2. – С. 303-307.
3. Залилова, З. А. Контроль производства продукции пчеловодства [Текст] / З. А. Залилова, Р. А. Маннапова // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 5-1. – С. 131-135.
4. Маннапова, Р. А. Калькулирование себестоимости биологических активов продукции пчеловодства как инструмент контроля [Текст] / Р. А. Маннапова, З. А. Залилова // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 5-2. – С. 377-381.
5. Залилова, З. А. Организационно-экономическая характеристика отрасли пчеловодства [Текст] / З. А. Залилова // *Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий : сборник научных статей, посвящается юбилею профессора кафедры статистики и информационных систем в экономике Рафиковой Н. Т. / Башкирский ГАУ*. – Уфа, 2013. – С. 43-47.
6. Залилова, З. А. Направления повышения эффективности торговли медом [Текст] / З. А. Залилова // *Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий : сборник научных статей, посвящается юбилею профессора кафедры статистики и информационных систем в экономике Рафиковой Н. Т. / Башкирский ГАУ*. – Уфа, 2013. – С. 47-50.
7. Залилова, З. А. Объекты бухгалтерского учета в пчеловодстве [Текст] / З. А. Залилова, Р. А. Маннапова // *Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий: сборник научных статей, посвящается юбилею профессора кафедры статисти-*

стики и информационных систем в экономике Рафиковой Н. Т. / Башкирский ГАУ. - Уфа, 2013. – С. 53-55.

8. Залилова, З. А. Корреляционно-регрессивные модели выхода товарного меда на пчелосемью и численности пчелосемей [Текст] / З. А. Залилова // Актуальные вопросы экономико-статистического исследования и информационных технологий : сб. науч. ст. : посвящается к 40-летию создания кафедры «Статистики и информационных систем в экономике» / Башкирский ГАУ. – Уфа, 2011. – С. 117-119.

9. Залилова, З. А. Роль отрасли пчеловодства в социально-экономическом развитии страны и за рубежом [Текст] / З. А. Залилова // Актуальные вопросы экономико-статистического исследования и информационных технологий : сб. науч. ст. : посвящается к 40-летию создания кафедры «Статистики и информационных систем в экономике» / Башкирский ГАУ. – Уфа, 2011. – С. 120-128.

10. Маннапова, Р. А. Корреляционно-регрессионные модели в пчеловодстве [Текст] / Р. А. Маннапова, Л. И. Хоружий, З. А. Залилова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 7. – С. 137-138.



ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Медведева С.В. – студент

Научный руководитель – к.э.н., доцент Осмоловская С. П.
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА им. Н.В. Верещагина
г. Вологда, Россия

***Аннотация.** В исследовании проведен анализ развития сельского хозяйства Вологодской области и обоснованы направления эффективного функционирования аграрной отрасли региона в условиях открытой экономики.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, государственная программа, инновации, технологии*

В настоящее время с учетом положений программных документов федерального уровня осуществляется переход российской экономики к инновационной модели, при этом модернизация основных отраслей народного хозяйства выделена в качестве приоритетов в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года [1]. В сельскохозяйственном отношении Вологодская область является наиболее освоенной территорией Европейского Севера. Для нужд сельского хозяйства в области используется 10 % ее площади, тогда как в целом на Европейском Севере эта доля составляет всего 2,5 %. В валовом производстве продукции сельского хозяйства удельный вес продукции животноводства составляет 71,0%.

С 2013г. в сфере АПК действует Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020гг. В соответствии с ней разработана и утверждена региональная программа «Стратегия развития агропромышлен-

ного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на период до 2020 года» № 591 от 30 мая 2011 г. и государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на 2013–2020 годы» № 1222 от 22 октября 2012 г. Стратегия является основным документом, определяющим среднесрочное развитие региона, на основе которого разработана программа развития сельского хозяйства региона.

В организационной структуре производства основную роль играют сельскохозяйственные организации, удельный вес которых в производстве сельскохозяйственной продукции составляет 70,1% (2015 г.), доля приусадебных хозяйств населения – 26,3%, К(Ф)Х – 3,6% [2].

Вологодская область специализируется на молочном скотоводстве, что обусловлено природно-климатическими особенностями региона и историческими традициями. За анализируемый период наблюдается сокращение поголовья скота и птицы. Рост производства достигается за счет повышения продуктивности животных (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей развития сельского хозяйства Вологодской области

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015г. в % к 1990 г.
Индексы производства продукции сельского хозяйства (% к предыдущему году)	101,6	100,7	100,3	92,5	95,0	93,0	98,2	104,2	102,56
Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, тыс. га	815,1	686,1	541,6	451,8	428,8	395,2	376,5	372,4	44,7
Урожайность зерновых культур, ц/га	14,5	13,6	16,4	15,9	18,6	15,7	22,1	22,0	151,7
Поголовье крупного рогатого скота на конец года, тыс. голов	613,3	317,0	233,1	196,7	179,0	166,7	162,6	163,7	26,7
Производство скота и птицы на убой, тыс. т	112,4	51,6	50,7	50,1	43,5	37,8	33,7	33,3	29,6
Производство молока, тыс. т	755,3	494,9	470,1	443,0	461,9	430,2	444,6	469,6	62,2
Надой молока на одну корову, кг	2736	2975	4218	4888	5525	5521	6025	6409	234,2

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики [3]

Более 50% высокопродуктивного поголовья коров сконцентрировано в 56-ти из 270 сельхозорганизаций, которые производят более 60% всего объема молока.

Развитие сельского хозяйства определяется, прежде всего, состоянием его ресурсной базы, объективными природно-климатическими условиями и возможностями их использования при современной технике, технологиях, уровне организации и управления производством [3]. Земля является основой сельскохозяйственного производства, и ее наличие и качество во многом определяют направления освоения в аграрном секторе инноваций.

Изучение агрохимических характеристик почв показывает отсутствие положительной динамики изменения показателей, что отрицательно влияет на продуктивность сельскохозяйственных угодий. Только 35% соответствуют среднему уровню [4]. За анализируемый период наблюдается сокращение объема внесенных в почву минеральных и органических удобрений.

Важным резервом повышения эффективности сельскохозяйственного производства является качество человеческого капитала, так как освоение новой техники и технологии, проведение племенной и селекционной работы зависят от квалификации специалистов и рабочих организаций аграрной сферы. За анализируемый период среднегодовая численность работников в сельском хозяйстве сократилась в 3 раза. Удельный вес специалистов хозяйств пенсионного и предпенсионного возраста составляет более 50%.

Уровень внедрения инновационных технологий в сельском хозяйстве в значительной степени зависят от финансовых ресурсов сельхозорганизаций, доступности заемных средств на перевооружение, государственной поддержки отрасли.

Уровень обеспеченности организаций сельского хозяйства техникой остается невысоким и имеет тенденцию к снижению (таблица 2).

Таблица 2 – Обеспеченность сельхозорганизаций Вологодской области тракторами и комбайнами

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 1990г
Приходится физических тракторов на 1000 га пашни, штук	21	19	10	9	8	7	7	8	38
Нагрузка пашни на 1 физический трактор, га	47	52	98	112	131	142	148	123	262
Приходится комбайнов на 1000 га посевов соответствующих культур, штук									
зерноуборочных	11	9	8	5	4	4	4	3	27
картофелеуборочных	88	48	43	31	32	31	28	17	19
льноуборочных	47	33	12	9	14	16	14	17	36
Приходится посевов соответствующих культур на 1 комбайн, га									
зерноуборочный	99	112	133	217	227	222	235	303	307
Картофелеуборочный	11	21	23	32	33	29	36	57	518
льноуборочный	21	31	86	115	66	63	70	109	512

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики [3]

При ежегодном сокращении тракторного парка на 8–9 % обновление сельхозтехники незначительно. Например, в 2015 г. новый трактор был приобретен лишь в каждом втором, зерновой комбайн – в каждом четырнадцатом хозяйстве. Сельскохозяйственная техника имеет низкие технико-эксплуатационные показатели [5]. В 2015 г. степень износа основных фондов сельского хозяйства составляла 48% и по данным Росстата является одной из самых высоких по видам экономической деятельности.

Согласно прогнозным расчетам физический объем производства продукции сельского хозяйства в 2020 году должен превысить уровень 2016 года почти на 35% [6]. Для достижения поставленных задач необходимо повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства исследуемых территорий на основе модернизации производственных объектов, ускоренного развития приоритетных подотраслей и производств, повышение качества выпускаемой продукции.

Для реализации этих мероприятий требуется создание условий для привлечения инвестиций в модернизацию производственных объектов, ускоренное развитие приоритетных подотраслей и государственная поддержка данных мероприятий [7]. Развитие сельского хозяйства Вологодской области России должно развиваться по форсированному сценарию, что позволит получить значительный положительный социальный, экономический и экологический эффект в будущем.

Формирование условий развития сельского хозяйства это комплексная и многогранная проблема, требующая взвешенного и инновационного подхода, которому может способствовать совместная работа предприятий сельского хозяйства Вологодской области и инновационных исследовательских центров при высших учебных заведениях и НИИ в рамках реализации Соглашений по субсидиям и компенсационным мерам.

Список литературы:

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.»: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Медведева, Н.А. Структурные изменения в аграрном секторе экономики Вологодской области / Н.А. Медведева, Т.Н. Агапова // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2010. – № 5(13). – С. 73–78.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 996 с.
4. Медведева, Н.А. Методология сценарного прогнозирования развития экономических систем / Н.А. Медведева // Вологда–Молочное: ИЦ ВГМХА, 2015. – 200 с.
5. Киприянов Ф.А. Формирование условий эффективного использования машинно-тракторного парка в условиях Вологодской области / Ф.А. Киприянов, Н.А. Медведева // Инновационный путь развития предприятий АПК: Сборник научных трудов по материалам XXXIX Международной научно-практической конференции / Ярославль: ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. – 2016. – С. 204–208.
6. Медведева, Н.А. Сценарии развития сельского хозяйства региона / Н.А. Медведева // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2014. – № 3(35). – С. 60–65.
7. Осмоловская, С.П. Оценка ресурсного потенциала сельскохозяйственной организации / С.П. Осмоловская // Молочнохозяйственный вестник. –2016. – № 3 (23). С. 111–121.



РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА НА ЗАРУБЕЖНЫЕ РЫНКИ

Найденко Е.В, Абрамова Е.А.

ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ

г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье проведен анализ производства мяса и мясопродуктов в разрезе за последние три года, оценена финансовая результативность и эффективность отрасли животноводства; предложены мероприятия по повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий; рассмотрены перспективы выхода отрасли животноводства на мировой рынок.*

***Ключевые слова:** производство, мясо и мясопродукты, анализ, экспорт, импорт, зарубежные рынки.*

Одной из основных целей развития России, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, разработанной в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, является развитие аграрного комплекса. В России наибольший удельный вес в структуре данного комплекса имеет сельское хозяйство. Наиболее перспективной отраслью сельского хозяйства является животноводство.

Предприятия животноводческой отрасли России завершили 2016 год с приростом основных показателей относительно 2015 года. Согласно данным Росстата, за этот период было произведено 13,9 млн. тонн скота и птицы в живом весе на убой. Показатель предыдущего отчетного периода улучшен на 463,7 тыс. тонн, или на 3,4 %. Основной вклад в улучшение показателей внесла свиноводческая отрасль, а точнее ее корпоративный сектор. Так, на долю сельскохозяйственных организаций в общем объеме производства свинины в убойном весе, приходится около 80 % или 2,75 млн. тонн (+13-14 % к 2015 году) из 3,4 млн. тонн (+9 %). В птицеводстве прирост производства составил 4,7 млн. тонн (+3 % к 2015 году). В свою очередь сегмент производства мяса КРС остался на том же уровне производства, что и год назад - 1,65 млн. тонн, прежде всего, из-за сокращения в секторе ЛПХ (рис. 1).

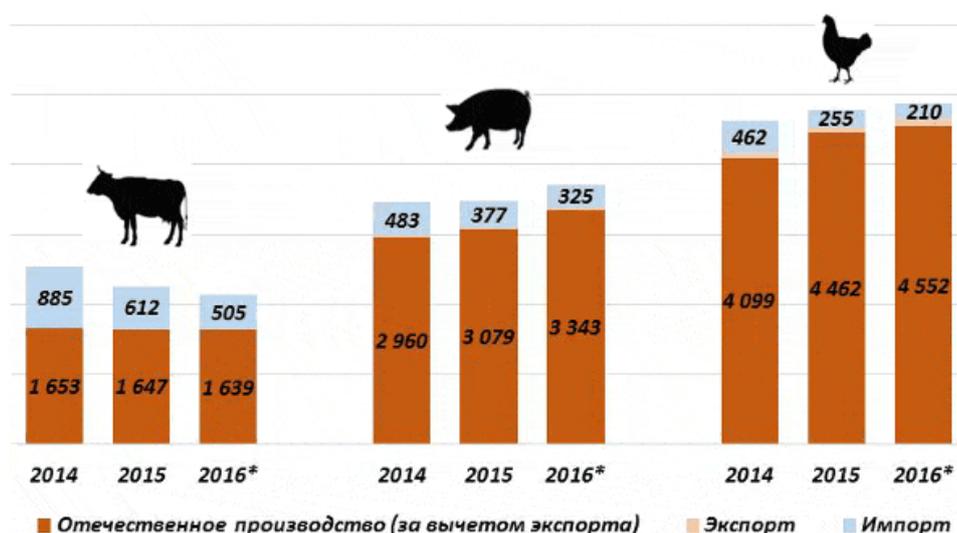


Рисунок 1 – Динамика емкости рынка мяса по видам в России в 2014-2016 гг., тыс. т.

Показатели объема производства мяса и мясопродуктов по месяцам за период 2014-2016 гг., тыс. т. представлены на рис. 2.

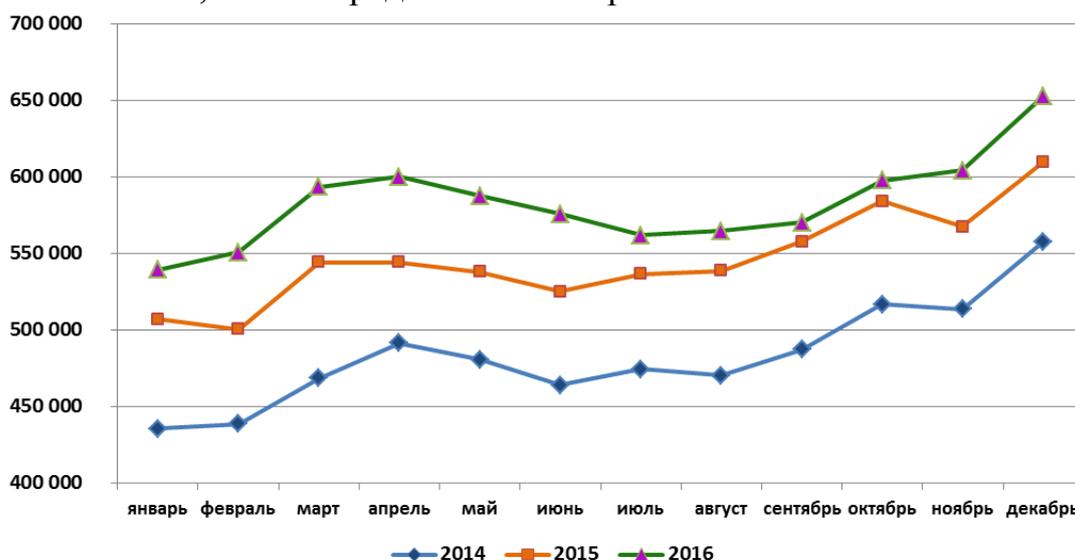


Рисунок 2 – Объемы производства мяса и мясопродуктов по месяцам за период 2014-2016 гг., тыс. т.

В 2016 году по сравнению с аналогичным периодом 2015 года производство мяса и мясопродуктов в стране выросло на 6,8 % (в 2015 году по сравнению с 2014-м - на 13,0 %). За период с января 2014 г. минимальный объем производства мяса и мясопродуктов зафиксирован в январе 2014 г. - 435,5 тыс.т., максимальным стал объем производства, зафиксированный в декабре 2016 г. - 652,6 тыс.т. В декабре 2016 г. в России произведено 652,6 тыс.т. мяса и мясопродуктов - это на 8,0 % больше, чем в предыдущем месяце, и на 7,0 % больше, чем в декабре 2015г.

По итогам 2016 года в России потребили почти 10,8 млн. тонн мяса, что соответствует 73,5 кг/чел в год. Это превосходит прошлогодний уровень среднедушевого потребления. Возможно, до определенной степени стабилизации потребления содействовало и снижение платежеспособного спроса: часть отложенного спроса на «инвестиционные» потребительские товары была перенесена на текущее потребление «нового мяса»: охлажденных полуфабрикатов.

Также можно отметить, что говядина становится все более премиальным видом мяса в России, что соответственно влияет и на импортные поставки. Учитывая по-прежнему отрицательные темпы роста располагаемых доходов населения, стоит ожидать дальнейшего замещения говядины не только в потреблении населением, но и в мясопереработке. Таким образом, это косвенно поддержит спрос на мясо курицы и свинину на внутреннем рынке [3].

Эффективность производства и реализации мяса и мясопродуктов представлена на рис.4, 5.



Рисунок 4 – Динамика финансовых показателей реализации мяса и мясопродуктов в 2012-2015 гг., тыс. рублей.

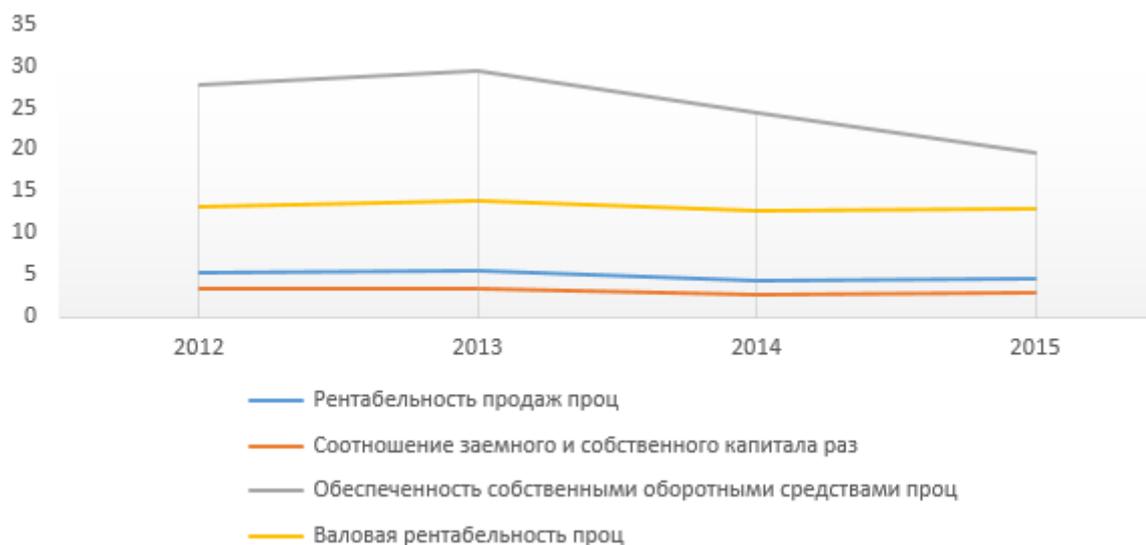


Рисунок 5 – Динамика показателей эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий (мясо и мясопродукты) в 2012-2015 гг.

Себестоимость и выручка растут параллельно, что удерживает прибыль практически на одном уровне, в достаточно узких границах. Рентабельность продаж в 2014-2015 годах несколько снизилась, валовая рентабельность практически не изменилась. Существенно снизилась обеспеченность собственными оборотными средствами [1].

Товарная структура российского импорта и экспорта мяса и мясопродуктов по-прежнему достаточно однородна. Импорт мяса и мясопродуктов в Россию в 2016 году, по оценке ИКАР, составил от 1 до 1,05 млн. тонн - в общей емкости рынка мясных товаров их доля не превысит 10 %. В структуре импортных поставок наибольшая доля, или 50 %, приходится на говядину, 30 % - на свинину, субпродукты и шпик, остальная часть - на мясо птицы. Латинская Америка (Бразилия - 50 % в общем объеме поставок, Парагвай - 9 %, Аргентина - 6 %) и Беларусь (28 %) по-прежнему остаются крупнейшими поставщиками мяса в Россию. В целом на эти четыре страны придется 92 % всех поставок.

По оценке ИКАР, экспорт российского мяса в 2016 году достиг 170 тысяч тонн. Это вдвое больше уровня 2015 года. Наибольшую долю в структуре экспортных поставок заняло мясо птицы и субпродукты (65 %). В основном их покупают страны ЕАЭС (40 %), восточные регионы Украины (30-33 %), Гонконг и Вьетнам (20 %). Экспорт свинины и свиных субпродуктов по итогам года вырос более чем в 2 раза - до 50 тысяч тонн. Главными рынками сбыта отечественной свинины стали Украина и Беларусь, а субпродуктов - Гонконг и Вьетнам [3].

К 2020 году Россия может выйти на уровень душевого потребления мяса соответствующий рекомендуемой рациональной норме. Производство мяса возрастет в 1,7 раза. Доля импорта мясных ресурсов снизится с 34 % в 2007 году до 13 % в 2020 году. Потребление мяса будет практически полностью удовлетворяться за счет собственного производства.

Данные цели могут быть реализованы через следующие приоритетные направления:

1) улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства, особенно животноводства, на основе:

- совершенствования форм, механизмов и увеличения объемов государственной поддержки в целях повышения доходности и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, технической и технологической модернизации отрасли, а также обеспечения эффективного использования земли и иных природных ресурсов;

- повышения доступности кредитных ресурсов, развития земельной ипотеки, усиления конкурентных начал в сферах кредитования и страхования и на рынке лизинговых услуг;

- поддержки, подготовки, закрепления и привлечения квалифицированных кадров для сельского хозяйства и улучшения условий их жизни;

- перехода кадрового обеспечения агропромышленного комплекса на качественно новый уровень, соответствующий потребностям инновационного развития аграрной экономики;

- развития инфраструктуры внутреннего агропродовольственного рынка и поддержания экспортного потенциала конкурентоспособной на мировом рынке продукции, посредством совершенствования мер государственного регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и защиты интересов российских производителей, в том числе с учетом требований Всемирной торговой организации, посредством развития товаропроводящей сети, включая увеличение объемов биржевой торговли, государственной поддержки строительства и реконструкции крупных инфраструктурных объектов, в том числе по хранению и первичной переработке сельскохозяйственной продукции, развития кооперации, расширения участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей и обслуживающих отраслей в формировании государственной аграрной политики, а также посредством распространения мер поддержки экспорта на отдельные виды сельскохозяйственной продукции.

2) повышение эффективности использования земельных ресурсов и их воспроизводства на основе:

- улучшения почвенного плодородия, модернизации мелиоративных систем и расширения мелиорированных земель;
- развития эффективного оборота земель и создания условий для расширения посевных площадей.

3) развитие аграрных технологий и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства, включая:

- повышение производительности труда на основе стимулирования к использованию современных технологий, совершенствование организации производства, а также организации труда и управления;
- обеспечение подъема племенного животноводства и повышение продуктивности скота до уровня, сопоставимого с уровнем аналогичных показателей в европейских государствах [2].

Основными задачами в повышении эффективности животноводческой отрасли являются: обеспечение потребностей населения сельскохозяйственной продукцией и продовольствием российского производства; повышение конкурентоспособности российского аграрного комплекса; улучшение и повышение продуктивности используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов; эффективное импортозамещение на рынке сельскохозяйственной продукции. Эффективность производства мяса и мясопродуктов в России позволяет сельскохозяйственным предприятиям находить новые и перспективные рынки сбыта на мировом рынке.

Решение поставленных задач в долгосрочной перспективе будет способствовать обеспечению агропромышленному комплексу равных конкурентных условий по сравнению с развитыми странами.

Список использованных источников:

1. Мирошниченко, Д.А. Обзор рынка мяса и мясопродуктов [Электронный ресурс] <http://www.openbusiness.ru/biz/business/obzor-rynka-myasa-i-myasoproduktov/> (Дата обращения: 20.03.2017 г.).

2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года").

3. Рынок мяса: итоги 2016 года и прогноз на 2017 год [Электронный ресурс] <https://agroinfo.com/0301201704-rynok-myasa-itogi-2016-goda-i-prognoz-na-2017-god/> (Дата обращения: 20.03.2017 г.).



ОБОСНОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА БИОДИЗЕЛЯ

Огородников К. И.

Научный руководитель – к.э.н, Жичкин К. А.
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
г. Кинель, РФ

***Аннотация.** В статье описывается модель государственной поддержки производства биодизеля в условиях Самарской области.*

***Ключевые слова:** государственная поддержка, субсидия, биодизель, моделирование, целевая функция.*

Государственная поддержка механизмов развития производства биотоплива является актуальной частью системы бюджетного регулирования сельскохозяйственного производства.

Правительство стимулирует развитие производства и использования биотоплива в различных его проявлениях (биодизель, биоэтанол и др.) [7]. Организационно-экономические мероприятия поддержки производства и использования в технологическом процессе биотоплива должны включать:

- разработку и принятие целевых законодательных актов, способствующих увеличению объемов производства и применения топлива, созданного на основе растительного сырья (возобновляемое);
- меры по расширению применения инновационных технологий и методов производства горюче-смазочных материалов на основе растительного сырья в целях повышения конкурентоспособности возобновляемых источников энергии по сравнению с невозобновляемыми видами топлива (нефть, газ и т.д.);
- повышение инвестиционной привлекательности привлечения внебюджетных средств для строительства новых и модернизации существующих производственных мощностей биотоплива, применение механизмов инвестирования через венчурные фонды;
- мероприятия государственного регулирования всех участников производственной деятельности и применения биотоплива на основе растительного сырья, связанные со специальными таможенными, налоговыми, кредитными ресурсами и иными льготами, соответствующими действующему бюджетному, налоговому и таможенному законодательству РФ;
- мероприятия по повышению привлекательности для машиностроительных предприятий, производящих приборы, машины и механизмы, заправочные и энергетические установки, транспортные и иные технические средства, а также для сельскохозяйственных производителей и организаций АПК, перепрофилировавшихся для работы на сырье растительного происхождения;
- мероприятия государственной поддержки по снижению степени негативного влияния разнообразных отходов сельского хозяйства, лесного и лесопромышленного комплекса, деревообрабатывающих организаций, а также других видов отходов органического происхождения на окружающую среду и обеспечению межстрановых обязательств России по снижению атмосферных выбросов загрязняющих веществ согласно Киотскому Протоколу [3, 8].

В настоящее время научно обоснованной методики финансирования механизмов государственного регулирования производства биотоплива не существует, что не способствует объективизации распределения бюджетных средств, делая эту процедуру непрозрачной и трудно мотивируемой [10].

По результатам проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности растениеводческих предприятий области было выявлено, что государственную поддержку на ГСМ получают не более 15% сельскохозяйственных организаций, занимающихся производством масличных культур и в целом, имеющих стабильное экономическое состояние.

В результате анализа растениеводческих предприятий области, социологического опроса руководителей и специалистов было выявлено, что их положение усугубляется диспаритетом цен, низкой технической оснащенностью, отсутствием рынков сбыта продукции растениеводства и высокой стоимостью топлива. Это и определило необходимость разработки экономико-математической модели, позволяющей рассчитать оптимальный уровень государственной поддержки для каждого вида биотоплива с учетом основных направлений государственной поддержки.

Некоторые ученые считают, что решение общей проблемы оптимизации структуры государственного регулирования производства требует системного представления всех возможных «рецепторов» экономической системы, способных к восприятию регулирующих воздействий со стороны органов, осуществляющих государственное регулирование [6].

Разработанная методика позволяет провести расчет оптимального размера государственной поддержки производства биотоплива по трем сценариям (для всех организационных форм производства) с применением возможностей Microsoft Excel при минимальных затратах времени.

При разработке математической модели актуальным становится вопрос точности описания и адекватности проведения представленной модели: «...трудно ожидать, что один раз разработанная модель будет справедлива на большом интервале времени, должна быть предусмотрена возможность ее периодической корректировки на новой информационной основе» [1].

Модель составлена таким образом, что может применяться как для отдельного хозяйства, так и для кластера или группы хозяйств всех организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства [9].

Составлена модель оптимизации государственной поддержки производства биотоплива хозяйствами, выращивающими масличные культуры с учетом выделенных направлений государственного финансирования.

X_{1-8} – виды масличных культур;

X_{9-14} – основные направления государственной поддержки.

Целевые функции:

1. оптимизация уровня государственной поддержки с учетом основных видов масличных культур, используемых для производства биотоплива, для обеспечения региона биотопливом;

2. максимизация площадей масличных культур для производства биотоплива с целью увеличения прибыли;

3. минимизация затрат при достижении объема производства, обеспечивающего хозяйство достаточным количеством биотоплива.

Модель позволяет получить оптимальную структуру размеров производства, величину материально-денежных и трудовых затрат, валовую и товарную

стоимость биотоплива, ожидаемую величину прибыли в разрезе всех организационных форм производства.

Исходя из рекомендуемой модели, следует отметить, что при ее использовании учитываются важные составляющие, обуславливающие оптимальное распределение уровня государственной поддержки для всех организационно-правовых форм производства (затраты) [2].

Основная задача разработанной методики состоит в достижении оптимальных размеров производства при минимальных затратах, приводящих к определению оптимального уровня государственной поддержки сельскохозяйственного производства биотоплива, обеспечивающего хозяйство [5].

Решение поставленной задачи дает возможность получить оптимальную систему государственного регулирования производства биотоплива, эффективную в смысле выбранных критериев.

Практическая реализация предложенной модели: во-первых, потребует привлечения ведущих специалистов в области растениеводства масличных культур, которые в состоянии на количественной основе описать эти зависимости; во-вторых, необходимо тщательное тестирование модели, ее идентификация на основе неполной и неточной информации, в ходе которой будет оценена часть параметров и, по всей видимости, изменены экспертные зависимости. Так как речь идет о построении качественно иной системы государственного регулирования отрасли, в основе которой лежат современные информационные технологии, широко применяются методы математического моделирования [4].

Определение оптимального уровня государственного финансирования предлагается рассмотреть по трем сценариям, согласно выделенным целевым функциям:

1 сценарий предусматривает оптимизацию уровня государственной поддержки с учетом размеров сельскохозяйственного производства для i -й культуры для обеспечения хозяйств области;

2 сценарий – определение максимальной прибыли от производства биотоплива за счет увеличения сельскохозяйственных площадей;

3 сценарий учитывает расчет минимальных затрат при достижении объема производства, обеспечивающего хозяйство сырьем.

По проведенным в разработанной модели расчетам, оптимальный размер государственной помощи отрасли по рассчитанному первому сценарию должен равняться 1163,6 млн. руб.

В этом случае финансовые ресурсы должны распределяться по следующим направлениям:

- льготная система налогообложения, кредитования, дотирования и субсидирования производства аккумулирует средства в размере не менее 465,5 млн. руб.;

- создание биотопливного производства – 407,3 млн. руб.;

- система страхования посевов – 174,5 млн. руб.;

- развитие информационно-консультационной службы и техническое переоснащение – 91,9 млн. руб.;

- прочие направления – 24,4 млн. руб.

При реализации второго сценария сельскохозяйственная площадь, занятая под масличные культуры в условиях Самарской области, должна возрасти на 47,1 тыс. га. Это в большой степени обеспечит решение проблемы обеспече-

ния хозяйств занимающихся производством биотоплива сырьем, а также позволит улучшить тяжелую финансово-экономическую ситуацию некоторых сельхозтоваропроизводителей. По третьему сценарию бюджетные расходы для достижения планируемых объемов производства составят 32567 тыс. руб.

Наиболее благоприятным для деятельности сельскохозяйственных организаций будет сокращение нормативов налоговых платежей в федеральный и региональный бюджеты.

Разработанная методика позволит реализовать предложенные мероприятия. Получить оптимальную структуру производства биотоплива, а также определить величину материально-денежных и трудовых затрат, валовую и товарную стоимость биотоплива, ожидаемую величину прибыли в разрезе всех организационных форм производства. В целом это позволит оптимизировать используемый инструментарий с точки зрения эффективного использования бюджетных средств и обеспечения биотопливом Самарской области.

Вместе с тем необходимо отметить, что решение проблем производства биотоплива нельзя связывать только с государственной поддержкой. Любые меры государственной поддержки наибольший эффект обеспечат лишь в том случае, если будут опираться на выявление и реализацию внутрихозяйственных резервов роста, эффективности производства биотоплива, что в итоге благоприятно скажется не только на результатах деятельности отдельно взятых хозяйств занимающихся выращиванием масличных культур и производством биотоплива, но и на АПК в целом.

Список литературы

1. Жичкин, К.А. Государственное регулирование свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография / К.А. Жичкин, И.С. Курмаева. – Самара: РИЦ СГСХА, 2011. – 162 с.
2. Жичкин, К.А. Особенности информационного обеспечения бизнес-планирования в АПК / К.А. Жичкин // Организация и развитие информационного обеспечения органов управления, научных и образовательных учреждений АПК ("Информагро-2006"): Материалы 2-й научно-практической конференции. – М.: Росинформагротех, 2006. - С. 237-241.
3. Жичкин, К.А. Особенности оценки эффективности применения современных технологий в сельском хозяйстве / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. - №1. – С. 80-86.
4. Жичкин, К.А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. – Княгинино: НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.
5. Жичкин, К.А. Оценка современных технологий в сельском хозяйстве / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования: I Международная научно-практическая Интернет-конференция. – Солоное Займище: ПНИИАЗ, 2016. – С. 3830-3838.
6. Жичкин, К.А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике / К.А. Жичкин // Экономика сельского хозяйства России.– 2008. – №2.– С. 45-49.
7. Жичкин, К.А. Роль информатизации в разработке и оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К.А. Жичкин, А.Ю. Кувшинов // Информатизация в АПК: состояние, тенденции, перспективы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2012. – С.273-276.
8. Жичкин, К.А. Состояние свиноводства в Самарской области / К.А. Жичкин, И.С. Курмаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - №8. – С. 19-21.

9. Жичкин, К.А. Теоретические основы планирования / К.А. Жичкин// Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.

10. Курмаева, И.С. Анализ состояния отрасли свиноводства в Самарской области / И.С. Курмаева, К.А. Жичкин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2010. - №1. – С. 101-105.



КОНТРОЛЬ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ГРИБОВ

Сгадлева И. М. – студент

Научный руководитель - к.э.н., доцент Ваулина О.А.

ФГБОУ ВО РГАТУ имени П.А. Костычева

г. Рязань, Россия

***Аннотация.** Рассматривается методика контроля учета затрат на производство и калькулирования себестоимости грибов. Выделены объекты контроля в соответствии с МВЗ, классификацией затрат по элементам и статьям калькуляции. Предложены план и программа аудиторской проверки.*

***Ключевые слова:** контроль, учет затрат на производство, грибоводство, управление, место возникновения затрат, аудиторский риск*

Для эффективного управления сельскохозяйственным предприятием в целом и отдельными его подразделениями необходим грамотный контроль над правильным исполнением процессов производства и реализации, в результате которых возникают различного рода расходы. Для определения финансового результата исчисляют себестоимость продукции. Себестоимость в свою очередь представляет собой стоимостную оценку используемых сырья, материалов, трудовых ресурсов и других затрат на производство и реализацию, [1, с.36].

Контроль устанавливает, прежде всего, законность и достоверность, рациональность и целесообразность планируемых и совершенных хозяйственных операций, [2, с.24].

Предмет контроля затрат – это элементы себестоимости продукции, а объекты – виды затрат на производство. Они, в свою очередь, детализируются по калькуляционным статьям. Их перечень устанавливается предприятием самостоятельно с учетом отраслевой особенности, специфики организации, характера производимой продукции, [3, с.96].

Главная цель контроля учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции грибоводства в СХПК «Воскресение» – подтверждение достоверности информации об осуществленных затратах. Для этого необходимо изучить их по данным первичных документов и мемориальных ордеров, оценить состояние синтетического и аналитического учета, качества инвентаризации, проверить полноту и своевременность отражения в бухгалтерском учете операций по формированию себестоимости грибов, проконтролиро-

вать их законность и арифметическую правильность. Немаловажно оценить обоснованность методов учета затрат в целом и распределения общепроизводственных и общехозяйственных расходов, которые применяет кооператив.

Для организации контроля затрат на производство грибов выделим объекты контроля в соответствии с МВЗ, классификацией затрат по элементам и статьям калькуляции. В основе объектов контроля находятся структурные подразделения, а именно Грибница №1, Грибница №2 и т.д. в рамках грибоводства (рисунок 1).



Рисунок 1 – Объекты контроля затрат на производство грибов [4, с.65]

Следующий шаг - разработка и оформление общего плана проверки затрат на производство грибов, составление программы проверки, определение объема аналитических процедур и времени на их реализацию в СХПК «Воскресение».

На начальном этапе протестируем системы внутреннего контроля (СВК) и бухгалтерского учета (СБУ) затрат на производство грибов. Рассчитав коэффициенты надежности, показатели рисков средств контроля, необнаружения существенного нарушения, внутривладельческого риска оценим вероятность наличия невыявленных существенных ошибок и / или искажений после под-

тверждения достоверности информации или же вероятность обнаружения ошибки, которой на самом деле – нет.

Так внутривладельческий риск составляет 55%, риск средств контроля – 58%, риск необнаружения – 16%. На основании этих данных получаем величину аудиторского риска 5%. Это приемлемое значение.

В ходе проверки изучаются принципы организации учета затрат на данном участке, методы калькулирования себестоимости, формы учетных регистров, исследуются операции и сальдо счетов и др. , [6, с.104].

В результате аудита выявлена наиболее частая ошибка - несвоевременное включение в себестоимость отдельных видов затрат и включение необоснованных (документально неподтвержденных) расходов в себестоимость грибов.

Создание службы внутреннего аудита в СХПК «Воскресение» позволит предотвратить неэффективную хозяйственную деятельность и выявить внутривладельческие резервы, что поспособствует увеличению прибыли.

Список литературы

1. Ваулина, О.А. Эффективность функционирования центров затрат на предприятиях АПК [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона.- ФГБОУ ВО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева".- 2016. С. 34-37.
2. Ваулина, О.А. Особенности создания и развития сельскохозяйственных информационных систем [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении: материалы межвузовской научно-практической конференции. ОАНО ВПО "Рязанский институт открытого образования". - Рязань, 2011. С. 23-25.
3. Конкина, В.С. Изменение экономического риска сельскохозяйственного предприятия при управлении его затратами[Текст] / В.С. Конкина // Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева. 2008. С. 95-98.
4. Текучев, В.В. Формирование внутренней управленческой отчетности для целей экономического анализа [Текст] / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей / Под общ.ред. Т.М. Сигитова. – Пермь: ИП Сигитов Т.М., 2017. – С.64-66
5. Ваулина, О.А. Бюджетирование как управленческая технология [Текст] / О.А. Ваулина, В.В. Текучев // Сб.: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы XII международной научно-практической конференции. -2016. - С. 27-29
6. Конкина, В.С. Особенности управления затратами в сельском хозяйстве [Текст] / В.С. Конкина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2012. № 4 (16). С. 101-105.
7. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2015. № 2 (26). С. 89-92.
8. Главбух: практич. журн. для бухгалтера // учредитель: редакция журнала «Главбух». – М.: Издательский дом «Главбух», - 2016.



ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ

Парвицкая В. В.
ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ
г. Иваново, Россия

***Аннотация.** Рассмотрен процесс транснационализации мировой экономики как частный случай глобализации. Дана характеристика транснациональных корпораций с позиции применения критериев ЮНКТАД. Описаны организационные структуры ТНК и приводятся аналитические показатели оценки зарубежной экспансии ТНК.*

***Ключевые слова:** транснациональная корпорация, организационная структура, интернационализация, транснационализация.*

Глобализация экономики, расширение внешнеэкономических связей проявляются прежде всего в повышении роли и увеличении масштабов деятельности транснациональных корпораций (ТНК). Их бурное развитие в последние десятилетия отражает интернационализацию хозяйственных процессов. Значение ТНК в развитии глобальной мировой экономики системно возрастает как результат того, что они являются основными участниками мирового финансового рынка. ТНК являются продуктом быстро развивающихся международных экономических отношений и в то же время сами представляют мощный механизм воздействия на них. Современные ТНК в дополнение к существующему международному обмену товарами и услугами создали новую схему международного производства, которая повлекла за собой трансформацию системы корпоративного управления.

Рассмотрим основные принципы деятельности, способствующие ТНК занимать ведущее место в мировой экономике.

Согласно критериям ЮНКТАД (United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD), которая анализирует деятельность ТНК, определение понятия «ТНК» в документах ООН приводится в следующей редакции [1]: «ТНК — это компания:

- включающая единицы в двух или более странах, независимо от юридической формы и поля деятельности;
- оперирующая в рамках системы принятия решений, позволяющей проводить согласованную политику и осуществлять общую стратегию через один или более руководящий центр;
- в которой отдельные единицы связаны посредством собственности или каким-либо другим образом так, что одна или более из них могут иметь значительное влияние на деятельность других и, в частности, делить знания, ресурсы и ответственность с другими».

В данной работе под термином «транснациональная корпорация» будем понимать национальные компании, имеющие свои хозяйственные подразделения в двух или более странах (зарубежные активы) и управляющие этими подразделениями из одного или нескольких центров на основе такого механизма принятия решений, который позволяет проводить согласованную политику и

общую стратегию, распределяя ресурсы, технологии и ответственность для достижения результата - получения прибыли.

По сути ТНК сочетает в себе свойства многонациональной, глобальной и международной компаний; производимые ею продукты должны быть конкурентоспособны в мировом масштабе и в рамках рыночной экономики видоизменяются и адаптируются в соответствии с требованиями местных товарных рынков.

По организационной структуре транснациональные корпорации представляют собой многоотраслевые концерны, включающие головную компанию и дочерние предприятия, страна базирования которых является иностранным государством по отношению к головной компании. Географические особенности размещения подразделений ТНК определяют централизацию одних ресурсов в головной организации другие ресурсы распределяются среди дочерних компаний и интегрируются в результате производственно-хозяйственной деятельности. Головная компания осуществляет контроль за деятельностью входящих в объединение предприятий путем владения долей в их капитале, в качестве нормативной нижней границы для осуществления контроля за активами считается доля капитала не менее 10% обыкновенных акций. В ее функции входит принятие решений о слиянии с другими компаниями, приобретении новых фирм и ликвидации неэффективных подразделений; формирование долгосрочной производственной, инвестиционной и финансовой политики филиалов и корпорации в целом; контроль над финансами и НИОКР зарубежных филиалов.

В связи с ростом влияния ТНК на экономики отдельных государств возникает необходимость регулирования хозяйственного и финансового взаимодействия ТНК со страной расположения головной компании и страной пребывания.

Комиссия ООН по ТНК, Международный валютный фонд (МВФ) и Мировой банк предпринимают попытки разработать кодекс поведения ТНК, закрепив тем самым основные принципы обеспечения максимальной свободы перемещения товаров и капитала, либерализации национальных рынков [2]: право входа; справедливый и недискриминационный режим; прекращение контракта; урегулирование споров.

Основными организационными формами зарубежных подразделений, входящих в систему ТНК, могут быть:

- дочерняя компания - предприятие в принимающей стране, в котором головная компания имеет право решающего голоса в силу владения более половиной акций с правом решающего голоса и назначает руководителей этого предприятия;

- ассоциированная компания - предприятие в принимающей стране, в котором головная компания владеет не менее 10, но не более 50% акций; управление головной компанией заключается в контроле над этим предприятием;

- отделение - вид зарубежного филиала, которым головная компания владеет полностью или он является частью совместного предприятия ТНК.

Особенностью ТНК является сочетание централизованного руководства с определенной степенью самостоятельности входящих в нее и находящихся в разных странах юридических лиц и структурных подразделений.

Структура управления зависит от ассортимента товаров и услуг, с которыми они выходят на мировой рынок [4]. В частности, ТНК могут быстро и экономично обеспечивать свои зарубежные предприятия капиталом, технологиями и компонентами из исследовательских центров и производственных филиалов, расположенных в других странах. Структура региональных систем управления приведена на рис.1.



Рисунок 1 – Региональные системы управления транснациональных компаний

При принятии решения о расширении деятельности за рубежом транснациональная компания выбирает страну или конкретный регион на основе таких факторов, как рыночные условия, факторы производства и рабочей силы, затраты и квалификация кадров, экономические и финансовые условия. Если оценка этих факторов положительная, то страна привлекает капитал широкого круга компаний, в противном случае страна будет испытывать большие трудности с притоком внешних инвестиций.

Кроме положительных моментов интенсивное развитие транснациональных компаний несет определенные угрозы, связанные с их монопольными позициями на мировых рынках. Для оценки транснационализации мировой экономики UNCTAD разработал методологию, включающую группу экономических показателей, описывающих финансово-хозяйственную деятельность ТНК в целом и ее зарубежной составляющей [2]. Исходными данными для расчета показателей, характеризующих зарубежную экспансию ТНК (табл.1), являются: FA – зарубежные активы ТНК; TA – совокупные активы ТНК; FS – объемы зарубежных продаж; TS- совокупный объем продаж; FE – численность зарубежных сотрудников в ТНК; TE – общая численность сотрудников в ТНК; FAF- количество зарубежных филиалов; TAF – общее число филиалов ТНК в мире.

Таблица 1 – Показатели оценки экономической деятельности ТНК

№ п/п	Показатель	Алгоритм расчета	Экономический смысл	Значение
1	Индекс транснационализации компании (TNI – transnationalityindex)	$TNI=(FA/NF+FS/TS+FE/TE) : 3 \times 100\%$	Характеризует, насколько значимой является зарубежная деятельность компании и насколько важны зарубежные филиалы на иностранных рынках для ТНК.	Чем выше индекс, тем большее значение для компании имеет активность ее зарубежных филиалов.
2	Индекс интернационализации (И – internationality)	$I=(FAF/TA) \times 100\%$	Характеризует долю филиалов ТНК в общем числе всех зарубежных филиалов.	Чем выше значение данного индекса, тем больше экспансия ТНК.
3	Индекс широты филиальной сети (NSI – networkspreadindex)	$NSI=N/(N^*-1) \times 100\%$	Характеризует долю количества стран, где имеются филиалы ТНК, к количеству стран мира, принимавших любые прямые иностранные инвестиции	Чем выше значение показателя, тем большее количество стран охватывает деятельность данной ТНК.

Оценивать уровень зарубежной деятельности ТНК принято по таким параметрам, как доля зарубежных активов в общих активах компании, доля годовых продаж за рубежом в общем объеме продаж, доля занятых на зарубежных предприятиях работников в общей численности персонала.

Мировая практика свидетельствует, что типичная ТНК осуществляет производство или услуги, не менее чем в шести странах, в ней занято не менее четверти зарубежных сотрудников и не менее 25 % капитала она инвестирует за рубежом [3].

В качестве выводов сформулируем основные принципы деятельности транснациональных компаний:

- ✓ отрыв от национальной почвы,
- ✓ глобальный характер внутрифирменного планирования;
- ✓ использование международного единичного разделения труда в рамках системы технологически взаимосвязанных предприятий в разных странах мира, обменивающихся незавершенной продукцией по некоммерческим трансфертным ценам;
- ✓ раздел рынков между филиалами и их централизованное технологическое обслуживание.

Эти принципы позволяют ТНК занимать особое место в мировом хозяйстве, а также оказывать разностороннее влияние на его функционирование и на положение других хозяйствующих субъектов и подсистем.

Список литературы

1. Коварда В. В., Макаров В. И. Анализ влияния транснациональных компаний на национальные экономики // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 415-416.
2. Малиновская И.Г. Транснациональные корпорации и международно-правовое регулирование их деятельности // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 11. <http://www.web.snauka.ru/issues/2013/11/28609> (20.03.2017).
3. Миронов, А.А. Концепция развития транснациональных корпораций // Вестник МГТУ. Т.13. №1. 2010. С.209-214.
4. Шимко, П.Д. Экономика транснациональной компании: учебник для бакалавриата и магистратуры / П.Д. Шимко, Д.П. Шимко. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 339с.



ФИНАНСОВЫЕ ГАРАНТИИ ИСПОЛНЕНИЯ УСЛОВИЙ ФОРФЕЙТИНГОВОЙ СДЕЛКИ

Родионова А.В.

ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ

г. Иваново, Россия

***Аннотация.** Рассмотрены вопросы заключения форфейтинговой сделки на стадии переговорного процесса как основного в формулировании финансовых условий экспортного контракта на поставку основных средств; описаны основные инструменты, гарантирующие выполнение финансовых обязательств импортером.*

***Ключевые слова:** международные расчеты, экспортные операции, форфейтинговое кредитование, вексель, аваль, банковская гарантия.*

В настоящее время мировые рынки дают российским предпринимателям множество возможностей. Финансовые инструменты, которые используются в современной банковской практике, позволяют эффективно решать вопросы кредитования задолженности, возникающей в международных сделках, в частности, использование векселей при краткосрочном и среднесрочном кредитовании. Одним из видов коммерческого кредита, который используется в странах с переходной экономикой, является форфейтинг.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что из-за развития глобальной интеграции происходит расширение внешнеэкономических связей, а это стимулирует торговлю между различными странами. Поэтому необходимо развивать эффективные формы расчетов, которые способствовали бы интенсификации процессов трансграничного перемещения товаров.

Форфейтинг – финансовая операция, в данном случае продавец продает дебиторскую задолженность покупателям целиком, без оговорки своей ответственности в случае отсутствия платежа.

Данное финансирование широко распространено в мировой практике, но крайне редко используется в России, хотя оно выгодно для российских экспортеров.

Чтобы разобраться в сложившейся ситуации, необходимо выявить современное состояние и особенности реализации экспортных поставок и рассмотреть возможности предоставления долгосрочного экспортного кредита отечественными банковскими структурами.

Форфейтинг представляет собой финансирование внешнеторговых операций. Такое финансирование носит среднесрочный характер и предназначается для экспортеров товаров и услуг капитального назначения. И объектами таких сделок являются оборудование и решения в сфере информационных технологий [1].

Форфейтинг можно применить практически в любой отрасли при выходе предприятия на новые рынки, на которых платежные риски практически отсутствуют.

В России функционирует группа компаний ЭКСАР как специализированный государственный институт поддержки экспорта для реализации страхового инструментария защиты экспортных кредитов и инвестиций[2]. Агентство является национальным экспортным кредитным агентством (ЭКА), созданным «с нуля» в рамках задачи активизации разработки и реализации программы поддержки экспорта, поставленной Правительством России в конце 2009 года при реализации мероприятий по антикризисному развитию национальной экономики. На сегодняшний момент в Российской Федерации экспортные кредиты используются, в основном, предприятиями химической промышленности, металлургией, машиностроением, энергетической отраслью.

Срок форфейтирования составляет от 180 дней до 5 лет, а в некоторых случаях - до 7 лет, т.е. это долгосрочные сделки, поэтому для них возрастают валютные, кредитные, операционные, политические, страновые и прочие риски. В связи с этим определяется необходимость в торговых контрактах предусматривать страхование достаточно широкого круга рисков, которые определяются динамикой экономических макропоказателей, состоянием внешнеэкономических связей страны экспортера, финансовой устойчивостью и платежеспособностью предприятия-импортера.

Механизм форфейтинговых операций используется при совершении двух видов сделок:

- при финансовых сделках - для более быстрой реализации долгосрочных финансовых обязательств;
- при экспортных сделках - в качестве содействия поступлению наличности экспортеру, предоставившему заем иностранному заказчику.

Преимущества форфейтинговых сделок заключаются в следующих особенностях их реализации:

- ✓ форфейтер берет все риски на себя;
- ✓ существует вторичный рынок форфейтинговых ценных бумаг, на котором долг можно продать;
- ✓ долг можно дробить и каждую часть долга можно оформить отдельным векселем;
- ✓ форфейтинг предусматривает гибкий график платежей, в том числе возможность предоставления льготного периода;

- ✓ форфейтинг может предусматривать кредитование до 100 % контрактной стоимости (обратите внимание - без таможи);
- ✓ низкие ставки - LIBOR+% (в среднем 7-12,5 % годовых в валюте контракта);
- ✓ длительный срок рассрочки для многих видов оборудования (до 7 лет и более);
- ✓ гибкий механизм обеспечения сделки;
- ✓ форфейтинг предполагает гибкий график платежей, в том числе возможность предоставления льготного периода;
- ✓ возможность работы с государственными и муниципальными структурами, а так же финансирование под их гарантии.

Покупатель (заёмщик) несет ответственность по обеспечению действительности долговых инструментов, он должен хорошо ориентироваться в законах в отношении формы простых векселей или тратт, а также гарантий и авалей (особенно, если форфейтинг осуществляется при международной сделке – в валютном законодательстве); банк получает за услуги гораздо больший процент, чем при кредитовании, и может продать векселя и другие кредитные документы на вторичном рынке ценных бумаг. Могут возникнуть трудности с поиском гаранта кредитного документа, который удовлетворит форфейтера.



Рисунок 1 – Уточнение всех условий при заключении сделки (разработано автором)

Начальным этапом экспортной сделки является переговорный процесс, в ходе которого происходит уточнение всех условий финансирования с форфейтором (рис.1).

После того как достигнута предварительная договоренность о сделке, форфейтер посылает документы с предложением экспортеру, который должен письменно подтвердить свое согласие. Форфейтер перечисляет документы, с которыми ему необходимо ознакомиться до того, как он приступит к дисконтированию векселей.

Когда предложение будет принято экспортером, он должен подготовить серию переводных векселей или подписать соглашение о принятии простых векселей от покупателя. На данной стадии экспортер должен также получить гарантию или аваль на свои векселя. Кроме того, он делает надпись на векселях "без права регресса". Таким образом, будут готовы все документы, на основе которых форфейтер может произвести дисконтирование, даже если отгрузка товаров фактически еще не произведена.

Средством обеспечения возврата кредита форфейтеру служит гарантия или аваль [4]. В международной торговле экспортер получает от иностранного покупателя переводные или простые векселя, оплата которых должна быть произведена в предусмотренные сроки. Банк в стране импортера либо авалирует такие оборотные документы, либо гарантирует их исполнение. Поскольку форфейтер покупает долговые обязательства без права регресса, он несет все риски возможного неплатежа. Поэтому если должник не является первоклассным заемщиком, форфейтер будет стремиться получить определенное обеспечение - в форме авалья или безусловной гарантии банка.

Гарантийное обязательство выдается гарантом кредитору в обеспечение своевременной уплаты причитающейся с должника суммы. Гарантия предоставляется в форме соответствующего письма, которое должно содержать следующие реквизиты: кем выдано письмо, юридический адрес гаранта, номер гарантийного письма, объект гарантии (сделка, дата поставки продукции, процентная ставка и т.д.).

Существует несколько видов гарантий, различающихся по субъекту гарантийного обязательства, порядку оформления гарантии, источнику средств, используемому для гарантийного платежа. В качестве субъекта гарантийного обязательства при сделках "а-форфе" могут выступать финансово устойчивые предприятия или специальные учреждения, располагающие средствами. Чаще всего такими учреждениями являются банки.

Кроме снижения рисков форфейтера гарантии обеспечивают более высокую ликвидность дисконтированных бумаг на вторичном рынке. Если предоставляется банковская гарантия, то обычно ее выставляют международные банки, имеющие представительства в стране импортера.

Аваль - это вексельное поручительство, в силу которого авалист принимает ответственность за выполнение обязательств какого-либо обязанного по векселю лица. Кроме подписи аваль должен содержать надпись на векселе: "per aval", а если это переводной вексель, на нем должны быть указаны также фамилия, имя, отчество авалиста. По сравнению с гарантией аваль обладает пре-

имуществом, заключающимся в том, что он неотделим от векселя. Кроме того, оформление авая значительно проще, чем оформление гарантийного письма.

Гарантийные оборотные документы учитываются экспортером в своем банке без права регресса требований. Банк экспортера, таким образом, действует как форфейтер. Это вытекает из самого соглашения о форфейтинге, которое обычно заключается лишь после того, как достигнута договоренность - между продавцом и его банком о том, что банк выступит в качестве форфейтера, и между покупателем и его банком о том, что банк авалирует векселя или предоставит гарантию их оплаты.

Форфейтер заинтересован в эффективном обеспечении приобретаемого им оборотного документа. Если таким обеспечением является аваль, то, например, по английским законам такое обязательство считается действительным и авалист как гарант несет такую же ответственность, как и индоссант документа.

Если обеспечение имеет форму банковской гарантии, в ней указывается, что она является основной гарантией и гарант занимает положение главного должника, что она является безотзывной и безусловной, что она делима и передаваема.

Современный рынок форфейтинговых услуг развивается по нескольким направлениям [5]. Одно из которых состоит в том, что в последние годы при форфетировании все чаще стало применяться синдицирование (объединение) банков-форфейтеров. Образование синдикатов форфейтеров стало по сути обязательным при организации крупных сделок, рассчитанных на длительный срок. В рамках синдиката его участники договариваются, какие обязательства, в каком объеме каждый из них приобретает. Например, они могут договориться, что каждый из них покупает только определенный тип обязательств или обязательства одного типа делятся между ними в оговоренной пропорции. Последний вариант упрощает процесс форфетирования, но затрудняет вторичное обращение купленных обязательств.

Список литературы

1. Баукин, И.В. Эволюция договора форфейтинга как механизма кредитования трансграничной торговли // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2(51). С.171-176.
2. Богданов, А.В. Учетный кредит в банковской системе России // Рынок ценных бумаг. № 4. 2015.
3. Малый и средний бизнес прирастает экспортом: Группа российского экспортного центра. www.exportcenter.ru (14.02.17).
4. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА. Оттава, 1988.
5. Хачпанов, Г.В. Эволюция договора форфейтинга как механизма кредитования трансграничной торговли // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2(51). – С.171-176.



СОСТОЯНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Смирнов А.С. – студент
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ
г. Пенза, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены развитие крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Пензенской области.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, численность, проблемы, государственная поддержка

Современное агропромышленное производство Пензенской области представлено различными формами хозяйствования – от самых мелких семейных хозяйств до крупных производственных объединений и холдингов.

Малые предприятия создают благоприятные условия для оздоровления экономики, поскольку развивается конкурентная среда, создаются дополнительные рабочие места, активнее идет структурная перестройка, расширяется потребительский сектор. Кроме того, развитие малого бизнеса ведет к насыщению рынка товарами и услугами, к повышению экспортного потенциала, лучшему использованию местных ресурсов. Малые предприятия могут создаваться в любом секторе экономики в ответ на неудовлетворенные потребности населения – что является отличительной и важной их особенностью.

Важное место в АПК принадлежит малым формам хозяйствования: крестьянским (фермерским) кооперативам и личным подсобным хозяйствам, вносящим заметный вклад в увеличение валового производства [2, 5].

Численность свиноголовья в Пензенской области за период с 2014 г. по 2016 г. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Численность свиноголовья в малых формах хозяйствования в Пензенской области с 2014 по 2016 гг., тыс. гол.

Формы хозяйствования	Годы			2016 г. к 2014 г., %
	2014	2015	2016	
Крестьянские (фермерские) хозяйства	12,7	11,7	10,8	85,03
Личные подсобные хозяйства	93,6	84,7	79,4	84,82

Согласно данным таблицы 1, увеличение численности поголовья в крестьянских (фермерских) хозяйствах определяется увеличением уровня государственной поддержки, которая выделяется в виде грантов. В ЛПХ наблюдается обратная тенденция снижение поголовья составило 1,9 тыс. гол. или 14,97 %.

В 2016 г. выдано кредитов на развитие личных подсобных хозяйств на сумму более 48 млн. руб. Реализация национального проекта «Развитие АПК» привела к увеличению валового производства сельскохозяйственной продук-

ции, доступности жилья на селе, удешевлению кредитных ресурсов, привлекаемых сельхозхозяйственными товаропроизводителями. Вместе с этими очень активно шел процесс субсидирования процентных ставок по кредитам [1, 4,8].

Согласно принятой программе, в текущем году в хозяйствах всех форм собственности предстоит произвести более 30 тыс. тонн молока и более 5000 тонн мяса.

Стоит отметить, что создаваемые фермерские хозяйства Пензенской области сталкиваются с целым рядом серьезных проблем, в том числе связанных с недостатком первоначального капитала.

В последние годы создание нового фермерского хозяйства связано с необходимостью бытового обустройства на новом месте, что требует дополнительных денежных средств [3, 6,7].

Без решения всех перечисленных проблем начинающие хозяйства региона не смогут быть конкурентоспособными и в большинстве своем вынуждены будут прекратить деятельность уже в первые два года своей деятельности.

Ведомственная целевая программа «Поддержка начинающих фермеров на период 2012 -2014 гг.» (далее – Программа) призвана помочь начинающим фермерам в создании КФХ и их закреплении в аграрном секторе экономики страны. Дальнейшее развитие крестьянских (фермерских) хозяйств во многом будет определяться решением организационных, материально-технических, социальных и других вопросов их деятельности как на федеральном, так и региональном уровнях, созданием кооперационных и интеграционных связей с другими организациями и предприятиями АПК [9,10].

Список литературы:

1. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография, Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2011.
2. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 2. – С. 14-16.
3. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // В сборнике: [Аграрная наука - сельскому хозяйству](#) сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
4. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // [Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии](#). –2010. –№ 2. –С. 37-40.
5. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 23-26.
6. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // В сборнике: [Вклад молодых ученых в аграрную науку](#) материалы Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 648-654.
7. Курмаева И.С. Основные элементы организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства // В сборнике: Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. – 2014. – С. 195-200.

8. Курмаева И.С. Опыт интенсификации в свиноводстве // В сборнике: [Пути трансформации аграрного производства в России](#) сборник материалов I международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Столыпинской реформы. – 2007. – С. 130-134.
9. Курмаева И.С. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне / А.Ю. Кувшинов, И.С. Курмаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №6 (68). – С. 104-106.
10. Курмаева, И.С. Принципы государственного регулирования агропромышленного комплекса // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. научн. трудов. – Пенза, 2009. – 252-253 с.



ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАНАЛОВ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Смирнова Т. С. – студент

Научный руководитель - старший преподаватель Забелина Н.В.
ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА
г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические основы процесса реализации молочной продукции сельскохозяйственными организациями. Исследована тенденция изменения объемов реализации молока в Ивановской области с использованием официальных статистических данных. Проанализирована эффективность реализации молока на примере конкретного предприятия.*

***Ключевые слова:** молочное скотоводство, реализация молочной продукции, канал сбыта, эффективность реализации, товародвижение, объем реализации, товарная продукция, прибыль.*

Молочное скотоводство выступает главной отраслью сельскохозяйственного производства. Основной данной отрасли является молоко. Роль и ценность молочной продукции в питании населения нашей страны велика, и поэтому она не может быть полностью заменена продукцией других отраслей.

В настоящее время отрасль молочного скотоводства в России находится в непростом положении. На фоне этого необходимо проводить мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности молочного производства. Одним из факторов конкурентоспособности является организация каналов реализации продукции.

Молочная продукция имеет непродолжительное время хранения, поэтому её необходимо реализовать в определённые сроки. Для этого должна быть организована чёткая система её реализации.

Реализация произведённой продукции через систему каналов сбыта выступает как один из основных способов получения доходов от деятельности в сфере производства.

Сбыт продукции, по мнению авторов Г. Г. Левкина и А. М. Поповича это одна из сторон коммерческой деятельности предприятия, которая включает комплекс маркетинговых и логистических операций [1, с.222]. Эти операции подразумевают проведение мероприятий как исследование потребностей и предпочтений покупателей, действующих и потенциальных конкурентов, поставщиков ресурсов и другое. Важной задачей на дано этапе является выбор того или иного канала реализации продукции, так как от этого выбора будет зависеть эффективность самого производства продукции.

Каналы реализации продукции представляют собой систему организаций или физических лиц, которые обеспечивают доведение произведённой продукции от производителя к потребителю [2].

Сельскохозяйственные организации осуществляют реализацию своей продукции по направлениям, которые представлены на рисунке 1.

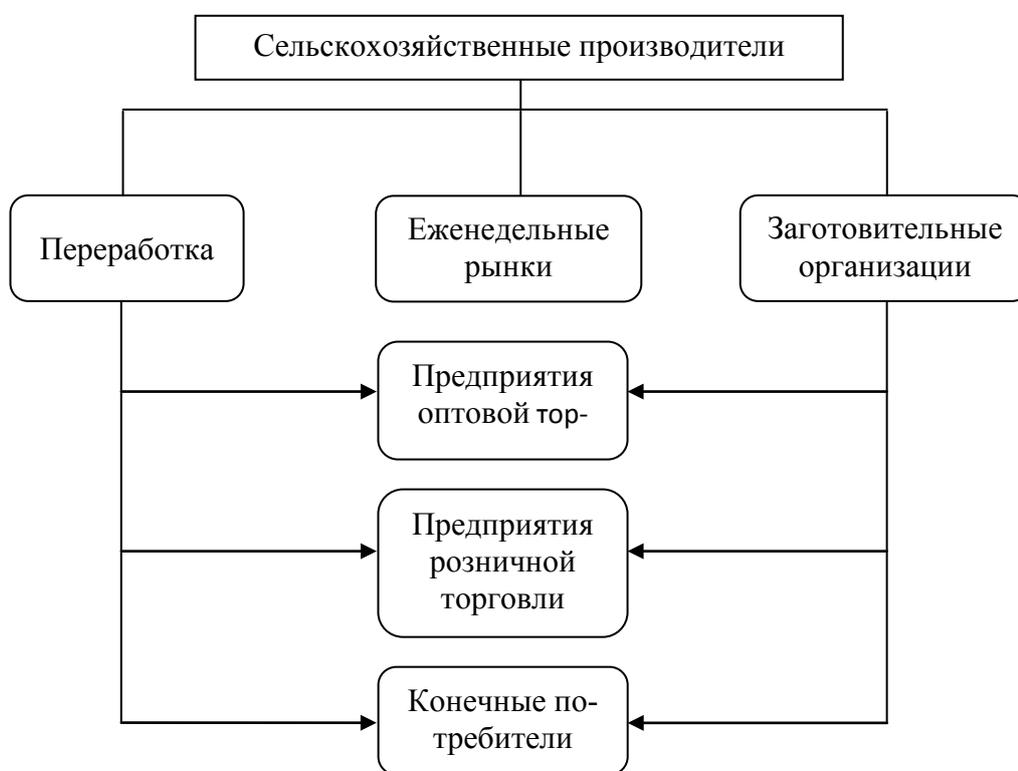


Рисунок 1 – Направления реализации продукции сельскохозяйственными организациями

Выбор канала реализации осуществляется по критериям: объем продаж, уровень товарности продукции, финансовая устойчивость и т.д.

Главное требование это надёжность сбыта – относительно низкая себестоимость продукции и высокое качество товара [3]. Высококачественная продукция обеспечивает высокую рентабельность предприятия, это наиболее важное условие конкуренции.

Маркетинговая служба предприятия осуществляет сбытовые функции, которые заключаются в отслеживании движения продукции, спроса, реализации, ценообразования [4, с.88].

Выручка от реализации молока должна обеспечивать получение денежных средств, которые смогут покрыть расходы на производство, а также прибыли. Тем самым, выбор канала реализации молока имеет определенное значение для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На рисунке 1 изображён график объёмов реализации молока сельскохозяйственными организациями в Ивановской области, по которому видно, что происходит некоторое снижение количества реализованного молока за исследуемый период.

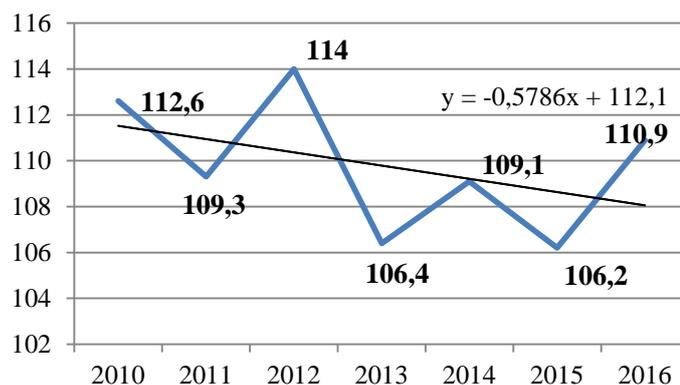


Рисунок 1 – Объём реализованного молока в Ивановской области

В настоящее время произведенная сельскохозяйственными предприятиями продукция реализуется не полностью, некоторая ее часть расходуется на внутривозрастные нужды.

От рационального использования продукции собственного производства зависит, с одной стороны расширение отраслей растениеводства и животноводства, а с другой – рост товарности производства [5].

Товарная продукция – это часть валовой продукции, которая реализована за пределы предприятия в текущих ценах. Для определения эффективности реализации продукции рассчитывается коэффициент или уровень товарности продукции.

Уровень товарности – это отношение объема реализованной продукции к объему ее производства в натуральном выражении или в сопоставимых ценах. Он зависит, прежде всего, от объема производства продукции. Чем он больше, тем предприятие может продать продукции при прочих равных условиях [6].

Как было указано выше, основными субъектами сбыта молока являются сельскохозяйственные организации, поэтому эффективность реализации молочной продукции рассмотрим на конкретном субъекте – ЗАО «Гарское» Ильинского района Ивановской области. На основе имеющихся данных из годовых форм бухгалтерской отчетности за период с 2011 по 2015 годы получили следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Эффективность реализации молока на предприятии

Показатели	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Отклонение 2015 от 2011 года, (+,-)
Произведено, ц	25 170	28 442	24 358	24 393	28 452	3 282
Реализовано, ц	23 540	27 064	22 295	23 073	26 885	3 345
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1 364	1 374	1 844	2 249	2 501	1 137
Выручка от реализации, тыс. руб.	32 121	37 196	41 113	51 897	67 244	35 123
Полная себестоимость, тыс. руб.	27 867	30 850	35 990	40 538	47 412	19 545
Прибыль от реализации, тыс. руб.	4 254	6 346	5 123	11 359	19 832	15 578
Уровень рентабельности (убы- точности), %	13,24	17,06	12,46	21,89	29,49	16,25
Уровень товарности, %	93,5	95,2	91,5	94,6	94,5	1

На основе представленной таблицы можно сделать вывод, что на исследуемом предприятии за период с 2011 по 2015 годы наблюдается увеличение показателей реализации продукции молочного скотоводства. Это можно рассматривать как положительный факт. С увеличением объемов произведенного молока, соответственно, происходит увеличение объёмов его реализации. Для эффективной реализации продукции необходимо развивать каналы сбыта продукции.

Динамичное развитие каналов реализации продукции молочного скотоводства может также способствовать развитию отрасли в целом, обеспечивая не только устойчивый канал сбыта произведенной продукции, но и получение высоких доходов в связи с повышением рентабельности отрасли [4, с.87].

Характеристика каналов сбыта молочной продукции предприятия ЗАО «Гарское» отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика каналов реализации молока

Канал реализации	Цена реализа- ции, руб./ц	Объем реали- зации, ц	Выручка от ре- ализации, руб.	Доля в об- щей выручке по молоку, %
ООО «Экторг»	2 494	15 895	39 637 120	58,94
ПАО «Тейковский молочный завод»	2 512	9 634	24 200 608	35,99
Розничные магазины	2 515	1 356	3 410 340	5,07

Цена продукции выступает главным фактором, который будет определять на спрос на эту продукцию.

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующий вывод: розничные магазины в структуре каналов реализации имеют наименьший удельный вес, при этом цена реализации по данному каналу сбыта – наибольшая. Наибольший объем реализации молока приходится на канал ООО «Экторг» по меньшей цене.

Таким образом, оценка эффективности реализации молока и молочной продукции даст возможность изучить наиболее востребованные точки и каналы реализации продукции. Позволит повлиять на ценообразование в направлениях для повышения спроса товара в отдельных сегментах рынка. С помощью исследования направлений сбыта предприятие может отказаться от неэффективных, слабых каналов продаж и заняться поиском новых заказчиков, значительно повысив доход организации.

Список литературы

1. Левкин Г.Г. Основы логистики: учебник / Г.Г. Левкин, А.М. Попович – М. – Берлин: Директ – Медиа, 2015. – 387 с.
2. Построение каналов сбыта товара [Электронный ресурс]. — URL: [http:// memosales.ru](http://memosales.ru) (дата обращения 19.01.2016).
3. Нечитайлов А.С. Монография Развитие Российского рынка экологически чистой сельхозпродукции.
4. Нечитайлов А.С. Выбор эффективных каналов сбыта молока // АПК: экономика и управление. – 2016. – №8
5. Анализ производства молока [Электронный ресурс] — URL: <http://knowledge.allbest.ru> (дата обращения 23.01.2017).
6. Андрейчук В.Г. Экономика аграрных предприятий: Учебник – 2-е изд., доп. и переработанное / Г.В. Андрейчук. – М.: Финансы и статистика, 2012 – 624 с.
7. Социально – экономическое положение Ивановской области [Электронный ресурс]. — URL: [http:// ivanovo.gks.ru](http://ivanovo.gks.ru) (дата обращения 20.01.2016).



РОЛЬ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБНОВЛЕНИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Стулова О. В., аспирант
ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА
г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье анализируется опыт использования механизма амортизации как источника воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Ивановской области. Предлагается внедрение метода индексированной амортизации как одного из направлений технического обновления сельского хозяйства области.*

***Ключевые слова:** основные средства, амортизация, воспроизводственный доход.*

В современных условиях хозяйствования коренным образом изменились условия функционирования российских предприятий. В настоящее время успех и долгосрочная устойчивость хозяйствующих субъектов во многом определяется степенью их адаптации к ускоряющейся и усложняющейся динамике изменений, происходящих во внутренней и внешней среде функционирования организаций. Индивидуальные преимущества предприятий и их лидерство на рынке

все в большей степени определяются эффективностью использования имеющихся ресурсов [2].

Одним из важнейших факторов улучшения результативности хозяйственной деятельности является обеспеченность субъектов хозяйствования основными средствами в необходимом количестве и ассортименте и более полное и эффективное их использование [4].

Рациональное использование основных фондов и производственных мощностей предприятия способствует улучшению всех технико-экономических показателей. Поэтому в целях повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов необходимо поддержание имеющихся у них производственных фондов на должном уровне. Этому может способствовать обновление основных средств и улучшение их технических характеристик как факторов, влияющих на уровень производительности.

Таким образом, в целях повышения конкурентоспособного уровня производства, позволяющего использовать современные достижения НТП и внедрения новых технологий в отрасли необходима государственная поддержка и использование как централизованных, так и децентрализованных источников инвестиций [3].

Таблица 1 – Состав и структура источников бюджетных средств, полученных сельскохозяйственными организациями Ивановской области

Показатели	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Получено бюджетных средств - всего	435086	100	429287	100	469223	100	612133	100	481666	100
в т. ч. из федерального бюджета	214392	49,3	230799	53,7	220884	47	365955	60	231511	48
из областного бюджета	216815	49,8	194667	45,3	242294	52	244839	39,9	248619	51,6
из местных бюджетов	3879	0,9	3821	1	6045	1	1339	0,1	1536	0,4

При анализе фактически сложившейся структуры источников бюджетных средств, полученных сельскохозяйственными организациями Ивановской области (таблица 1), отмечается ослабление роли региона. С 2010 по 2014 годы суммы средств, направляемых из федерального и областного бюджетов увеличились на 17119 тыс. руб. или на 11% и на 31804 тыс. руб. или на 8% соответственно, а суммы средств из местных бюджетов сократились на 2343 тыс. руб. или на 60 %.

Амортизация является собственным источником воспроизводства основных средств. Порядок начисления и использования амортизации отражается в амортизационной политике организации [5].

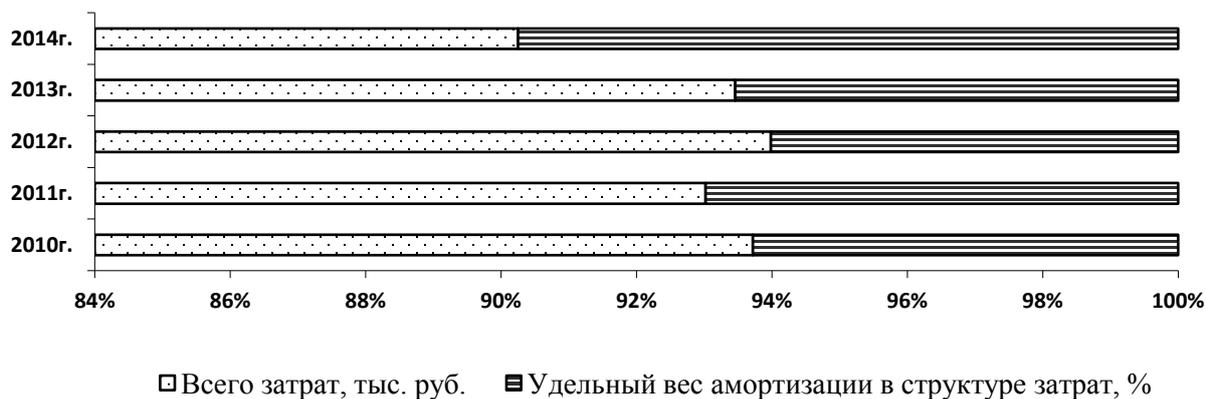


Рисунок 1 – Удельный вес амортизации в структуре затрат сельскохозяйственных предприятий Ивановской области, %

В структуре затрат в сельском хозяйстве России в 2014 году амортизация составляла 9,5 %, уменьшившись на 0,3 п.п по сравнению с 2012 годом [3]. В сельскохозяйственных предприятиях Ивановской области отмечена другая тенденция - удельный вес этого элемента затрат в общей структуре в отчетном периоде по сравнению с 2010 годом увеличился на 4,1 п.п. или с 6,7% до 10,8% (рисунок 1).

В настоящее время амортизационный фонд не может обеспечить воспроизводство основных средств на достаточном уровне. Этому препятствуют такие факторы, как: диспаритет цен и рост общего уровня инфляции.

Необходимо пересмотреть амортизационную политику. Автором исследования рекомендуется использовать способ индексированной амортизации. Это прогрессивный метод, который может являться косвенным инструментом субсидирования государством предприятий АПК [1].

Одним из источников воспроизводства, по мнению Середы Н. А., является производственный доход [1]. Это модель добавленной стоимости, расширенная внешним источником в виде разницы между уплачиваемыми и получаемыми от государства средствами.

Формула определения производственного дохода представлена ниже в виде детерминированной факторной модели:

$$ВД = А + ОТ + П - Н = А + ОТ + (1 - С_{\text{нп}})П, \quad (1)$$

где ВД — производственный доход;

А — амортизация;

ОТ — оплата труда с начислениями;

П — прибыль (с учетом субсидий до налогообложения);

Я — налог от прибыли,

$C_{\text{нп}}$ — ставка налога на прибыль (в виде коэффициента).

Рассмотрим пример изменения производственного дохода при индексировании амортизации, используя фактические данные по результатам деятельности СПК ПЗ «Ленинский путь» Пучежского района Ивановской области.

Таблица 2 – Расчет воспроизводственного дохода

Показатели	2015 год	При увеличении амортизации на 10,7% *	При увеличении амортизации на 15 % (условный пример)
Выручка, тыс. руб.	173527	173527	173527
Себестоимость продаж, тыс. руб.	137753	155080	162043
Амортизация, тыс. руб.	161934	179261	186224
Оплата туда с начислениями, тыс. руб.	32118	32118	32118
Прибыль с учетом субсидий до налогообложения, тыс. руб.	55507	38180	31217
в т.ч. субсидии	19733	19733	19733
Сумма уплаченных налогов от прибыли (при ставке 6%), тыс. руб.	3330	2291	1873
Воспроизводственный доход, тыс. руб.	246229	247268	247686
Чистая государственная поддержка (субсидии минус налоги), тыс. руб.	16403	17442	17860

*индекс цен на промышленные товары, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями составил в 2015 году 110,7% к уровню прошлого года.

В результате применения способа индексации амортизации на 10,7% и 15% наблюдается снижение суммы прибыли с учетом субсидий и рост воспроизводственного дохода. Величина чистой государственной поддержки определена как сумма субсидий за минусом изъятых налогов.

В результате роста амортизации на 17327 тыс. руб. (10,7 %) прирост воспроизводственного дохода составил 1039 тыс. руб., поскольку снижение прибыли происходит не полностью идентично приросту амортизации, а уменьшается на величину уплачиваемых налогов. Эта сумма соответственно увеличивает размер чистой государственной поддержки. При увеличении амортизации на 15% рост воспроизводственного дохода составит 1457 тыс. руб. при увеличении на аналогичную сумму чистой государственной поддержки.

Таким образом, в ходе проведенного исследования, было определено, что в настоящее время амортизационные отчисления в силу сложившихся рыночных условий и инфляции не всегда способны обеспечить даже финансирование простого воспроизводства, то есть приобретение новых основных средств взамен выбывающих.

Очевидно, что для стабилизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшения их экономического состояния, необходимо максимальное использование всех потенциально имеющихся источников формирования капитала: привлечение собственных средств, сформированных из уставного капитала, часть нераспределенной прибыли формирования, суммы возмещений, полученных организациями в результате наступления страховых случаев, связанных с основными средствами, с объектами строительства, выручки от реализации не используемых и устаревших основных средств и привлеченные средства - кредиты банков, займы небанковских организаций, бюд-

жетное финансирование целевых программ.

В современных условиях сельскохозяйственным организациям следует осуществлять контроль над использованием амортизации, как источника воспроизводства основных средств путем образования инвестиционных резервов. Введение в практику индексирования амортизации поможет снизить налогооблагаемую базу и обеспечить процесс воспроизводства.

Список литературы

1. Водяников В. Т., Середа Н. А. Воспроизводство технического потенциала сельского хозяйства в условиях инновационного развития.- Караваево: Костромская ГСХА, 2014.
2. Гонова О.В., Стулова О. В. и др. Состояние и пути совершенствования учетно-аналитической работы в сельскохозяйственных организациях (на материалах Ивановской области). Монография. -И.: ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА, 2015.
3. Ивановская область. Статистический ежегодник. 2014 год: Стат. сборник. - М.: Росстат. 2014
4. [http://www.CyberLeninka.ru/Научные статьи/п/amortization-policy-of](http://www.CyberLeninka.ru/Научные_статьи/п/amortization-policy-of)
5. http://www.gks.ru/bgd/free/B00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/I000870R.HTM



НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

Улаев П. А. – студент

Научный руководитель – к.э.н. Жичкин К.А.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, Россия

***Аннотация.** В статье приведено обоснование улучшения экономической эффективности производства подсолнечника. Среди масличных культур, выращиваемых на территории РФ, подсолнечник занимает лидирующие позиции. В условиях Самарской области возделывание подсолнечника является высокодоходным, но довольно рискованным, особенно при несоблюдении агротехнических требований и не выдерживании оптимальных агросроков. В ходе работы было проанализировано влияние на эффективность выращивания подсолнечника таких факторов как: сортосмена, использование оптимальных доз удобрений, влияние предшественников. Выявленные резервы позволят увеличить прибыль возделывания данной культуры на 55,9%.*

***Ключевые слова:** подсолнечник, экономическая эффективность, урожайность, севооборот, сортосмена, минеральные удобрения.*

Введение. Среди масличных культур, выращиваемых на территории РФ, подсолнечник занимает лидирующие позиции. Его выращивают в целях производства растительного масла, кондитерских изделий, зеленых кормов (силоса). Отходы масличного производства (жмых и шрот) являются высокобелковой добавкой в рацион сельскохозяйственных животных. Поэтому очень важно

определить пути эффективного возделывания подсолнечника, выявить резервы повышения рентабельности его производства [1].

Цель исследования – выявить факторы, определяющие эффективность производства подсолнечника в Самарской области в целом и на примере отдельного предприятия. В рамках исследования решаются следующие задачи: - проведен анализ эффективности производства подсолнечника (на примере ООО «Кураповское»); - выявлены факторы, влияющие на эффективность производства подсолнечника; - определены резервы повышения рентабельность выращивания маслосемян подсолнечника.

Методы исследований. Объектом исследования выступает производство и реализация подсолнечника. В качестве методов исследования использовались абстрактно-логический, исторический, монографический, экономико-математический и экспертные методы.

Результат исследования: В Самарской области подсолнечник является одной из наиболее доходных культур. В отличие от зерновых, его производство практически всегда рентабельно, что заставляет предприятия региона идти на нарушение агротехнологических требований данной культуры, возвращая ее на те же поля раз в три-четыре года вместо положенных семи-восьми. Это приводит к снижению урожайности, увеличению затрат на внесение удобрений и использования средств защиты растений, и, как результат, себестоимости. В условиях Самарской области в течение последних пяти-шести лет произошли серьезные изменения в возделывании подсолнечника. Все больше хозяйств переходит к выращиванию гибридов, характеризующихся более высоким выходом масла и урожайностью, оставшиеся хозяйства переходят на выращивание грызовых сортов с дальнейшей калибровкой полученного урожая, применение системы защиты растений Clearfield, использование возможностей страхования урожая с государственной поддержкой и т.д. [2, 3]

В период с 2011 по 2015 гг. вся посевная площадь по региону составляла около 2000 тыс.га Соответственно в эти годы доля подсолнечника колебалась от 25 до 30%. Средняя урожайность была невысокая – от 11 до 14 ц/га, хотя в крупных хозяйствах в этот период была отмечена урожайность 20-25 ц/га (Биотон, Синко и т.д.) (табл. 1).

Таблица 1 – Основные показатели производства подсолнечника в Самарской области за 2011-2015 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Посевная площадь, тыс. га	527,9	452,9	554,2	518,3	550,4
Валовой сбор, тыс. т	543,0	498,7	703,0	550,2	537,2
Урожайность, ц/га	11,1	11,5	14,1	11,2	11,1
Материальное обеспечение:					
- тракторы, тыс. шт	4,9	4,7	4,6	4,5	4,3
-комбайны зерноуборочные, тыс. шт	1,6	1,5	1,4	1,4	1,4
Внесение удобрений, на 1 га					
- минеральные, кг	16	16	17	20	17
- органические, т	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2

На низкий уровень урожайности повлияли и такие факторы, как недостаточное обновление машинно-тракторного парка (количество тракторов и зерноуборочных комбайнов снизилось на 12% за пять лет), внесение минеральных удобрений составило менее 20 кг/га, а органических – менее 0,2 т/га, что совершенно недостаточно и в разы меньше нормативных значений [4].

Рассмотрим эффективность подсолнечника на примере отдельного предприятия (ООО «Кураповское» Богатовского района) (табл. 2).

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства подсолнечника в ООО «Кураповское» Богатовского района

Показатели	Годы			Темп роста, %
	2013	2014	2015	
Посевная площадь, га	350	340	345	98,6
Валовой сбор, ц	4330	3398	4830	111,5
Урожайность, ц/га	12,37	10,0	14,0	113,2
Товарная продукция, ц	5442	3398	2451	45,0
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	823,96	596,62	1776	в 2 раза
Цена реализации 1 ц, руб.	976,11	851,97	1980,82	в 2 раза
Полная себестоимость реализованной продукции – всего, тыс. руб.	4484	2027	4353	97,1
Выручено от реализации – всего, тыс. руб.	5312	2895	4855	91,4
Прибыль от реализации, тыс. руб.	828	868	502	60,6
Уровень рентабельности, %	15,6	30,0	10,3	66,0

Посевная площадь подсолнечника на протяжении рассматриваемого периода сокращается и на 2015 г. составила 345 га, что на 1,4% ниже уровня 2013 г. Урожайность подсолнечника в динамике возрастает. Так, в 2015 г. сбор зерна на 1 га составил 14 ц, а в 2013 г. – 12,37 ц/га. Повышение урожайности культур в основном обусловлено благоприятными погодными условиями и хорошо развитой агрохимической службой предприятия [5].

Основным источником повышения экономической эффективности производства маслосемян подсолнечника являются рост его урожайности и увеличение посевной площади, снижение потерь. Повышение урожайности подсолнечника может быть достигнуто в результате:

- дополнительного внесения удобрений;
- повышения окупаемости удобрений;
- использования более урожайных сортов подсолнечника;
- сокращения потерь маслосемян подсолнечника при уборке урожая;
- прочих агротехнических мероприятий [6].

На предприятие ООО «Кураповское» предлагается реализовать такой путь повышения урожайности, как использования более урожайных сортов подсолнечника. При планировании производства маслосемян подсолнечника в 2017 году на основе сортосмены ООО «Кураповское» предлагается внедрение

ультрараннеспелого сорта Мас 82, взамен возделываемых в настоящее время сортов подсолнечника СУР и Флагман.

Из данных таблицы видно, что при этом варианте в результате роста урожайности на 2,0 ц/га (на 14,3%) при условии сохранения посевной площади, цены продажи 1ц маслосемян и полной себестоимости объем производства увеличивается на 690 ц. Увеличение объем производства способствует росту выручки на 1367,33 тыс. руб. и прибыли от продажи маслосемян подсолнечника нового сорта МАС 82.А на 139 тыс. руб. Дополнительный эффект может быть достигнут за счет использования возможностей государственной поддержки мероприятий сортомены [7].

Рассмотрим влияние предшественника озимая пшеница на урожайность подсолнечника в ООО «Кураповское», т.к. часть посевных площадей отводится под подсолнечник ежегодно без применения севооборотов.

Таким образом, посев семян подсолнечника по лучшим предшественникам дает более высокую урожайность 16 ц/га. Реализация этой продукции дает до 753 тыс. руб. прибыли. Тогда, как чистая прибыль по худшим предшественникам составила всего 705 тыс. руб.

Особое место в росте и развитии подсолнечника занимает минеральное питание. Как известно, подсолнечник - калиелюбивая культура, но в сочетании с азотом и фосфором его эффективность повышается. Согласно исследованиям изучены разные варианты по использованию минеральных удобрений. Наиболее оптимальными условиями для растений оказались внесение в почву $N_{30}P_{45}K_{45} + N_{30}$. Урожайность подсолнечника при внесении данного удобрения составляет в среднем 16,5 ц/га.

Сравнение весенние минеральных удобрений факта с прогнозом дает нам основание сделать выводы, что, несмотря на дороговизну минеральных удобрений, за счет внесения более интенсивного удобрения урожая будет получено на 863 ц больше, чистая прибыль составит 1025,14 тыс.руб., что на 59,57тыс. руб. больше. При планировании использования третьего резерва необходимо предварительно проанализировать финансовое состояние предприятия и достаточность финансовых ресурсов [8].

Таблица 7 – Экономическая эффективность производства подсолнечника с учетом выявленных резервов

Показатели	Факт	Проект	Отклонение	
			Всего	%
Посевная площадь, га	345	345	-	-
Урожайность, ц/га	14,0	19,2	5,2	137,14
Валовой сбор, ц	4830	6623	1793	137,12
Товарная продукция, ц	2451	4244	1793	173,15
Уровень товарности, %	50,75	84,08	33,33	165,68
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	1981,64	1981,64	-	-
Выручка, тыс.руб.	4857,00	8410,08	3553,08	173,15
Издержки производства, тыс.руб.	4363,00	7639,2	3276,2	175,09
Себестоимость 1ц, руб.	1780,09	1800	19,91	101,12
Прибыль, тыс.руб.	494,00	770,88	276,88	156,05

Таким образом, в результате внедрения предложенных мероприятий хозяйство сможет увеличить объем производства подсолнечника на 1793 ц за счет роста урожайности (табл. 3).

Вывод: Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что повышение экономической эффективности производства подсолнечника находится в пропорциональной зависимости от расходов, затраченных на производство данной культуры: чем выше производственные затраты, тем выше эффективность производства [9].

С увеличением урожайности подсолнечника производственные затраты, соответственно, повышаются. Из полученной таблицы видим, что урожайность повысилась на 37 %; валовой сбор повысился также на 37 %; товарная продукция повысилась на 73%; стоимость всего подсолнечника повысилась на 73 %, а издержки производства на 75%; полная себестоимость 1 ц возросла на 1,12% это связано с увеличением внесения минеральных удобрений. Следовательно, при минимальной урожайности подсолнечника в 2014 году производство рентабельно (прибыль составила 494 тыс. руб.). При увеличении урожайности производство подсолнечника также прибыльно (прибыль составила 770,88 тыс.руб.). А, следовательно, проводимые мероприятия рентабельны и хозяйству выгодны.

Список литературы

1. Жичкин, К.А. Особенности информационного обеспечения бизнес-планирования в АПК / К.А. Жичкин // Организация и развитие информационного обеспечения органов управления, научных и образовательных учреждений АПК: Материалы научно-практической конференции. - М.: Росинформагротех, 2006. – Ч. 1. – С. 237-241.
2. Жичкин, К.А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области / К.А. Жичкин. Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – Стр. 496-500.
3. Шумилина, Т.В. Государственное регулирование сельскохозяйственного страхования (на примере Самарской области): Монография / Т.В. Шумилина, К.А. Жичкин. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 228 с.
4. Пенкин, А.А. Автоматизация составления технологических карт в растениеводстве при разработке бизнес-плана инвестиционного проекта / А.А. Пенкин, К.А. Жичкин, Х.Б. Баймишев, В.И. Несмеянов // Организация и развитие информационного обеспечения органов управления, научных и образовательных учреждений АПК: Материалы научно-практической конференции. - М.: Росинформагротех, 2006. – Ч. 1. – С. 242-245.
5. Жичкин, К.А. Страхование рисков сельскохозяйственных организаций в условиях государственной поддержки: монография / К.А. Жичкин, Т.В. Шумилина. – Самара: РИЦ СГСХА, 2013. – 191 с.
6. Жичкин, К.А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №2. – С. 37-40.
7. Жичкин, К.А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №2. –С. 45-49.
8. Перунов, В.Б. Оценка обеспеченности финансовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий в условиях природных чрезвычайных ситуаций (на материалах Самарской области) / В.Б. Перунов, К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. / Самара: Изд-во «Книга», 2008. – 160 с.



РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ РЕГИОНА

Чегодаева А.Ю. - студент

Научный руководитель – д.э.н., профессор Агапова Т. Н.

ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА им. Н.В. Верещагина

г. Вологда, Россия

***Аннотация.** Сельская кредитная кооперация в регионе – это социально ориентированный сектор экономики, в который включены более 8,8 тыс. членов кооперативов, это граждане, ведущие личное подсобное хозяйство и проживающие в районах области, и владельцы крестьянско-фермерских хозяйств, и представители малого сельского бизнеса, призванные решать проблемы инфраструктуры и занятости в сельской местности, и сельхозтоваропроизводители.*

***Ключевые слова:** кредитная кооперация, займы.*

Сельская кредитная кооперация в регионе – это социально ориентированный сектор экономики, в который включены более 8,8 тыс. членов кооперативов, это граждане, ведущие личное подсобное хозяйство и проживающие в районах области, и владельцы крестьянско-фермерских хозяйств, и представители малого сельского бизнеса, призванные решать проблемы инфраструктуры и занятости в сельской местности, и сельхозтоваропроизводители.

Система сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации (СККП) нашего региона относительно молода, первый сельскохозяйственный потребительский кредитный кооператив области был организован в 1998 году в Устюженском районе, а Областной был зарегистрирован в 2003 году [1].

По состоянию на 1 января 2017 года в составе Вологодского областного СПКК «Вологда-Кредит» находятся 15 СПКК первого уровня.

На сегодня региональная система СПКК – это 454 млн. активов, годовой оборот выдачи займов – 594 млн. рублей, средняя процентная ставка по выдаваемым займам - 21,5 %, число клиентов (членская база) – более 9000 единиц. В каждом кооперативе закреплены основы организации выдачи займов и привлечения сберегательных займов, определены условия и сроки выдачи займов.

Таблица 1 – Основные показатели работы системы СПКК Вологодской области 2012-2015 гг.

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Портфель займов, млн. руб.	357	368	379	349
Выдано займов (годовой оборот нарастающим итогом), млн. руб.	656	623	607	754
Привлечено сберегательных займов (годовой оборот нарастающим итогом), млн. руб.	316	308	309	346
Членская база, ед.	10	9,8	9,6	10,5

Анализируя отчетные данные кооперативов региона за 2016 год, можно отметить, что основную долю составили займы потребительского назначения (на строительство и ремонт жилья, приобретение техники, оплату лечения, обучения, туристических путевок, на текущие неотложные нужды), данные представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Направления выдачи займов СПКК Вологодской области за 2016 год, тыс. руб.

Главное преимущество региональной двухуровневой системы состоит в том, что она позволяет стабильно получать финансовую, методическую, информационно-консультационную поддержку и юридическое содействие деятельности районных СПКК.

На сегодня в Областном кооперативе сформирована информационно-аналитическая система деятельности кредитных кооперативов первого уровня [2]. Именно сюда – в центр – стекается разноплановая информация по разработанным формам мониторинга – это и сведения о составе членских баз кооперативов, об объемах, направлениях и условиях выдачи займов, условиях привлечения займов от членов, ситуациях перехода работающих активов в разряд рискованных вложений.

Основным из направлений деятельности ВОСПКК «Вологда-Кредит» является оказание консультационной поддержки развитию членов – кооперативам первого уровня. Преимущественно консультационная поддержка оказывалась по следующим направлениям: вопросы взаимодействия с Банком России, соблюдение требований федерального законодательства в области ПОД/ФТ, потребительского кредитования, соблюдения финансовых нормативов деятельности, рассмотрение результатов проверок контролирующих и надзорных органов.

Миссия кооператива – через развитие системы СПКК региона способствовать улучшению качества жизни жителей сельских территорий, их предпринимательской активности и повышению благополучия посредством выдачи займов и привлечения сберегательных займов.

Работая над достижением данной цели, Областной кооператив стремится сохранить и укрепить свои позиции в качестве лидеров кооперативного движения в Вологодской области и стать равноправными и уважаемыми членами российского сообщества сельской кредитной кооперации.

При этом развитие формирующейся системы сельской кредитной кооперации сдерживается воздействием ряда объективных и субъективных факторов [3]. Среди них - противоречивость законодательных положений и неполнота нормативно-правовой базы создания и функционирования сельских кредитных кооперативов, но и отсутствие инфраструктуры, поддерживающей деятельность системы сельской кредитной кооперации, острый недостаток финансовых средств для формирования фонда финансовой взаимопомощи в кредитных кооперативах, отсутствие базы подготовки квалифицированных кадров для кредитной кооперации, информационная недостаточность знания тенденций рынка кредитования.

Сельская кредитная кооперация, на сегодняшний день, играет большую роль и значение в социально-экономическом развитии сельских территорий. Является необходимым условием развития аграрного сектора, а также муниципальной и региональной экономики в целом, при формировании региональной системы кредитной кооперации [4]. Обеспечение доступными кредитными ресурсами сельского населения, сельхозтоваропроизводителей и предпринимательства способствуют расширению сферы приложения труда в сельской местности, увеличению производства сельскохозяйственной продукции [5]. В свою очередь это приводит к укреплению доходной части местных бюджетов, формированию среднего класса, развитию гражданских институтов в сельской местности, а также обеспечению занятости населения, повышению его доходов и улучшению качества жизни.

Таким образом, эффективное развитие сельской кредитной кооперации в регионе возможно при одновременном выполнении трех условий:

- желание самих кооперативов развиваться в системе СПКК на условиях двухсторонней связи и контроля,
- эффективная помощь государственной власти;
- постоянный контроль за качеством портфеля займов при конструктивном диалоге с кредиторами.

Список литературы:

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.): Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Медведева, Н.А. Качественная оценка риска финансово-хозяйственной деятельности предприятий по промышленной переработке / Н.А. Медведева, Т.Н. Агапова // Экономический анализ: теория и практик. – 2005. – № 18. – С. 2–7.
3. Агапова, Т.Н. Анализ производственного потенциала и уровня риска на предприятиях по промышленной переработке молока / Т.Н. Агапова, Н.А. Медведева // Экономический анализ: теория и практик. – 2005. – № 19. – С. 2–8.
4. Медведева, Н.А. Сценарии развития сельского хозяйства региона / Н.А. Медведева // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2014. – № 3(35). – С. 60–65.
5. Развитие системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации: проблемы и перспективы: монография / под общ.ред. И.В. Палаткина. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2013. – 100 с.



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФШОРНЫХ КОМПАНИЙ

Шагина М. В.

ФГБОУ ВО Ивановский ГХТУ

г. Иваново, Россия

***Аннотация.** Рассмотрены вопросы вывода активов в офшорные зоны, раскрыты преференции офшорных зон для международного бизнеса, показаны источники финансовых правонарушений компаний, осуществляющих свою деятельность через офшоры, определена роль Росфинмониторинга в осуществлении контроля за выполнением законодательства о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем.*

***Ключевые слова:** офшорные зоны, система правового регулирования, иностранные инвестиции, финансовый мониторинг, легализация доходов.*

Интенсификация процессов трансграничного движения капиталов меняет архитектуру современной мировой экономики, закономерно приводит к формированию механизмов глобального перераспределения финансовых потоков и валютных активов между отдельными странами. Процессы глобализации динамично трансформируют схемы ведения бизнеса, в которых действуют льготные экономические условия для фирм, осуществляющих экспортную деятельность. Особый административно-правовой режим, действующий на территории зарубежных офшорных зон, позволяет разрабатывать эффективные финансовые стратегии бизнеса за счет преимуществ финансового законодательства иностранного государства.

В отношении Российской Федерации проблема регистрации отечественных юридических лиц в офшорах заключается в том, что существенная часть торговых и финансовых операций реализуется через зарубежные финансовые центры, тем самым фирмы выводят валютную выручку из страны и уходят из-под юрисдикции отечественного налогового законодательства. Россия является единственной страной, где 90% крупного бизнеса зарегистрировано в офшорах и 80% сделок по продаже российских ценных бумаг проводится через оффшорные финансовые институты [2].

. В связи с изложенным становятся актуальными проблемы, связанные с совершенствованием регулирования и управления деятельностью оффшорных компаний.

В международной практике под офшорной зоной понимается страна, предлагающая относительно низкий или нулевой уровень налогообложения для зарегистрированных на ее территории иностранных компаний (нерезидентов), осуществляющих производственно-хозяйственную деятельность за пределами данной страны. При этом она предоставляет последним ряд услуг (юридических, консалтинговых, банковских, включая сохранение конфиденциальности, и пр.), обеспечивает минимальный уровень прозрачности проводимых операций для международных органов и высокую степень защищенности активов от претензий со стороны резидентов страны происхождения этих активов, и, что наиболее существенно, предоставляет финансовые услуги нерезидентам, что способствует концентрации валютных ресурсов в оффшорных зонах. Особенностью законодательства оффшорных государств является наличие запрета на ведение хозяйственно-экономической деятельности иностранными оффшорными фирмами на территории самой оффшорной зоны.

Основными целями ведения оффшорного бизнеса является использование благоприятных возможностей для ведения предпринимательской деятельности иностранным инвесторам, что обеспечивает использование рыночных механизмов для привлечения иностранных капиталов государством (рис.1).

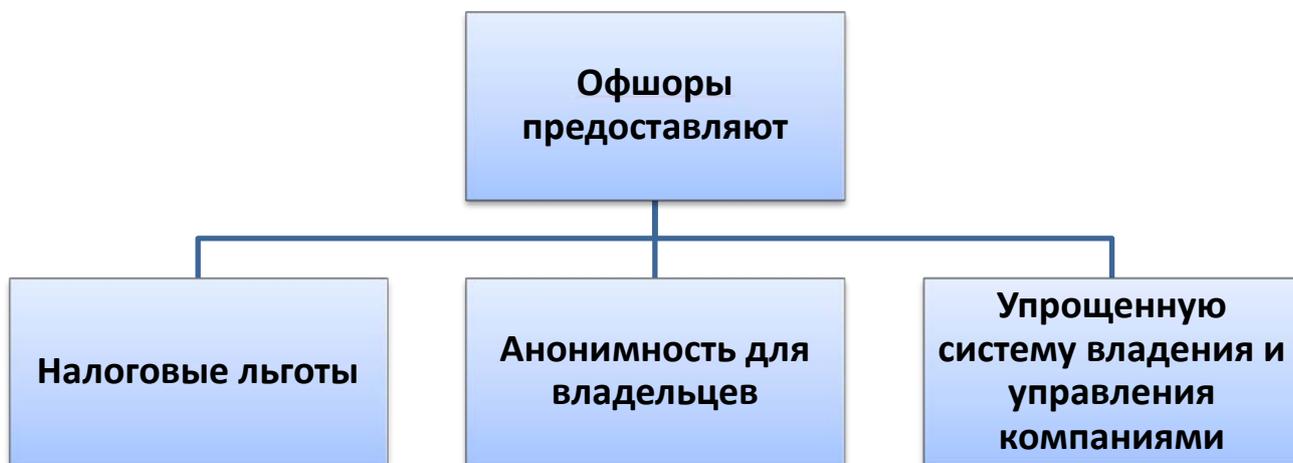


Рисунок 1 – Преимущества ведения бизнеса в офшорных зонах

Принципы экономической свободы и конкуренции, открытости и прозрачности, лежащие в основе оффшорного законодательства многих стран, стимулируя развитие частного бизнеса, в то же время, создают основу для формирования незаконных финансовых и экономических схем, выводя теневые капиталы.

В технологии отмывания денег общей задачей регистрации фирмы в офшорной зоне и осуществления операций через счета в офшорном банке является разрыв связи между лицом (или фирмой), направившим деньги в оффшорный банк, и лицом (фирмой), получившим деньги из оффшорного банка, так как законодательства стран-офшоров содержат запрет на выдачу сведений о происхождении и назначении средств, перемещающихся через офшоры, и о владельцах фирм, через счета которых в оффшорных банках осуществляются платежи [3].

Суть технологии отмывания денег, полученных незаконным путем, заключается в том, что создается фиктивный банк:

- ✓ официально контрольный пакет фиктивного банка оформляется в пользу подставного лица;
- ✓ банк открывает корреспондентский счет в крупном финансовом учреждении, на который зачисляются средства банка, единственным вкладчиком которого является собственник теневых капиталов;
- ✓ средства со счета банка-посредника в виде законных кредитов возвращаются к своему владельцу, но уже на вполне легальных основаниях.

Таким образом реализуется разрыв связи между лицом, направившим деньги в оффшорный банк, и лицом, получившим деньги из оффшорного банка.

В Российской Федерации государственным органом, осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, является Федеральная служба по финансовому мониторингу, которая осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (ред. от 28.12.2016). В соответствии с Указом Президента РФ [1] Росфинмониторинг осуществляет контроль за выполнением юридическими и физическими лицами законодательства в данной сфере путем проверок и реализации мер по устранению выявленных нарушений.

Нормативные акты в российском оффшорном законодательстве базируются на международных принципах ведения внешнеэкономической деятельности (так как Российская Федерация является членом Международной организации по борьбе с отмыванием денег – FATF), а также на конституционной основе, гарантирующей обеспечение государством единого экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств (ст. 8 Конституции РФ).

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 13.06.2012 № 808 (ред. от 08.03.2016) «Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу».
2. Березина, А.Э. Оффшорный бизнес / Э.А. Березина// Символ науки. 2016. №6-1.- С.142-146.



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

Шеногина Е. Р. – студент

Научный руководитель – д.э.н., профессор Гонова О.В.

ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА

г. Иваново, Россия

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы продовольственной безопасности и импортозамещения в Российской Федерации; изучены направления реализации государственной продовольственной политики на среднесрочную перспективу.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, импортозамещение, доктрина продовольственной безопасности, самообеспеченность.*

Продовольственная безопасность государства является одной из самых важных составляющих системы обеспечения общественной безопасности страны. По определению, продовольственная безопасность государства – такое состояние экономики и АПК страны, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, независимо от внешних и внутренних условий, позволяет населению страны бесперебойно получать экологически чистые и полезные для здоровья продукты питания по доступным ценам, в объёмах не ниже научно обоснованных норм.

Обеспечение продовольственной безопасности предусмотрено Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. По предварительной оценке Минсельхоза России индекс производства продукции сельского хозяйства в 2017 году составит 103,0 – 103,4%, в том числе в растениеводстве – 104,0, в животноводстве – 102,8%.

Важнейшими условиями достижения продовольственной безопасности являются:

- Потенциальная физическая доступность продуктов питания для каждого человека (наличие их и предложение в достаточном количестве).

- Экономическая возможность приобретения продовольствия всеми социальными группами населения, в том числе и малоимущими.

- Потребление продуктов высокого качества в количестве, достаточном для рационального питания.

Эффективное аграрное производство является основой обеспечения продовольственной безопасности государства, удовлетворения населения продуктами питания в достаточном количестве и разного ассортимента. Продоволь-

ственная безопасность это непрерывный процесс, способствующий ее достижению, при этом происходит смена приоритетов развития и механизмов аграрной политики [1,2].

Все необходимые меры и механизмы, которые обеспечивают продовольственную безопасность разрабатываются одновременно с государственными прогнозами ее социальной экономики развития в целях повышения доступности продовольствия для всего населения. Проблема продовольственной безопасности содержит много аспектов. В настоящее время присутствует большое различие в развитии продовольственного хозяйства отдельных регионов. Большая часть населения живет в условиях явно недостаточного питания. Данные причины обусловлены, в первую очередь, социально-экономическими факторами развития того или иного региона. Кроме этого, продовольственная безопасность включает в себя не только международные, но и внутренние – национально-политические и социально-экономические аспекты. Импортозамещение является важным фактором достижения утраченной продовольственной безопасности, одной из наиболее вероятных и оправданных стратегий экономического роста, и развития аграрного рынка России на современном этапе. Предполагается, что при должном уровне государственной поддержки импортозамещение станет неким стимулом для развития и защиты собственного агропроизводства.

Импортозамещение – замещение импорта товарами, произведенными внутри страны. Курс на импортозамещение декларируется в России с 2014 года, после введения взаимных санкций Россией и странами Запада. Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в январе 2017 года составила 14,0% , что на 1,6% ниже чем в 2016 году (таблица 1).

Таблица 1 – Балансовые расчеты товарных ресурсов отдельных потребительских товаров

Показатели	Мясо и птица	Сухие молоко и сливки	Мука из зерновых и зернобобовых культур
	тыс. тонн		
	январь-сентябрь 2016 г.		
Ресурсы	6537,9	223,6	7162,0
Производство	5799,0	97,6	6975,3
Импорт	716,7	135,6	146,4
Доля импорта в ресурсах (%)	11,0	60,6	2,0

Росстат 13.01.2017

РФ осуществляла проекты направленные на импортозамещение за 2016 год наметилась следующая динамика их реализации. В 2017 году в качестве наиболее успешных примеров выступают: группа «Черкизово», открывшая первый цех родительского стада нового птицекомплекса в Липецкой области; Краснодарские аграрии, которые перешли на отечественные сорта зерновых культур.

Важным показателем оценки продовольственной безопасности выступает уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукции (таблица 2).

**Таблица 2 – Уровень самообеспеченности
основной сельскохозяйственной продукцией в РФ, %**

Вид продукции	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Мясо	74,0	76,1	78,5	82,8	88,8
Молоко	81,5	80,2	77,5	78,6	80,4
Яйца	98,0	98,0	98,0	97,6	98,2
Картофель	113,0	97,5	99,4	101,1	105,1
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	93,2	88,7	88,2	90,2	93,7

Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод, что из всех представленных в продуктах питания РФ обеспечена за счет собственного производства только картофелем. Все остальные виды продуктов не достигают порогового значения рациональной нормы. В целях удовлетворения федеральных потребностей в продуктах питания необходима государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Основным средством государственного воздействия, влияющим на самообеспечение региона продовольствием, является проведение протекционистской политики по отношению к местным товаропроизводителям

В ситуации введенных по отношению к России санкций со стороны западных стран и удорожания продуктов питания, следует осуществлять ежемесячный мониторинг цен на установленный перечень продовольственных товаров, что будет способствовать проведению адаптивной ценовой политики на продовольственном рынке в отношении социально значимой продукции первой необходимости, предусматривающей обоснование ограничения торговых надбавок оптовиков и розничных торговых организаций [1,2].

В новых экономических условиях предприятия различных отраслей промышленности должны были самостоятельно принимать решения по некоторым проблемам, которые ранее выполнялись на макроэкономическом уровне:

- обеспечивать процесс производства всеми необходимыми видами ресурсов;
- осуществлять поиск финансов;
- осуществлять выпуск качественной продукции и реализовывать ее по новым каналам товародвижения;
- развивать ассортиментную политику;
- обновлять производство и нести ответственность за принимаемые решения.

Для дальнейшего экономического роста производства качественных продовольственных товаров, повышения уровня их конкурентоспособности требуется модернизация производств на основе современных достижений научно-технического прогресса, со значительным привлечением инвестиций.

В целях обеспечения государственной продовольственной безопасности необходимо решить в среднесрочной перспективе ряд серьезных и взаимосвязанных проблем:

- соблюдение оптимальности и устойчивости цен на сельскохозяйственное продовольствие;

- удовлетворение возрастающего спроса на продовольственные ресурсы;
- ликвидация импортной продовольственной зависимости;
- организация производства по новым требованиям технических регламентов;
- обеспечение безопасности переработки и производства готовой продукции;
- развитие продовольственного импортозамещения;
- создание современного и инновационного сельского хозяйства.

В целом, Россия намерена последовательно реализовывать свою продовольственную политику на основе импортозамещения независимо от санкций Запада и экономической ситуации в мире. Стратегические цели здесь остаются неизменными - создание современного сельского хозяйства, высокотехнологичного пищевого прома, конкурентоспособной системы торговли, современного машиностроения. Всё это должно стать прочной базой для продовольственной безопасности страны

Список литературы:

1. Гонова, О.В. Государственная поддержка аграрного сектора экономики: региональный аспект (по материалам Ивановской области) / О.В. Гонова, Е.В. Ковалева // Развитие отраслевого и регионального управления: Вестник университета / Государственный университет управления. – 2011. – №5.
2. Гонова, О.В. Стратегические направления государственного регулирования регионального агропродовольственного рынка / О.В. Гонова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2011.



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Шумилина Т. В. – кандидат экономических наук
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
п. Усть-Кинельский, Россия

***Аннотация.** Проведен анализ современного состояния сельского хозяйства Самарской области. Выделены основные направления инновационного развития АПК региона.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, инновации, конкурентоспособность.*

Развитие агропромышленного производства и его конкурентоспособность в сложившихся условиях глобализации мировых рынков зависит от внедрения и использования инноваций.

Инновационные процессы по своей сущности отражают взаимосвязь науки с производством, создают условия для непрерывного обновления технических, биологических и химических средств, технологий и способов ведения хозяйства, адаптации сельскохозяйственного производства к агроклиматическим факторам и требованиям рынка.

Применительно к АПК инновации представляют собой реализацию и хозяйственную практику результатов исследований и разработок в виде:

- новых сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы;
- новых или улучшенных продуктов питания, материалов;
- новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности;
- новых форм организации и управления различными сферами экономики;
- новых подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства [1].

Неотъемлемым признаком инновационного развития в АПК является повышение степени интенсификации производства, повышение производительности труда и как итог, выход конкурентоспособного продукта на рынок [2].

Сегодня инновационное развитие АПК в России значительно уступает развитым странам. В стране потенциал инноваций используется на 4-5%, а удельный вес предприятий, внедряющих инновации, составляет лишь 9,2% [3].

Инновационные процессы отдельного региона ориентированы на ведение агропромышленного производства с учетом рационального использования природного, производственного и научно-технического потенциала [2].

Самарская область является одним из ключевых регионов Российской Федерации, имеющей сложную многоотраслевую структуру. Это - крупный аграрный регион, обладающий плодородными черноземными почвами, развитой инфраструктурой и высоким научным потенциалом. Общая земельная площадь в хозяйствах всех категорий на 1 января 2015 года составила 4086,2 тыс. га, в том числе сельскохозяйственных угодий – 3800,0 тыс. га, из них пашни – 2891,8 тыс. га, пастбищ – 728,9 тыс. га. В настоящее время в АПК Самарской области функционирует более 500 сельскохозяйственных организаций, около 2 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 39 подсобных сельскохозяйственных предприятий.

Климат Самарской области характеризуется как континентальный климат умеренных широт. Его особенностью является засушливость, высокая континентальность и изменчивость от года к году. Условия производства по районам области сильно отличаются друг от друга, что сказывается на составе выращиваемых культур на предприятиях районов [4].

Производство продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах в хозяйствах всех категорий Самарской области за период с 2011 по 2015 гг. имеет тенденцию к увеличению (табл.1)

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства в фактически действовавших ценах в хозяйствах всех категорий Самарской области, млн. руб.

Отрасли	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Всего	50982,4	58192,6	67739,3	757930,0	87658,0	171,9
Растениеводство	29102,1	32109,4	42526,4	45979,0	51837,6	178,1
Животноводство	21880,3	26083,2	25212,9	29814,0	35820,4	153,7

Источник: <http://samarastat.gks.ru/>

Так, производство сельскохозяйственной продукции в 2015 г. составило 87658,0 млн. руб., что на 71,9% (или на 36675,6 млн. руб.) больше аналогичного показателя уровня показателя 2011 г.

Аналогичная тенденция сохраняется в отраслях растениеводства и животноводства. Так, в 2015 г. по сравнению с уровнем 2011 г. производство продукции растениеводства увеличилось на 22735,5 млн. руб. или на 78,1% и составило 51837,6 млн. руб. В отрасли животноводства темп прироста продукции за рассматриваемый период составил 53,7% (или 13940,1млн.руб.).

Динамика производства основных видов продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий Самарской области представлена в следующей таблице 2.

Таблица 2 – Производство основных видов продукции в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

Виды продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Растениеводство						
Зерно (в весе после доработки)	1212,8	1106,8	1629,4	2070,1	1332,8	109,9
Подсолнечник на зерно	543,0	498,7	703,0	550,2	537,2	98,9
Картофель	451,7	500,2	481,3	489,1	474,6	105,1
Овощи	291,5	343,2	322,8	343,4	348,8	119,7
Животноводство						
Мясо (в убойном весе)	93,1	96,2	103,3	105,9	114,5	123,0
Молоко	407,5	418,8	421,4	434,9	440,6	108,1

Источник: <http://samarastat.gks.ru/>

В хозяйствах всех категорий Самарской области в 2015 г. по сравнению с 2011 г. произошло увеличение валового сбора всех основных видов культур, за исключением валового сбора подсолнечника. Производство зерна в 2015 г. составило 1332,8 тыс. тонн, что на 9,9% или на 120 тыс. тонн больше уровня 2011 г. Производство картофеля и овощей увеличилось на 5,1% и 19,7% (или на 22,9 тыс. т и 57,3 тыс.т) соответственно. Валовой сбор подсолнечника в 2015 г. составило 537,2 тыс. тонн, что на 5,8 тыс. тонн или на 1,5% ниже валового сбора уровня 2011 г. При этом нужно отметить, что наибольший объем данной культуры был собран в 2013 г. и составил 703 тыс.т.

Наблюдается положительная тенденция и в отрасли животноводства по производству основных видов продукции. Ежегодно происходит увеличение производства мяса и молока. Так, в 2015 г. производство мяса в убойном весе в хозяйствах всех категорий составило 114,5 тыс.т, что на 23,0% больше по сравнению с уровнем 2011 г. Производство молока за рассматриваемый период увеличилось на 8,1% и составило 440,6 тыс. тонн.

С 2012 г. Самарская область входит в состав Ассоциации инновационных регионов России и по состоянию за 2016 г. занимает 10 место в рейтинге [6].

Правительством Самарской области в целях формирования условий, обеспечивающих устойчивое и динамичное развитие агропромышленного комплекса региона, было принято постановление № 175 от 12 мая 2011 г. «О Стратегии развития агропромышленного комплекса Самарской области на пе-

риод до 2020 года» [7].

Конечной целью реализации настоящей Стратегии является создание эффективного аграрного сектора, способного обеспечить потребности региона в основных видах продовольствия и сельскохозяйственного сырья, превратить сельскохозяйственного товаропроизводителя в кредитоспособного и инвестиционно активного субъекта рыночной экономики, имеющего выход на областной, внутрироссийский и мировой рынки.

Осуществление указанной стратегии проходит в три этапа. В настоящее время началась реализация третьего этапа, который запланирован на 2017-2020 гг. Данный этап нацелен на решение задач инновационного развития АПК, максимального использования производственного потенциала отрасли, достижения уровня сельскохозяйственного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность региона.

На данном этапе в области растениеводства приоритетными направлениями являются увеличение объема применения удобрений до 70 килограммов в действующем веществе на один гектар посевных площадей, применения органических удобрений до 1,2 млн. тонн на основе освоенной научно обоснованной системы земледелия и стабильной структуры посевных площадей; доведение валовых сборов зерновых культур до 2,5 млн. тонн, картофеля до 600 тыс. тонн, овощей, плодов и ягод до 350 тыс. тонн, подсолнечника до 360 тыс. тонн, льна масличного, сои и рапса до 200 тыс. тонн. Предусматривается проектирование и строительство новых мелиоративных систем, что позволит не только снизить риски гибели сельскохозяйственных культур от неблагоприятных природно-климатических условий и повысить их урожайность, но и в целом будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности Самарской области, повышению конкурентоспособности, рентабельности и устойчивости сельхозпроизводства при любой погоде [7].

В области животноводства основными направлениями реализации Стратегии являются мероприятия по закреплению достигнутых показателей развития животноводства, обеспечению устойчивого воспроизводства поголовья сельскохозяйственных животных на основе созданной на предшествующих этапах реализации Стратегии материально-технической и технологической базы, выходу сельскохозяйственных товаропроизводителей Самарской области на межрегиональный рынок сельскохозяйственной продукции. Кроме этого, предусматривается создание устойчивой кормовой базы и биологизации земледелия принадлежит многолетним травам, удельный вес площадей которых должен составлять не менее 10 процентов от площади пашни с доведением площади посева до 250 тыс. гектаров [7].

Кроме указанных направлений на третьем этапе реализации Стратегии предусмотрены мероприятия по развитию технического, пищевой и перерабатывающей промышленности, развитию рыночной инфраструктуры АПА региона и другие направления регионального развития АПК.

Особое внимание нужно следует уделить такому направлению реализации Стратегии, как развитие научно-инновационного потенциала Самарской области. Это связано с тем, что основным функциональным участком иннова-

ционного процесса являются научные исследования и разработки, которые на следующем этапе должны доводиться до освоения непосредственно в сельскохозяйственном производстве с целью получения качественно новой продукции. В связи с этим существенно возрастает роль научных учреждений в формировании и разработке инновационных процессов и подготовке высококвалифицированных специалистов в АПК Самарской области.

Таким образом, современное направление развития сельского хозяйства свидетельствует о повышении роли инновационного процесса в данной отрасли. Инновационный процесс должен представлять постоянный поток научных разработок и их реализацию и превращения в новые технологии или отдельные ее составные части и, в конечном итоге, доведение их до использования в производстве с целью получения качественно новой или качественно улучшенной продукции, что в свою очередь приведет к повышению эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства региона.

Список литературы

1. Миргазимова, С. В. Инновационная деятельность в АПК Самарской области / С.М. Миргазимова // Известия ОГАУ. - 2008. - №18-1. - С.170-173.
2. Панов, А.А. Проблемы инновационного развития АПК региона / А.А. Панов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15.- С.71-75. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86914.htm> (дата обращения 28.02.2017).
3. Марухина, Д.А. Инновационная экономика: место и роль инноваций [Текст] / Д.А. Марухина, Н.Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – 207 с.
4. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Самарской области [Текст] : стат. сб. – Самара, 2015. – 218 с.
5. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области: [Электронный ресурс]. - URL: <http://samarastat.gks.ru/> (дата обращения 25.02.2017).
6. Сайт Ассоциации инновационных регионов России: [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.i-regions.org/>(дата обращения 05.03.2017).
7. Самарская область. Правительство. О Стратегии развития агропромышленного комплекса Самарской области на период до 2020 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства № 175 [от 12 мая 2011 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945032129> (дата обращения: 05.03.2017).



СОДЕРЖАНИЕ

Большакова П.А. (Иваново, Россия) КАЧЕСТВО ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ТРУДООБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	3
Варежников А.Н. (Пенза, Россия) ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
Васильков А. А., Василькова Т. М., Айманбетов А.А. (Кострома, Россия) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ НАДЕЖНОСТИ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	9
Вопрючкова А.В., Тимофеева Ю.А. (Иваново, Россия) МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВАЛЮТНЫМ КУРСОМ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ.....	12
Ворожун Е.А. (Вологда, Россия) ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	15
Галиуллина А.М., Смирнова Т.С. (Иваново, Россия) ВЕЛИКИЕ ПРОЕКТЫ ПРОШЛОГО В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ: ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР В САНКТ – ПЕТЕРБУРГЕ.....	20
Гусеинов Ф.М. (Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, Россия) ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ.....	24
Дитюк Ф.С. (Пенза, Россия) ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	29
Егоров Р.Е. (Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, Россия) СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ.....	32
Ермаков М.В. (Пенза, Россия) НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА....	37
Ершова В.С. (Иваново, Россия) ОПЕРАЦИИ РЕПО В ПРАКТИКЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	40
Звездина В.Н.(Иваново, Россия) ПЕРЕОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ.....	45
Ивашкин В.Р. (Пенза, Россия) ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ СВИНИНЫ В РОССИИ.....	49
Ильина Д.Н. (Ташкент, Узбекистан) ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В УЗБЕКИСТАНЕ	52
Исроилов Х.И. (Иваново, Россия) ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ КАК ЭТАП ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ.....	57
Капралова М.А., Абрамова Е.А. (Иваново, Россия) МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ: АНАЛИЗ, ПОСЛЕДСТВИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	61
Кортуков Ю.Ю. (Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, Россия) СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УЩЕРБА ПРИ ПРОРЫВЕ НЕФТЕТРУБОПРОВОДА.....	65
Крылова К.А., Абрамова Е.А. (Иваново, Россия) ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЕЛА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ.....	69

Кышлалы В.М. (Брянск, Россия) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СМОРОДИНЫ ЧЕРНОЙ.....	74
Лабзина Н.В., Купряева М.Н. (г. Кинель, Россия) ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА.....	78
Лаготюк В. А. (м. Черновцы, Украина) КОНКУРЕНТНАЯ СЕРЕДА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНСКИХ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО.....	82
Ломакин Д.Ю. (Пенза, Россия) ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	86
Лукьянова М.Т. (Уфа, Россия) СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН.....	89
Медведева С.В. (Вологда, Россия) ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	93
Найденко Е.В, Абрамова Е.А. (Иваново, Россия) РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫХОДА НА ЗАРУБЕЖНЫЕ РЫНКИ.....	97
Огородников К.И. (Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, Россия) ОБОСНОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА БИОДИЗЕЛЯ	102
Сгадлева И.М, Ваулина О.А. (Рязань, Россия) КОНТРОЛЬ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ГРИБОВ.....	106
Парвицкая В.В. (Иваново, Россия) ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ.....	109
Родионова А.В. (Иваново, Россия) ФИНАНСОВЫЕ ГАРАНТИИ ИСПОЛНЕНИЯ УСЛОВИЙ ФОРФЕЙТИНГОВОЙ СДЕЛКИ.....	113
Смирнов А.С. (Пенза, Россия) СОСТОЯНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	118
Смирнова Т.С. (Иваново, Россия) ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАНАЛОВ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ.....	120
Стулова Ольга Вадимовна. (Иваново, Россия) ВЛИЯНИЕ АМОРТИЗАЦИИ НА ПРОЦЕСС ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	124
Улаев П.А. (Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, Россия) НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ.....	128
Чегодаева А.Ю. (Вологда, Россия) РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ РЕГИОНА.....	133
Шагина М.В. (Иваново, Россия) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФШОРНЫХ КОМПАНИЙ.....	136
Шеногина Е. Р. (г. Иваново, Россия) ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ.....	139
Шумилина Т.В. (Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, Россия) ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	142

VII ЧАЯНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ, ОПЫТ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 100-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА Д.К. БЕЛЯЕВА

5 апреля 2017 года

Подписано в печать 25.05.2017

Формат бумаги 60x84 1/16

Печ. л. 9,25 Усл. печ.л. 8,60

Тираж 100 экз.

Отпечатано на МФУ «Куосега»

Заказ №

Издательство ФГБОУ ВОИвановская ГСХА

153012, г. Иваново, ул. Советская, д. 45.