

Выставка одной книги

Валерий Легасов. Высвечено Чернобылем



**26 апреля 1986 года в 1 час 24 минуты
на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС раздалось последовательно два взрыва,
которые возвестили мир о свершившейся трагедии уходящего века. Произошла
мощная техногенная катастрофа на атомном объекте.**

На сегодняшний день существует много книг и литературы о Чернобыле, Припяти и аварии на ЧАЭС. Писатели не остались в стороне, создавая художественные романы, научно-популярные работы, о самой крупной техногенной катастрофе за всю историю человечества. Мы хотим рассказать об одной



**Легасов В.А. Высвечено Чернобылем
/Авт.-сост.: Соловьев С.М., Кудряков Н.Н.,
Субботин Д.В. — Москва: Издательство
АСТ, 2020. — 320 с.**

**История Чернобыльской катастрофы в
записях академика В.А. Легасова и в
современной интерпретации.**

**Академик В. А. Легасов –
ликвидатор последствий аварии
на Чернобыльской АЭС, первый
советский ученый, выступавший
от лица СССР в Европе с докладом
про Чернобыль.**

**Составители книги – журналисты
сообщества «Скепсис», много лет
занимающиеся исследованием
Чернобыльской катастрофы и
имеющие доступ к уникальным
материалам.**

**Книга содержит не
публиковавшиеся ранее статьи и
интервью В. А. Легасова,
уникальные фото из архива В. А.
Легасова. А также серьезный и
объективный анализ катастрофы
и ее последствий, физика
катастрофы и ее политический
контекст.**



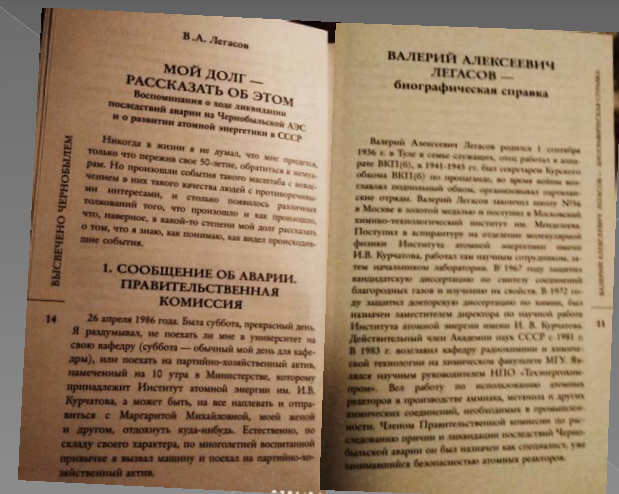
Книга состоит из трех частей.

Главной являются воспоминания академика Легасова, а также три его статьи, опубликованные при жизни. В этих и ряде других статей Легасов максимально подробно и просто описывал последствия Чернобыльской катастрофы и определял, какие именно принципиальные выводы следует сделать из этой аварии.

«Все-таки всю жизнь не думал, что мне придется в таком, по крайней мере возрасте, в котором я сейчас нахожусь, только что пережив свое пятидесятилетие, обратиться по существу к мемуарной какой-то части, причем части трагической, во многом запутанной и непонятной.

Но произошли такие события, такого масштаба и такого участия людей противоречивых интересов, ошибок и побед, удач и неудач, и столько здесь различных толкований потому, что произошло и как произошло, то, наверное, в какой-то степени мой долг сказать то, что я знаю, как понимаю, как видел происходящие события.»

Легасов



Статья «Высвечено Чернобылем». Точнее, это интервью с сотрудником редакции журнала «Химия и жизнь», первоначально назначенное на 28 апреля 1986 года, но состоявшееся лишь через полгода, в течение которых Легасова можно было видеть только в чернобыльских телерепортажах.

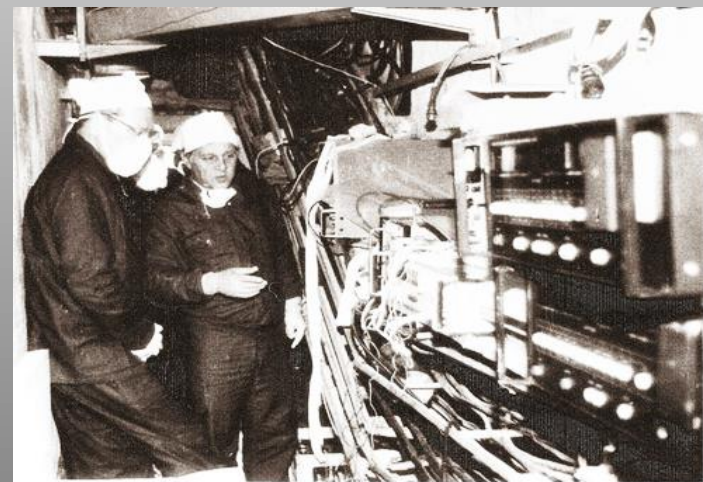
Главное, по мысли умудренного трагическим опытом Легасова, что высветилось на ЧАЭС, но о чем он твердил и раньше, — отставание современных химических технологий, когда научно-технический прогресс упирается в нехватку нужных материалов:

«...если нет упреждающего развития химии, множество прекрасных физических идей так и остаются идеями. ... наши энергетические идеи — одна лучше другой. А неосуществимы при существующем уровне химии. И в других отраслях, имеющих дело с материалом, то же самое, если не хуже. Вот где суть. Чернобыль и это высветил»



В.А. ЛЕГАСОВ. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕХНОСФЕРЫ	136
Н.Н. КУДРЯКОВ. ТЕХНОЛОГИЯ КАТАСТРОФЫ. КАК БЫЛ УСТРОЕН ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ РЕАКТОР И ПОЧЕМУ ОН ВЗОРВАЛСЯ.	175
1. Огромная работа и огромная ложь. Оценки аварии: профессиональные, официальные, общественные.	175
2. Популярно о физике ядерных реакций	193
3. Устройство «реактора Чернобыльского типа» и причины аварии	203
СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЧЕРНОБЫЛЯ Беседа с академиком В.А. Легасовым	129
В.А. ЛЕГАСОВ. ВЫСВЕЧЕНО ЧЕРНОБЫЛЕМ	136
В.А. ЛЕГАСОВ. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕХНОСФЕРЫ	154
Н.Н. КУДРЯКОВ. ТЕХНОЛОГИЯ КАТАСТРОФЫ. КАК БЫЛ УСТРОЕН ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ РЕАКТОР И ПОЧЕМУ ОН ВЗОРВАЛСЯ.	175
1. Огромная работа и огромная ложь. Оценки аварии: профессиональные, официальные, общественные.	175
2. Популярно о физике ядерных реакций	193
3. Устройство «реактора Чернобыльского типа» и причины аварии	203

В еще одной статье — «Проблемы безопасного развития техносферы» Легасов напоминает о самых известных к тому моменту техногенных катастрофах. Автор постарался охватить самый широкий спектр, от взрывов на зерновых элеваторах до крушения шаттла «Челленджер», и учесть все вероятные факторы риска, который бывает нулевым «лишь в системах, лишенных запасенной энергии, химически или биологически активных компонентов». Констатируя насыщенность народного хозяйства потенциально аварийными производствами, требующими принципиально нового организационного подхода, Легасов цитирует роман Хемингуэя «По ком звонит колокол»: «Безопасность — это если знаешь, как увернуться от опасности», и приводит примеры, когда «защита от дурака» изначально встроена, включена в свойства рабочей среды и конструкции, чего, к сожалению, не было в Чернобыле.



Привычную ассоциацию с чернобыльской катастрофой — «человеческий фактор» — пытается разрушить в статье «Технология катастрофы» преподаватель Института ядерной энергетики Санкт-Петербургского политехнического университета Николай Кудряков. По его мнению, на персонал станции, над которым устроили показательный судебный процесс в пустом Чернобыле, прямо в зоне отчуждения, просто «перевели стрелки». Кудряков подробно разъясняет физику ядерных реакций и расписывает физические особенности реактора РБМК-1000, то есть «реактора чернобыльского типа».



И.И. КУДРЯКОВ. ТЕХНОЛОГИЯ КАТАСТРОФЫ. КАК БЫЛ УСТРОЕН ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ РЕАКТОР И ПОЧЕМУ ОН ВЗОРВАЛСЯ.	
1. Огромная работа и огромная ложь. Оценки аварии: профессиональные, официальные, общественные.	175
2. Популярно о физике ядерных реакций.	193
3. Устройство «реактора чернобыльского типа» и причины неустойчивости и небезопасности такого реактора.	203
4. Что произошло на 4-м энергоблоке.	216
5. Дочернобыльская авария и решения на мощности.	218
	222



Человеческий фактор в разных аспектах рассматривает главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории Сергей Соловьев в статье «Политическое измерение чернойбыльской катастрофы». Он выделяет принципиальную управленческую ошибку в самой системе эксплуатации АЭС: ее передача из четкого и полувоенного Министерства среднего машиностроения «в ведение «гражданского» Министерства энергетики и электрификации с совершенно иным уровнем дисциплины, квалификации персонала и контроля стала одной из причин произошедшего». Соловьев также вспоминает одного из руководителей «Росатома», Станислава Антипова, много лет проработавшего на атомных станциях и говорившего в интервью Владимиру Губареву, главному журналисту по чернойбыльской теме:

«...появились люди, для которых награды, звания, служебное положение, карьера стали главными, а всё остальное ушло на задний план, в том числе и ощущение опасности. Для них главное — выполнить указание сверху»

архитектурно-ландшафтных ансамблей. Препятствует
однозначным стилистическим решениям, а также
неизбежно вводит в обиход термины «экологический
ландшафт», «экологический дизайн» и т.д.

Несмотря на значительные трудности, связанные с созданием и эксплуатацией, жители Приамурья не чувствовали себя лишними в этом деле. Они активно участвовали в работе по благоустройству территории, помогали в строительстве объектов инфраструктуры. Многие жители города и области активно участвовали в работе по благоустройству территории, помогали в строительстве объектов инфраструктуры. Многие жители города и области активно участвовали в работе по благоустройству территории, помогали в строительстве объектов инфраструктуры.

Город выглядел издалека — преобладали
министерских и общественных зданий белых и свет-
лосерых. В Притали да украшениям социально значимых
зданий — музыкальной школы, магазинов и т.д., широко
применялась мозаика. Пено, сложенные из нее, действитель-
но были необычны и очень качественно выполнялись. Даже
сейчас, когда в большинстве зданий Притали вешают и
опускаются занавески отсюда, мозаика выглядит чуждо и
оказывается лишним оттенком, как говорят, в свое время
использовали. Немного из них, как говорят, в свое время
использовали.

Принять меня при-взраченный свет, в котором были
конспекты различных единичностей города, книг, а также
издания, музыка и не только и другие важные культуры
и бытовые объекты. Но главным достоинством города
являлось его удобство и практичность для повседневного
проживания. Поезд в центр с любой стороны
занимал не больше минуты, а в центре, в центре, в центре
было удивительно просторно. Здесь не было ни одного из
находящихся тамбача, и в городском свете, много
солнца.

Кан им уяр "оторам, пасле...
то-касае-мат город предпосыл функционировать. В...
разрабатывались значительная часть важных для...

цим полупроводниковой аппаратуре, что позволило за радиационно-устойчивый период функционирования системы контролировать состояние окружающей среды. В системе, установленной в зоне, были также жидкостные датчики, установленные на Новой Земле, где испытывалось ядерное оружие. Автоматические датчики и измерители радиационного фона и направления данных по центральному пункту управления, который находился в здании бывшего энергостроительного техникума.

После взрыва реактора в Припяти из него 3-4 раза парк, к примеру, ползающие насекомые из него 3-4 раз и речью заливала водой дороги и обитатели вокруг Чернобыльской АЭС и в самой Припяти все последующие

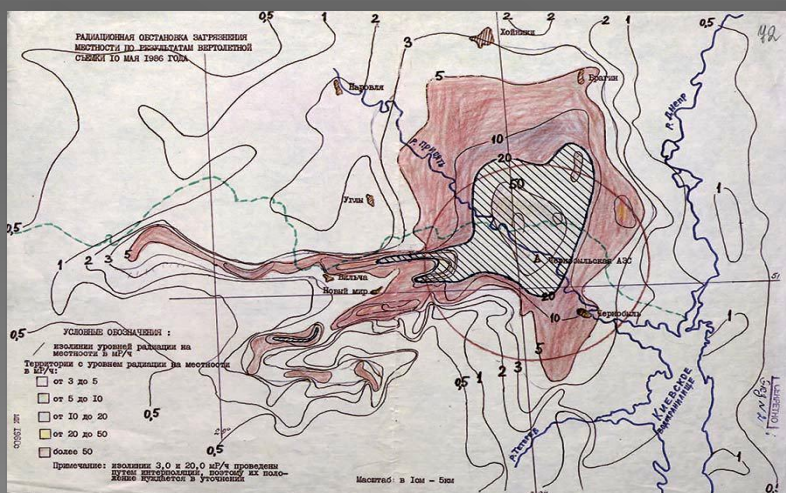
... действовал завод «Электрон» ... системы

До 1987–1999 годов действовали системы, в которых использовались роботы и автоматизированные системы для работы в сложных радиационных условиях внутри Саркофага. Конструкторы изобретали механизмы и устройства, которые вместо человеческого гук должны были выполнять работу.

(Сокращенный вид фотографии)

Средний шаг улья, градус

Документальный сборник статей и интервью «Высвечено Чернобылем» написан в сдержанном научном тоне, без всякого кликушества, деловитым языком научных сотрудников, не склонных к преувеличениям и мелодраматическим эффектам, а оперирующих сухими фактами.



Город Чернобыль-:

Общепризнанно, что возникновение черномыслской зоны отчуждения предугадали писатели-фантасты. Стружкине в повести «Пикник на обочине», и, как показывает время, творческое вдохновение писателей фатально предвещало появление и конкретных объектов, которые сегодня находятся в зоне отчуждения.

«...Он миновал небольшую прохладную тень, продрался сквозь кусты и оказался на дороге, на старой потрескавшейся бетонной дороге, уходящей в лес. Он подошел к краю обрыва, ступая по бетонным плитам, и увидел тьму, обросшие выносом бревна...

Поразительно, но как точно и реалистично авторам удалось описать обстановку и атмосферу описываемых мест.

Он находится на северо-западе от Чернобыля, но его невозможно найти ни на какой карте.

Вместо него вы, скорее всего, найдете обозначения пансионата для детей или же просто пунктирные линии лесных дорог, но никак не обозначения городских и инженерных сооружений. В СССР умели хранить тайны, там было невозможно найти ни на одной топографической карте.

Современный ландшафт прилегающих к Чернобылю-2 территорий поразительно близок к описаниям «Обитаемого острова». Те же заброшенные и заросшие молодой растительностью конюшенные...

соснового леса, захлещенные опавшими ветками и разрушенными мертвыми деревьями. Среди них встречаются останки брошенной техники, непонятные скопления бетонных плит, поврежденного металла. Несколько

68



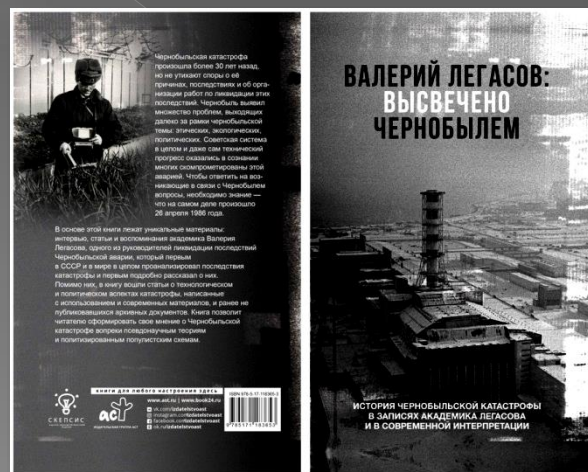
Вид военного катюшера, где «стрелялись» ранки.

выглядят разбросанные по лесу запчасти от двигателей и
моторным лодкам — ведь до ближайшего водоема больше
десяти километров... Как они могли попасть в непроходи-
мый лес, одному Богу известно.

Недалеке от секретного объекта размещается заброшенная система противозушущей обороны — место, где до аварии базировался знаменитый зенитно-ракетный комплекс — С-75. Именно эти средства ПВО стали участниками самых драматичных событий.

«холодной войны» — уничтоженные американскими самолетами-разведчиками «Локхид У-2» в небе Кубы (1960 г.) и СССР (Свердловск, 1962 г.).

ный комплекс был вывезен военными в 1986 году, но его инфраструктура осталась. О бывшем назначении объекта напоминают агитационные рисунки ранен и учебные плакаты в военных казармах. На территории зенитно-ра-



Чернобыльская катастрофа произошла 36 лет назад, но не утихают споры о её причинах, последствиях и об организации работ по ликвидации этих последствий. Чернобыль выявил множество проблем, выходящих далеко за рамки чернобыльской темы: этических, экологических, политических.

Чтобы ответить на возникающие в связи с Чернобылем вопросы, необходимо знание - что на самом деле произошло 26 апреля 1986 года.

В основе этой книги лежат уникальные материалы: интервью, статьи и воспоминания академика Валерия Легасова, одного из руководителей ликвидации последствий Чернобыльской аварии, который первым в СССР и в мире в целом проанализировал последствия катастрофы и первым подробно рассказал о них. Помимо них, в книгу вошли статьи о технологическом и политическом аспектах катастрофы, написанные с использованием и современных материалов, и ранее не публиковавшихся архивных документов.

Книга позволит читателю сформировать свое мнение о Чернобыльской катастрофе вопреки псевдонаучным теориям и политизированным популистским схемам.