

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ

АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»

(ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной и научной
работе, профессор Д.А. Рябов
«17» апреля 2017 г.

ОТЧЕТ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ**

**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ

АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»

Иваново 2017г.

Оглавление

1. Результаты анкетирования обучающихся	2
1.1. Общая характеристика опроса.....	2
1.2. Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1-7)	3
1.3. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 8,9,10) ..	6
1.4. Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программы (вопросы 11,12,13)	8
1.5. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 14).....	9
1.6. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопрос 15)	9
2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)	10
2.1. Общая характеристика опроса.....	11
2.2. Удовлетворенность структурой программы (вопрос 6).	12
2.3. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 7, 8)	12
2.4. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 1,2,3,4,5).....	13
2.5. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 9,10)	14
2.6. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе (вопрос 11)	15
3. Анализ анкет для абитуриентов	16
4. Анализ анкетирования работодателей в 2017 году.	19
Приложение А.....	23
Приложение Б.....	25
Приложение В	27
Приложение Г	29
Приложение Д	31
Приложение Е	33

1. Результаты анкетирования обучающихся

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. **Цель** данного **исследования** - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения обучающемуся была предоставлена возможность оценивания структуры программы, общесистемных требований к реализации программы, учебно –методическое и материально-техническое обеспечение программы, кадровые условия реализации программы , оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись студенты 3факультетов и 35 чел. аспирантов. Плановый объем выборки составил 917 человек.

1.1.Общая характеристика опроса

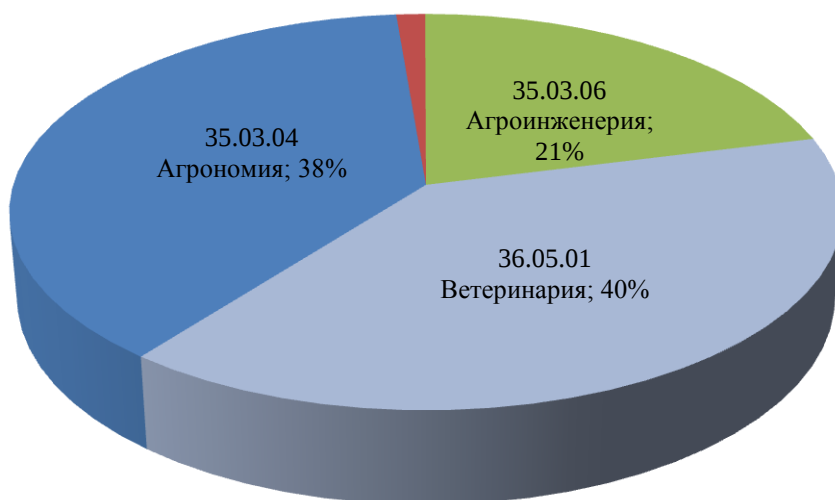
Опрос студентов и аспирантов проводился с 1 марта 2017 по 10 апреля 2017 года методом анкетирования. Анкета позволила оценить качество организации учебного процесса. Анкета представлена в приложениях А.,Б.

Общее количество опрошенных респондентов составило 532 человека. В анкетировании приняли участие студенты факультета агротехнологий и агробизнеса, ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве, инженерного факультета. Анкетирование проходили студенты очной формы обучения, с первого по выпускной курсы, а также аспиранты по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В целом по факультетам было опрошено:

- на факультете агротехнологий и агробизнеса – **197** из 284 студентов ;

- на факультете ветеринарной медицины– **204** из 368 студентов;
- на инженерном факультете – **109** из 230 студентов.
- по программе аспирантуры - **22** из 35 человек.



- ; 0%

Рис.1. Количество прошедших анкетирование

1.2 Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1-7)

Вопрос 1. Каков срок получения образования по Вашей программе? По данному вопросу все респонденты (99,9%) правильно указали сроки обучения по своим программам (4 года по программе бакалавриата, 5 лет по программе специалитета, 3/4года по программе аспирантуры). Два студента 2курса ветеринарного факультета указали срок получения образования по программе-4 года.

Вопрос 2. Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин)?

Направление подготовки	Полностью соответствует	В основном. соответствует	В большей мере не соответствует	не соответствует	Затрудняюсь ответить

			ет		
Ветеринария(204)	92	105		3	4
Зоотехния (29)	15	7	3	1	3
Агрономия(132)	32	63	23	6	8
Землеустройство(51)	23	28	-	-	-
Экономика (14)	14	-	-	-	-
Агроинженерия(109)	65	38	2	2	2
Аспирантура(22)	11	7	3		1

95% опрошенных считают, что программа обучения полностью и в основном соответствует ожиданиям обучающихся т.е там присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности, нет дублирования и нарушения логики преподаваемых дисциплин.

2% обучающихся считают, что структура программы не соответствует их ожиданиям, затрудняются ответить на вопрос-3% опрошенных

Вопрос 3 (Вопрос аспирантуры)- **«Удовлетворяет ли Вас организация научно-исследовательских работ по профилю вашей подготовки?»** 15 чел – удовлетворены полностью, 4 чел- в полной мере удовлетворены, 1 не удовлетворен и 1 удовлетворен не в полной мере. Т.е. **72% -ответили на вопрос положительно.**

Вопрос 6 (Вопрос аспирантуры)-**«Предоставлялась ли Вам возможность выбора темы научного исследования?»**-21 аспирант ответил да, 1 аспирант –ответить затруднился.

Вопрос 3. Удовлетворяет ли Вас организация практики по профилю Вашей подготовки?

Направление подготовки	Полностью удовлетворен	Удовлетворен в большей мере	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(204)	31	141	6	26
Зоотехния (29)	11	13	-	5
Агрономия (132)	28	85	-	19
Землеустройство(51)	1	50	-	-
Экономика(14)	-	14	-	-
Агроинженерия (109)	49	54	-	6

Организацией практики по профилю подготовки удовлетворены полностью или в большей мере-89% студентов академии. 11%-не удовлетворены или удовлетворены не полностью.

Вопрос 4. Как определяются места прохождения практики? 80% респондентов ответили Вузом, 20%-находим сами. У аспирантов : 16 аспирантов из 22-места практик определяются Вузом,6-находят сами

Вопрос 5. Как часто Вы принимаете участие в научных семинарах, конференциях?

Направление подготовки	Регулярно	От случая к случаю	Не участвую
Ветеринария(204)	12	121	71
Зоотехния (29)	6	11	12
Агрономия (132)	21	100	11
Землеустройство(51)	20	15	16
Экономика (14)	2	12	-
Агроинженерия(109)	18	32	59
Аспирантура(22)	14	8	-

Анкетирование показало, что только 17% опрошенных студентов регулярно принимают участие в научных семинарах и конференциях.31%- не принимает участия вовсе,52%- принимает участие в научной жизни академии от случая к случаю.

Вопрос 6. Есть ли у Вас договор о целевом обучении?

Направление подготовки	да	нет
Ветеринария(204)	17	187
Зоотехния (29)	6	23
Агрономия (132)	7	125
Землеустройство(51)	-	51
Экономика (14)	-	14
Агроинженерия(109)	43	66

Вопрос 7. Вы собираетесь работать по специальности после завершения обучения в ВУЗЕ?

Направление подготовки	да	нет	Затрудняюсь ответить
Ветеринария(204)	142	2	60
Зоотехния (29)	10	3	15
Агрономия(132)	51	12	69
Землеустройство(51)	49	-	2
Экономика(14)	14	-	-
Агроинженерия(109)	53	6	50

60% студентов ответили положительно на поставленный вопрос, 50% опрошенных по направлению «Агрономия» и «Агроинженерия», «Зоотехния» затруднились ответить будут ли они работать по избранной специальности.

1.3. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 8,9,10)

Вопрос 8: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	удовлетворен	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(204)	29	139	6	30
Зоотехния (29)	5	13	3	8
Агрономия(132)	81	39	7	5
Землеустройство(51)	25	26	-	-
Экономика (14)	14	-	-	-
Агроинженерия(109)	16	82	2	9
Аспирантура (22)	11	4	3	4

Не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования-14% респондентов, 86%-оценили качество удовлетворительно

Вопрос 9: Удовлетворяет ли Вас компьютерное обеспечение учебного процесса?

Для определения обеспеченности учебного процесса компьютерной техникой респондентам предлагалось указать на ее достаточное/недостаточное количество в соответствии с потребностями студентов и аспирантов в ходе обучения. Большая часть опрошенных считают компьютерное обеспечение достаточным **(87,5%)**. Также **92%** опрошенных имеют возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам

Вопрос 10: Есть ли у Вас возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?

Направление подготовки	да	нет
Ветеринария(204)	195	9
Зоотехния (29)	24	4
Агрономия (132)	117	15
Землеустройство (51)	51	-
Экономика (14)	14	-
Агроинженерия(109)	92	17
Аспирантура (22)	21	1

1.4.Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программы (вопросы 11,12,13)

Для анализа удовлетворенности учебно-методическим и материально – техническим обеспечением программы респондентам предлагалось:

- оценить обеспеченность учебного процесса методическими материалами, учебниками и учебными пособиями;
- оценить качество учебно-методического обеспечения программы;
- оценить удовлетворенность организации самостоятельной работы в вузе.

Вопрос 11. « Доступны ли Вам методические пособия, учебники в электронной и печатной формах? Как оцениваете их качество?» Большинство респондентов (84%) оценивают обеспеченность дисциплин методическими материалами от 60% до 80%, 10% опрошенных методическим обеспечением удовлетворены не в полной мере. На вопрос аспирантуры- **«Располагает ли ваша организация лабораторным оборудованием, необходимым для проведения экспериментов по вашей теме научного исследования?»** 8 аспирантов ответили –да, в полном объеме; 9 аспирантов-да, частично. Нет, нахожу сам-3 аспиранта. 1 аспирант-нет, но есть договоры с другими организациями.(78%- удовлетворены лабораторным оборудованием)

Вопрос 12.Удовлетворяет ли вас организация самостоятельной работы в вузе? (наличие помещения, компьютерное обеспечение)

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	удовлетворен	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(204)	13	173	3	15
Зоотехния (29)	15	12	1	1
Агрономия(132)	76	36	3	17
Землеустройство (51)	9	30	-	12
Экономика (14)	14	-	-	-
Агроинженерия(109)	15	82	-	12
Аспирантура (22)	15	3	1	3

1.5. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 14)

Вопрос 14: Удовлетворяет ли вас качество педагогического состава, реализующего программу?

Направление подготовки	Да, полностью	да	нет
Ветеринария(204)	159	44	1
Зоотехния (29)	9	18	2
Агрономия(132)	32	98	2
Землеустройство(51)	35	16	-
Экономика(14)	14	-	-
Агроинженерия(109)	66	42	1
Аспирантура(22)	16	6	-

99% опрошенных удовлетворены кадровыми условиями реализации программы.

Аспиранты на вопрос «Назначен ли Вам научный руководитель?, назовите его звание» - 100% ответили положительно (10 аспирантов имеют научного руководителя в звании кандидата наук, 12 аспирантов - в научном звании доктора наук.)

1.6.Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопрос 15)

Вопрос 15: Как Вы оцените качество образования по программе в целом?

Направление подготовки	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Ветеринария(204)	37	152	14	1
Зоотехния (29)	7	12	10	
Агрономия(132)	48	76	8	
Землеустройство(51)	4	47	-	
Экономика(14)	7	7	-	
Агроинженерия(109)	51	48	7	-

Аспирантура(22)	7	14	-	-
-----------------	---	----	---	---

Как видно из представленных данных 27% опрошенных оценило качество образования по программе в целом на «отлично», 65%-на «хорошо» и только 8% на «удовлетворительно». Не удовлетворен качеством образования по программе «Ветеринария» в целом 1 студент 3 курса.

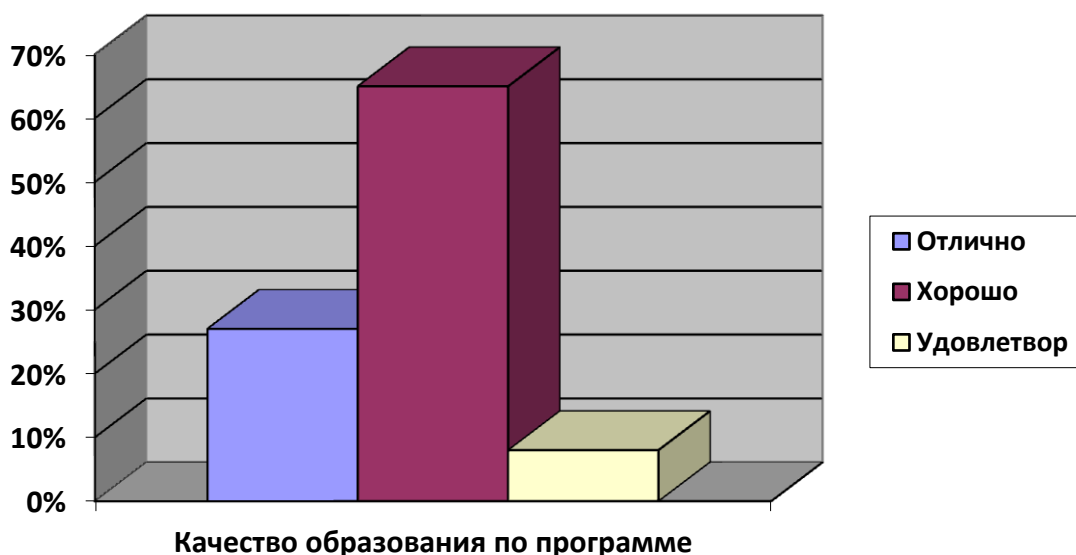


Рис3. Качество образования по программе в целом.

Выводы по результатам анкетирования студентов и аспирантов:

- 1.Удовлетворенность структурой программы-**95%**. (Показатель снижен из-за невысоких показателей участия студентов в научных конференциях и семинарах. Регулярно участвует только 17% опрошенных.)
- 2.Удовлетворенность общесистемными требованиями (качество аудиторий, компьютерное обеспечение, доступ к современным базам данных)-**87,5%**
- 3.Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением-**84%**
- 4.Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы-**99%**
- 5.Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе-**99,9%** (27%-отлично, 65%-хорошо,7,99%-удовлетворительно).

2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения преподавателю была предоставлена возможность оценивания структуры программы, общесистемных требований к реализации программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, кадровые условия реализации программы , оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись преподаватели 3 факультетов академии и преподаватели, реализующие программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Плановый объем выборки составил 167 человек.

2.1.Общая характеристика опроса

Опрос профессорско-преподавательского состава проводился с 1 марта 2017 по 10 апреля 2017 года методом анкетирования. Анкета позволила оценить качество организации учебного процесса. Анкета представлена в приложениях В.,Г.

Общее количество опрошенных респондентов составило 128 человек. В анкетировании приняли участие преподаватели факультета агротехнологий и агробизнеса, ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве, инженерного факультета, реализующих программы высшего образования, в том числе программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В целом по факультетам было опрошено:

- на факультете агротехнологий и агробизнеса – 53 из 63 преподавателей;
- на факультете ветеринарной медицины– 34 из 47 преподавателей (ветеринарная медицины- 23 преподавателя из 36, зоотехния -11 из 11 преподавателей);
- на инженерном факультете – 27 из 29 преподавателей

- по программе аспирантуры- 14 из 28 преподавателей

2.2 Удовлетворенность структурой программы (вопрос 6).

На вопрос «Какие технологии при проведении занятий вы используете?» 100% опрошенных ответило активные, 85%-интерактивные технологии. Только 20 человек из опрошенных преподавателей (15%) применяют дистанционные технологии и электронное обучение. В большей степени это преподаватели факультета ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве.

2.3.Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 7, 8)

Вопрос 7.Реализуются ли в в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области информационных технологий?

Направление подготовки	да	нет	Не знаю
Ветеринария (23)	21	2	-
Зоотехния (11)	7	3	1
Агрономия (42)	37	2	3
Землеустройство(6)	5	1	
Экономика (5)	5	-	-
Агроинженерия(27)	16	3	8
Аспирантура(14)	8	5	1

Положительно на поставленный вопрос ответили-77% опрошенных, затруднились ответить-10,5%, считают, что в академии не реализуются курсы повышения в области информационных технологий-12,5% преподавателей.

Вопрос 8. Создана ли в вашей образовательной организации электронная информационно-образовательная среда?

Направление подготовки	да	нет	Затрудняюсь ответить
Ветеринария (23)	16	1	6

Зоотехния (11)	2	2	7
Агрономия(42)	35	1	6
Землеустройство(6)	5	1	-
Экономика(5)	5	-	-
Агроинженерия (27)	19	7	1
Аспирантура(14)	10	2	2

Положительно на поставленный вопрос ответили-72% опрошенных, затруднились ответить-17%, считают, что в академии нет ЭИОС-11% преподавателей.

2.4.Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 1,2,3,4,5)

Вопрос 1. Имеете ли Вы ученую степень и звание?

Направление подготовки	Да, ученую степень и звание	Ученую степень	Ученое звание	Не имею
Ветеринария (23)	12	10	-	1
Зоотехния(11)	9	1		1
Агрономия(42)	22	3	6	11
Землеустройство(6)	2			4
Экономика(5)	2	1		2
Агроинженерия(27)	15	4	2	6
Аспирантура(14)	13	1		

Не имеют ученых степеней и званий 25 человек **(19.53%)**, имеют только ученую степень-20 человек (15,6%) и только ученое звание -8 человек(6%).

Вопрос 2. Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?

Направление подготовки	Да	Нет	Работаю в данное время	Было давно

Ветеринария (23)	22	-	7	1
Зоотехния(11)	9			2
Агрономия(42)	37	3	2	
Землеустройство(6)	4	1	1	-
Экономика(5)	-	1		4
Агроинженерия(27)	18	5	5	4
Аспирантура(14)	10	1		3

Опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин имеется у 78% опрошенных, 11,7% преподавателей работают и в данное время.

На третий вопрос « **Являетесь ли Вы научным руководителем выпускных квалификационных работ**» 100% преподавателей выпускающих кафедр ответили да. Преподаватели не выпускающих кафедр (Иностранных языков, естественно-научных дисциплин, общегуманитарных дисциплин) 100% ответили нет.

На вопрос 4 « **Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?**» 87,5% преподавателей академии ответили положительно. Публикации в основном размещаются в научных рецензируемых журналах и в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования. 1 преподаватель (кафедра общей и частной зоотехнии) имеет публикации в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus.

На вопрос 5 « **Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?**»- 95% преподавателей академии ответили да. Редко -2 человека (1 человек на кафедре иностранных языков и 1 человек на кафедре общеобразовательных дисциплин), 3 человека не принимают участие(2 человека кафедры общеобразовательных дисциплин и 1 человек с кафедры землеустройства) и 2 человека не знают ответа на вопрос принимают ли они участие в научных семинарах и конференциях. (кафедра общеобразовательных дисциплин)

2.5.Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 9,10)

Вопрос 9. 10. Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	Удовлетворен Полностью	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
	Ауд/ библ.	Ауд/ библ.	Ауд/ библ.	Ауд/ библ.
Ветеринария(23)	4/15	-	1/4	16/4

Зоотехния (11)	3/9	1/-	-	7/2
Агрономия(42)	21/33	4/5	6/1	11/3
Землеустройство (6)	3/5	-	-	3/1
Экономика(5)	5/3	/2	-	-
Агроинженерия(27)	9/16	-	4/-	14/6
Аспирантура(14)	3/3	6/9		5/2

Не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере качеством аудиторного фонда, помещений кафедр., лабораториями и оборудованием-67 человек из 128 (52,3%), фондами библиотеки-22 человека (17%)

2.6.Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе (вопрос 11)

Вопрос 11: Как Вы оцените качество образования по программе в целом?

Направление подготовки	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Ветеринария (23)	-	16	7	-
Зоотехния (11)	-	7	4	-
Агрономия (42)	1	28	13	
Землеустройство(6)	-	5	1	-
Экономика (5)	2	3		
Агроинженерия(27)	1	12	14	-
Аспирантура (14)	2	11	1	

Как видно из представленных данных 5% опрошенных оценило качество образования по программе в целом на «отлично», 64%-на «хорошо» и только 31% на «удовлетворительно».

Выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре):

1.Удовлетворенность структурой программы-75%. (Показатель снижен из-за

невысоких показателей применения электронного обучения и дистанционных форм обучения. Если процент таких форм обучения низок, то встает вопрос об эффективности ЭИОС)

2.Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (наличие в академии электронная информационно-образовательная среда, курсы по информационным технологиям,)-**74,5%- частичная удовлетворенность**

3.Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы-**64,85% -частичная неудовлетворенность**

4.Удовлетворенность кадровым обеспечением программы-**88,1%**

5.Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе -**100%** (5%-отлично, 64%-хорошо,31%-удовлетворительно)

3. Анализ анкет для абитуриентов

Результаты анкетирования представлены на основании опроса будущих абитуриентов в приемную кампанию 2016/2017 учебного года и на «Дне открытых дверей», проводимых осенью 2016г. Анкета представлена в приложении Д.

Анкета для абитуриента

1.Кем Вы являетесь?

1. Родителем, родственником абитуриента(10%)
2. Учащимся школы (70%)
- 3.Учащимся колледжа, техникума, училища (20%).

2.Из какого источника Вы узнали об ИГСХА?

1. Справочники (4,5%)
- 2.Родственники и знакомые(31%)
- 3.Студенты и выпускники ИГСХА(21%)
- 4.Интернет(37,5%)
- 5.День открытых дверей(5%)
- 6.Живу рядом(1%)

3.Какие мероприятия, проводимые ИГСХА, Вы посетили за последний год?

1. День открытых дверей (42%)
2. Ярмарка учебных мест (3%)
- 3.День академии в районе (2%)
- 4.Профориентационная работа в школе, училище, колледже, техникуме(16%)
- 5.Экскурсии по академии (12%)
- 6.Веб-конференции (2%)

7. Никакие (23%)

4. Что влияет на ваш выбор специальности?

1. Мнение родителей(15%)
2. Семейные традиции (6%)
3. Мое призвание(29%)
4. Престижность(10%)
5. Мнение друзей(1%)
6. Стоимость обучения(6%)
7. Профориентационная работа, проводимая академией(25%)
8. Профориентационная работа, проводимая школой, училищем, колледжем(2,5%)
9. Ничего (1%)

5. Укажите мотивы выбора ИГСХА для поступления?

1. Высокое качество образования/престижность Вуза (11%)
2. Наличие интересной Вам специальности(61%)
3. Возможность найти хорошую работу после окончания Вуза(24%)
4. Учились родственники/советы друзей и знакомых(2%)
5. Мне безразлично в каком Вузе учиться, лишь бы поступить(2%)

6. Как Вы готовились к поступлению в академию?

1. Посещал (а) подготовительные курсы ИГСХА(2%)
2. Посещал (а) подготовительные курсы другого Вуза(10%)
3. Занимался с репетитором(50%)
4. Самоподготовка (38%)

7. Планируете ли Вы одновременно поступать в другие Вузы?

1. Да (59%)
2. Нет.(41%)

Из проведенного опроса следует, что большинство абитуриентов поступили в вуз по призванию (29%), и совету родителей(15%), отмечается также наличие интересной для абитуриента специальности (61%) и возможность найти хорошую работу после окончания Вуза (24%).

Сведения об академии большинство абитуриентов получили от родителей, родственников или знакомых, работающих в ИГСХА (31%), а также от своих товарищей, студентов ИГСХА(21%).

В 50% абитуриентов поступали в академию, занимаясь с репетитором , 12% посещали подготовительные курсы, 38% поступали без специальной подготовки.

По данным Управления дополнительного образования из окончивших обучение на подготовительных курсах ИГСХА -87,5% поступили в академию (7 месячные курсы-поступило 62,5% абитуриентов, 2недельные курсы-100%)

На дне открытых дверей академии (осень 2016г) присутствовало 147 абитуриентов, из них проанкетировано 128 человек.

5 анкет признано недействительными, так как в них дана противоречивая информация.

На Дне открытых дверей присутствовали учащиеся школ и техникумов Ивановской и Владимирской областей, а также городов: Иванова, Коврова, Лакинска, Череповца, Павлова-Посада.

На первый вопрос « **Откуда Вы получили информацию о Дне открытых дверей**» лидирует ответ- официальный сайт ИГСХА (28%), на втором месте- преподавательский состав техникума.

По второму вопросу « **Что привело Вас на День открытых дверей в ИГСХА**» лидирует ответ –выбираю ВУЗ для поступления (58%), но также есть 35% определившихся и желающих поступать в нашу академию.

По третьему вопросу «**Что влияет на выбор специальности**» на первом месте-призвание (47%), возможность трудоустройства (23%), престижность (10%), мнение родителей (8%).

На какой специальности Вы хотели бы учиться?

Агрономия (9%)

Агрохимия и агропочвоведение (6%)

Землеустройство и кадастры (6.4%)

Ветеринария (29,6%)

Зоотехния (1%)

Агроинженерия (25%)

Экономика (15%)

Менеджмент (8%)

На вопрос «Сколько раз вы слышали преподавателей ИГСХА на профориентационных встречах?» были получены следующие ответы: одна встреча (27%), более двух (26%), **не было ни одной (47%)**.

Выводы и предложения:

1. Выкладывать на сайт и странички академии больше информации о мероприятиях, проводимых академией.
2. Продолжить профориентационную работу с преподавательским составом школ и техникумов, а также с учащимися.
3. Расширить круг взаимодействия с другими областями.

4. Анализ анкетирования работодателей в 2017 году.

В ноябре 2016 года при проведении Дня карьеры на факультете ветеринарной медицины и 16 февраля 2017 года было проведено анкетирование работодателей и специалистов с/х предприятий, присутствующих на межрегиональном семинаре, проводимом Академией совместно с Департаментом сельского хозяйства и продовольствия и компанией ООЛТЕК. В

анкетирование приняли участие 27 работодателей из Ивановской, Владимирской и Ярославской областей. Анкета представлена в приложении Е.

Цели анкетирования:

1. Выявить географию работы выпускников академии и их закрепляемость на производстве;
2. Получить оценку работодателями качества подготовки выпускников академии, уровня их профессиональной компетенции;
3. Провести анализ предложений работодателей по повышению качества подготовки студентов;
4. Выяснение основных причин увольнения молодых специалистов;
5. Выявление готовности предприятий АПК к социальному партнёрству с академией, к совместной работе по повышению качества подготовки молодых специалистов.

В опросе участвовали 27 руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий из Ивановской, Владимирской и Ярославской областей.

На 17 предприятиях сферы АПК трудятся выпускники академии. На таких предприятиях как ЗАО «Вергуза» Ивановской области, СПК «Дмитриевы горы», АО «им. Ленина» Владимирской области работают более 5 специалистов выпускников академии.

1. 39% руководителей не смогли ответить на вопрос об изменении качественной подготовки выпускников академии, 17% не заметили изменений, 17 % увидели значительные улучшения и 27% респондентов отметили ухудшение практической подготовки специалистов.
2. Ведущее предприятие по овощеводству ООО «Альянс» Приволжского района Ивановской области очень низко оценило подготовку выпускников - агрономов за последние 5-7 лет.

3. Представители 21 предприятия оценили уровень подготовленности работающих на предприятии выпускников академии по 10 бальной шкале:
- общетеоретическая подготовка от 8 до 10 бал. – 44%;
 - практические знания, умения от 8 до 10 бал-28%;
 - нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие от 8 до 10 бал-28%;
 - общая культура от 8 до 10 бал-33%;
 - способность воспринимать, анализировать новую информацию, идеи от 8 до 10 бал-50%;
 - способность работать в команде от 8 до 10 бал-33%;
4. Анализируя имидж выпускников Академии на рынке труда по уровню теоретической, практической подготовленности стоит отметить, что 1/4 всех опрошенных считает теоретическую подготовку хорошей и 2/4 респондентов говорят о плохой практической подготовки.
5. Среди требований к профессиональным навыкам (компетенциям), которые работодатели считают важными для молодых специалистов, 83% отметили профессиональные умения и навыки, 56% - исполнительская дисциплина, коммуникабельность, 44% - инициативность, самостоятельность.
6. 78% руководителей считают что качество подготовки выпускников академии можно повысить, если в учебные программы включить часы на изучение новых технологий и техники, 61% опрошенных предлагает проводить производственную практику только на передовых предприятиях АПК, 50% говорят о необходимости совершенствования материально – технической базы учебного процесса, 39% склонны считать, что надо повышать уровень практической подготовленности профессорско-преподавательского состава.
7. Основной причиной увольнения молодых специалистов с предприятий АПК 50% работодателей считают нежелание работать в тяжёлых условиях

сельскохозяйственного производства. И только 12% респондентов причиной увольнения считают низкую заработную плату.

8. Руководители заинтересованы в приходе на работу высококлассных специалистов. Но только 12% опрошенных готовы растить специалиста все годы обучения (выплата дополнительной стипендии, заключение прямых договоров на подготовку молодых специалистов). Руководители готовы подключиться к процессу подготовки молодых специалистов на стадии производственной практики – 50% и участвовать в Ярмарках вакансий 100%.

Выводы и предложения:

1. Для улучшения практической подготовки студентов Академии деканатам, выпускающим кафедрам рассмотреть возможность дополнительного углублённого изучения профильных дисциплин по всем направлениям подготовки. предусмотреть изучение новых технологий, оборудования, путём проведения занятий на передовых предприятиях сферы АПК.
2. Тиражировать опыт факультета ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве по знакомству студентов с производством с 1 курса в рамках реализации проекта «Деловая карьера выпускника вуза».
3. УДО и ПР , УМУ заключить договора долгосрочного социального партнёрства на прохождение производственной практики с ведущими хозяйствами в АПК Ивановской, Владимирской и Ярославской областей.
4. ППС всех факультетов Академии увеличит количество договоров на проведение хоздоговорных работ на предприятиях АПК, с привлечением студентов старших курсов к работе по этим договорам на производстве.

Отчет составлен Начальником отдела нормативного обеспечения качества образования УМУ Н.В.Евсеевой

Анкета обучающегося

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
1.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	• 2 года, • 3 года • 4 года • 5 лет
2.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	• Полностью соответствует; • В основном, соответствует • В большей мере, не соответствует • Не соответствует • Затрудняюсь ответить
3.	Удовлетворяет ли Вас организация практики по профилю Вашей подготовки?	• Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
4.	Как определяются места прохождения практики?	• Вузом • Находим сами • Другое
5.	Как часто Вы принимаете участие в научных семинарах, конференциях?	• Регулярно. • От случая к случаю • Не участвую
6.	Есть ли у Вас договор о целевом обучении?	• Да • Нет
7.	Вы собираетесь работать по специальности после завершения обучения в ВУЗе?	• Да • Нет • Затрудняюсь ответить
8.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?	• удовлетворяют • не удовлетворяют • не в полной мере • в большей степени удовлетворяют

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
9.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	• Да • Нет • Не знаю
10.	Имеете ли Вы возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?	• Да. • Нет
11.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах? Как Вы можете оценить их качество?	• Да. Полностью удовлетворен • Да. Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Нет. Не удовлетворен
12.	Удовлетворяет ли Вас организация самостоятельной работы в вузе (наличие помещения, компьютерное обеспечение и т.д.)?	• удовлетворен • не удовлетворен • -не в полной мере • -в большей степени удовлетворен
13.	Обучаются ли с Вами инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья?	• Да • Нет • Не знаю
	Если да, То созданы ли для них специальные условия для обучения?	• Да, • Нет, • Не знаю.
14.	Удовлетворяет ли Вас качество педагогического состава, реализующего программу	• Да, полностью • Да • Нет
15.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	• Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись обучающегося

_____/_____/_____
Ф.И.О. полностью

**Анкета обучающегося
по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
16.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	• 2 года, • 3 года • 4 года • другое
17.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	• Полностью соответствует; • В основном, соответствует • В большей мере, не соответствует • Не соответствует • Затрудняюсь ответить
18.	Удовлетворяет ли Вас организация научно-исследовательских работ по профилю Вашей подготовки?	• Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
19.	Имеется ли для Вас возможность бесплатных публикаций в отечественных рецензируемых журналах?	• Да. • Нет
20.	Как часто Вы принимаете участие в научных семинарах, конференциях?	• Регулярно. • От случая к случаю • Не участвую
21.	Предоставлялась ли Вам возможность выбора темы научного исследования?	• Да • Нет • Затрудняюсь ответить
22.	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	• Вузом • Находим сами • Другое
23.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?	• 2-не удовлетворяют • 3-не в полной мере • 4-в большей степени удовлетворяют

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
		• 5-удовлетворяют
24.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	• Да • Нет • Не знаю
25.	Имеете ли Вы возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?	• Да. • Нет
26.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах? Как Вы можете оценить их качество?	• Да. Полностью удовлетворен • Да. Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Нет. Не удовлетворен
27.	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	• 2-не удовлетворен • 3-не в полной мере • 4-в большей степени удовлетворен • 5-удовлетворен
28.	Располагает ли Ваша ОО лабораторным оборудованием, необходимым для проведения экспериментов по Вашей теме научного исследования?	• Да. В полном объеме • Да. Частично. • Нет, но есть договоры с другими организациями • Нет, нахожу сам
29.	Обучаются ли с Вами инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья?	• Да • Нет • Не знаю
	Если да, То созданы ли для них специальные условия для обучения?	• Да, • Нет, • Не знаю.
30.	Назначен ли Вам научный руководитель? Его звание.	• Да. Кандидат наук • Да. Нет звания • Да. Доктор наук • Нет
31.	Удовлетворяет ли Вас качество педагогического состава, реализующего программу	• Да, полностью • Да • Нет
32.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	• Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

**Анкета научно-педагогического работника, реализующего
основную профессиональную образовательную программу высшего
образования**

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
1.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	• Да, ученую степень и звание • Ученую степень • Ученое звание
2.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?	• Да. • Нет • Работаю в данное время • Было давно
3.	Являетесь ли Вы научным руководителем выпускных квалификационных работ?	• Да • Нет
4.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?	• Да: • В научных рецензируемых изданиях; • в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования; • в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus • Нет • Другое
5.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?	• Да • Нет • Редко • Не знаю
6.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	• Активные • Интерактивные • Дистанционные • Электронное обучение
7.	Реализуется ли в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области ИТ?	• Да • Нет • Не знаю
8.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	• Да • Нет • Затрудняюсь ответить
9.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и	• Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
	оборудования	• Не в полной мере • Не удовлетворен
10.	Удовлетворены ли Вы фондами библиотеки и читального зала Вашей ОО?	• Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
11.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	• Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись преподавателя

_____ / _____ /

Ф.И.О. полностью

Приложение Г

Анкета научно-педагогического работника, реализующего основную профессиональную образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
12.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	• Да, ученую степень и звание • Ученую степень • Ученое звание
13.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин	• Да. • Нет • Работаю в данное время • Было давно
14.	Являетесь ли Вы научным руководителем аспирантов?	• Да • Нет
15.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?	• Да: • В научных рецензируемых изданиях; • в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования; • в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus • Нет • Другое
16.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях? Назовите последние	• Да • Нет • Редко • Не знаю
17.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	• Активные • Интерактивные • Дистанционные • Электронное обучение
18.	Включен ли государственный экзамен в итоговую аттестацию по программе аспирантуры?	• Да • Нет

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
19.	Включены ли кандидатские экзамены в промежуточную аттестацию по программе аспирантуры?	• Да • Сдаются отдельно • Включены в итоговую аттестацию
20.	Реализуется ли в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области ИТ?	• Да • Нет • Не знаю
21.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	• Да • Нет • Затрудняюсь ответить
22.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	• Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
23.	Удовлетворены ли Вы фондами библиотеки и читального зала Вашей ОО?	• Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
24.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	• Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись преподавателя

_____ / _____ /

Ф.И.О. полностью

Анкета для абитуриента

1.Кем Вы являетесь?

1. Родителем, родственником абитуриента;
2. Учащимся школы;
- 3.Учащимся колледжа, техникума, училища.

2.Из какого источника Вы узнали об ИГСХА?

1. Справочники;
- 2.Родственники и знакомые;
- 3.Студенты и выпускники ИГСХА;
- 4.Интернет;
- 5.День открытых дверей;
- 6.Живу рядом.

3.Какие мероприятия, проводимые ИГСХА, Вы посетили за последний год?

1. День открытых дверей;
2. Ярмарка учебных мест;
- 3.День академии в районе;
- 4.Профориентационная работа в школе, училище, колледже, техникуме;
- 5.Экскурсии по академии;
- 6.Веб-конференции;
7. Никакие.

4.Что влияет на ваш выбор специальности?

1. Мнение родителей;
2. Семейные традиции;
- 3.Мое призвание;
- 4.Престижность;
- 5.Мнение друзей;
- 6.Стоимость обучения;
- 7.Профориентационная работа, проводимая академией;
- 8.Профориентационная работа, проводимая школой, училищем, колледжем;
- 9.Ничего.

5.Укажите мотивы выбора ИГСХА для поступления?

1. Высокое качество образования/престижность Вуза;
2. Наличие интересной Вам специальности;
- 3.Возможность найти хорошую работу после окончания Вуза;
- 4.Близость к дому;
- 5.Учились родственники/советы друзей и знакомых;

6. Мне безразлично в каком Вузе учиться, лишь бы поступить;

7. Другое _____

6. Как Вы готовились к поступлению в академию?

1. Посещал (а) подготовительные курсы ИГСХА;
2. Посещал (а) подготовительные курсы другого Вуза;
3. Занимался с репетитором;
4. Самоподготовка.

7. Планируете ли Вы одновременно поступать в другие Вузы?

1. Да
2. Нет.

АНКЕТА

Уважаемый работодатель!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты.

Ваша оценка качества подготовки кадров, а также предложения по её совершенствованию помогут академии в принятии эффективных мер по повышению качества учебного процесса, трудоустройству выпускников.

Предприятие
(организация) _____

Адрес _____

Телефон/факс;

e-mail _____

ФИО
руководителя _____

1. Сколько сейчас в Вашей организации работает выпускников ИГСХА (2011-2015 годов выпуска)?

☐ 0 чел. ☐ 1 чел. ☐ 2-4 чел. ☐ 5 -10 чел.

2. Как изменилось за последние 5-7 лет качество практической подготовки выпускников ИГСХА?

☐ Значительно улучшилось	☐ Скорее ухудшилось, но незначительно
☐ Улучшилось, но незначительно	☐ Значительно ухудшилось
☐ Не заметили изменений	☐ Затрудняюсь ответить

3. Оцените качество подготовки выпускников академии, работающих на предприятии, по 10- бальной шкале

Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	☐
Уровень практических знаний и умений	☐
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	☐
Эрудированность и общая культура	☐

Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать ☐
новые идеи.

Способность работать в коллективе, команде ☐

4. Каков имидж выпускников ИГСХА, на Ваш взгляд, на рынке труда?

☐ Выпускники с высоким уровнем знаний ☐ Практическая подготовка оставляет
и подготовкой к практической деятельности желать лучшего

☐ Хорошая теоретическая база, но плохо ☐ Затрудняюсь ответить
ориентированы на практическую деятельность

5. Требования к профессиональным навыкам (компетенциям), которые Вы считаете наиболее важными для молодого специалиста.

☐ Профессиональные умения и навыки	☐ Исполнительская дисциплина
☐ Инициативность	☐ Самостоятельность
☐ Организаторские способности	☐ Коллективизм
☐ Коммуникабельность	☐ Умение работать на компьютере
☐ Вождение автомобиля	☐ Физическая подготовка

6. Мероприятия, необходимые, на Ваш взгляд, для повышения качества подготовки молодых специалистов в академии.

☐ Совершенствование материально-технической базы учебного процесса

☐ Изучение в рамках учебного процесса новой техники и современных технологий

☐ Прохождение производственной практики на базе передовых предприятий АПК

☐ Привлечение ведущих специалистов сельхозпроизводства к проведению
теоретических и практических занятий

☐ Повышение уровня практической подготовки профессорско-преподавательского
состава

Другое _____

7. Назовите основные причины увольнения молодых специалистов, работавших на Вашем предприятии

- ☐ Не сложились отношения в коллективе
- ☐ Низкая заработная плата
- ☐ Отсутствие нормальных жилищных условий
- ☐ Тяжёлые условия труда
- ☐ Нежелание работать

Другое _____

8. По каким направлениям Вы хотели бы сотрудничать с академией в целях привлечения выпускников к работе на предприятии?

- ☐ Заключение прямых договоров на подготовку молодых специалистов
- ☐ Участие в мероприятиях: Ярмарках вакансий, презентации предприятия, информационных встречах
- ☐ Создание на предприятии филиала одной из ведущих кафедр академии
- ☐ Организация стажировок, производственной практики
- ☐ Участие в разработке программ профессионального обучения, проведении лекционных и практических занятий
- ☐ Выплата дополнительной стипендии студентам, проявившим интерес к работе на предприятии

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ОТВЕТЫ НА НАШИ ВОПРОСЫ!