

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ

АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»

(ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА,

профессор  Д.А. Рябов

«27» марта 2019 г.

ОТЧЕТ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ**

**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ

АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»

(2018-2019 учебный год)

Иваново 2019г.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Оглавление

1. Результаты анкетирования обучающихся	2
1.1. Общая характеристика опроса.....	2
1.2. Интервьюирование студентов первого курса.	3
1.3. Анкетирование студентов 2-5 курса.	6
1.3.1. Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1-7)	6
1.3.2. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 8,9,10)	8
1.3.3. Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программы (вопросы 11,12,13,14)	9
1.3.4. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопрос 15,16)	11
1.4. Оценка качества преподавания отдельных учебных курсов.	13
2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)	16
2.1. Общая характеристика опроса.....	16
2.2. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 5, 6,7,8)	
2.3. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 1,2,3)	19
2.4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением (вопрос 13,14)	20

Приложения

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

1. Результаты анкетирования обучающихся

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. **Цель** данного **исследования** - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения обучающемуся была предоставлена возможность оценивания структуры программы, общесистемных требований к реализации программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, кадровые условия реализации программы, оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись студенты 3 факультетов (очной формы обучения) и аспиранты. Плановый объем выборки составил 722 человека. (студенты 2-5 курсов и аспиранты)

1.1. Общая характеристика опроса

Опрос студентов 2-5 курсов и аспирантов проводился с 25 февраля 2019 по 25 марта 2019 года методом анкетирования. Анкета позволила оценить обучающимся условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. Анкета представлена в **приложениях А.,Б.**

Студенты первых курсов всех направлений подготовки прошли процедуру интервьюирования. Опросник для проведения интервью представлен в **приложении Д.**

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Студенты 4 курса очной формы обучения по ООП « Землеустройство и кадастры», студенты 3 курса очной формы обучения по ООП « Агрономия», « Агрохимия и агропочвоведение» провели студенческую оценку качества преподавания отдельных дисциплин. Анкета представлена в **приложении Е**.

Общее количество опрошенных респондентов составило 331 человек. В анкетировании приняли участие студенты факультета агротехнологий и агробизнеса, ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве, инженерного факультета, а также аспиранты по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В целом по факультетам было опрошено:

- на факультете ветеринарной медицины – **231** из 420 студентов;
- на инженерном факультете – **34** из 148 студентов;
- на факультете агротехнологий и агробизнеса – **50** из 136 студентов;
- по программе аспирантуры - **16** из 18 человек.

При этом следует констатировать недостаточный охват участвовавших респондентов – всего 331 человек, что составило 46 % от общей численности контингента целевой группы исследования.

1.2. Интервьюирование студентов первого курса.

В целях выявления удовлетворенности обучающихся условиями и содержанием обучения студенческая комиссия по содействию повышения качества образования проводила интервьюирование студентов первого курса.

Интервьюирование проводилось в коллективном режиме с обучающимися по аккредитуемой образовательной программе. Число опрошенных первокурсников составило-70% обучающихся по программам, что составило 168 человек. (для обеспечения достоверности интервью достаточно не менее 50% обучающихся по аккредитуемой основной образовательной программе).

При проведении интервью в учебной аудитории находились только студенческий эксперт и обучающиеся соответствующей специальности.

Ответы на вопросы интервью:

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

1. Знакомы ли вы со структурой образовательной программы? Если нет, то почему? Где и как вы смогли ознакомиться со своей образовательной программой?

«Агроинженерия»- с программой знакомы, ознакомились на сайте академии;
«Ветеринария», « ВСЭ»- да, на сайте академии;
«Зоотехния»- с программой не знакомы, про возможности сайта не знают;
«Агрономия» с программой знакомы, ознакомились на сайте академии.

2. Удовлетворяет ли вас качество аудиторий, помещений кафедр, читальный зал библиотеки?

«Агроинженерия»- удовлетворяют;
«Ветеринария», « ВСЭ»- удовлетворяют полностью;
«Зоотехния» - удовлетворяют, но условия обучения некомфортны т.к холодно в аудиториях;
«Агрономия»- в корпусе А не удовлетворяют: не всегда чисто убрано в аудиториях, в туалетах грязно, в аудиториях холодно.

3. Хорошо ли обеспечена ваша академическая библиотека необходимой литературой, пособиями, конспектами? Есть ли у вас доступ к ней в электронном виде? Какой литературы, на ваш взгляд, там не хватает?

«Агроинженерия»- обеспечена хорошо;
«Ветеринария», « ВСЭ»- хорошо, доступ есть, указали на то, что необходимо больше методичек;
«Зоотехния»- всем обеспечены, всего хватает;
«Агрономия»- обеспечены хорошо, литературы хватает.

4. Достаточно ли хорошо обеспечена ваша программа компьютерной техникой, иным оборудованием? Как вы полагаете, это достаточно современное оборудование? Были ли такие ситуации, когда оборудования явно не хватало?

«Агроинженерия»- достаточно хорошо;
«Ветеринария», « ВСЭ» - достаточно современная;
«Зоотехния»- обеспечены хорошо, техника достаточно современная;
«Агрономия»- к технике претензий не имеют, жалобы на преподавателя дисциплины « Информатика» xxxx.

5. Бывали ли у вас личные конфликты с профессорско-преподавательским составом? Если да, то как вы выходили из таких ситуаций? Насколько студенты и профессорско-преподавательский состав вежливо и уважительно относятся друг к другу?

«Агроинженерия»- отношение преподавателей хорошее; конфликтов не было.
«Ветеринария», « ВСЭ» - конфликтов не было, студенты и преподаватели относятся друг к другу нормально;

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

«Зоотехния»- конфликтов не было;

«Агрономия»- просьба сменить преподавателя по информатике.

6. Есть ли у вас возможность самостоятельно выбирать часть предметов в программе в виде, например, элективных курсов? Как организован этот процесс?

«Агроинженерия»- возможность есть;

«Ветеринария», «ВСЭ»- не знают;

«Зоотехния»- не знают;

«Агрономия»- еще ничего не выбрали, как это делается не знают.

7. У вас проводилось диагностическое тестирование первокурсников в начале учебного года? Если да, то по каким дисциплинам? Появились ли какие-то положительные изменения после этого?

«Агроинженерия»- проводилось диагностическое тестирование по дисциплинам

«Физика», «История», «Английский язык», положительных изменений не обнаружено;

«Ветеринария», «ВСЭ»- да, «История», «Английский язык», изменений нет.

«Зоотехния»- по «Истории»;

«Агрономия»- по «Истории» и по «Английскому языку», изменений каких-то нет.

8. Имеется ли у вас заполненное портфолио на сайте академии?

«Агроинженерия»- портфолио имеется, но оно **не заполненное**;

«Ветеринария», «ВСЭ»- имеется, но **не у всех**.

«Зоотехния»-портфолио есть не у всех, у кого есть оно **не заполненное**;

«Агрономия»- портфолио **нет**.

9. Знакомы ли вы с куратором своего курса, назовите его Ф.И.О?

«Агроинженерия»- Кашина Марина Львовна;

«Ветеринария», «ВСЭ»- Дюмин Максим Сергеевич;

«Зоотехния»- Колганов Алексей Евгеньевич;

«Агрономия»- Шилова Тамара Николаевна.

Отношения с кураторами у всех хорошие, жалоб нет.

10. Как вы оцениваете качество работы студенческой столовой?

«Агроинженерия»- столовая корпус М, качеством столовой **не удовлетворены**;

«Ветеринария» «ВСЭ»- столовая корпус А, **плохо**, раньше было лучше.

«Зоотехния»-столовая корпус А считают, что старая была лучше по ассортименту и качеству блюд;

«Агрономия»-столовая корпус А, жалобы на качество блюд.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

11. Имеете ли вы представление как будет выглядеть ваша профессиональная деятельность после завершения Академии? Планируете ли вообще работать по специальности?

«Агроинженерия»- представление о будущей специальности не имеют;

«Ветеринария», « ВСЭ»- представлением имеем, да планируем работать;

«Зоотехния»- русские студенты в большинстве своем не планируют работать по специальности, а студенты из Киргизии и Таджикистана планируют;

«Агрономия» - представление имеют, но работать будут не все.

1.3. Анкетирование студентов 2-5 курса.

1.3.1 Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1-7)

Вопрос 1. Каков срок получения образования по Вашей программе? По данному вопросу все респонденты (100%) правильно указали сроки обучения по своим программам (4 года по программе бакалавриата, 5 лет по программе специалитета, 3/4года по программе аспирантуры).

Вопрос 3. Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин)?

Направление подготовки	Полностью соответствует	В основном соответствует	В большей мере не соответствует	не соответствует	Затрудняюсь ответить
Ветеринария(191)	43	148	-	-	-
Зоотехния (40)	21	19	-	-	-
Агрономия(41)	11	20			10
Землеустройство(9)	2	7	-		-
Агроинженерия(34)	20	11	2		1
Аспирантура(16)	9	7			

90% опрошенных считают, что программа обучения полностью и в основном соответствует ожиданиям обучающихся т.е там присутствуют все дисциплины, изучение которых

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности, нет дублирования и нарушения логики преподаваемых дисциплин.

0,6 % обучающихся считают, что структура программы не соответствует или в большей мере не соответствует их ожиданиям, затрудняются ответить на вопрос-3,3 % опрошенных

Вопрос 3. (Вопрос аспирантуры)- «Удовлетворяет ли Вас организация научно-исследовательских работ по профилю вашей подготовки?» 11 чел – удовлетворены полностью, 5 чел- в полной мере удовлетворены. Т.е. **100% -ответили на вопрос положительно, в 2017/2018 учебном году этот показатель составил 88%.**

Вопрос 6. (Вопрос аспирантуры)-«Предоставлялась ли Вам возможность выбора темы научного исследования?»-13 аспирантов ответили « да», 2 аспиранта –ответить затруднились, 1 аспирант ответил «нет».

Вопрос 4. Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?*

Направление подготовки	да	нет	Затрудняюсь ответить
Ветеринария(191)	59	93	39
Зоотехния (40)	25	6	9
Агрономия(41)	23	11	7
Землеустройство(9)	2	7	-
Агроинженерия(34)	24	8	2

55% опрошенных студентов плохо представляют себе процесс выбора дисциплин, данный вопрос у большинства опрошенных студентов вызвал затруднение.

Вопрос 7. Как определяются места прохождения практики? 80% респондентов ответили Вузом, 20%-находим сами. У аспирантов: 9 аспирантов из 16-места практик определяются Вузом,5-находят сами, 2 человека указало - другое.

Аспиранты на вопрос «**Назначен ли Вам научный руководитель?, назовите его звание**» - 100% ответили положительно (6 аспирантов имеют научного руководителя в звании кандидата наук, 10 аспирантов - в звании доктора наук.)

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

1.3.2. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 8,9,10)

Вопрос 8. Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?*

Направление подготовки	Да, всегда	Нет, не всегда	Затрудняюсь ответить
Ветеринария(191)	111	57	23
Зоотехния (40)	29	5	6
Агрономия(41)	29	12	-
Землеустройство(9)	5	4	-
Агроинженерия(34)	20	4	-

Только 59% опрошенных респондентов владеют необходимой доступной информацией, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий. **41%** студентов не всегда проинформированы об этом или затруднились ответить на поставленный вопрос.

Вопрос 9: Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть Интернет? -90% студентов имеют такую возможность.

Направление подготовки	Да, всегда	Не всегда получается
Ветеринария(191)	173	18
Зоотехния (40)	32	8
Агрономия(41)	36	5
Землеустройство(9)	7	2
Агроинженерия(34)	31	3
Аспирантура (16)	16	-

Вопрос 10. « Доступны ли Вам методические пособия, учебники в электронной и печатной формах?» Большинство респондентов (90%) оценивают обеспеченность дисциплин

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

методическими материалами от 70% до 80%, 10% опрошенных методическим обеспечением удовлетворены не в полной мере.

1.3.3. Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программы (вопросы 11, 12, 13, 14)

Для анализа удовлетворенности учебно-методическим и материально – техническим обеспечением программы респондентам предлагалось:

- оценить обеспеченность учебного процесса методическими материалами, учебниками и учебными пособиями;
- оценить качество учебно-методического обеспечения программы;
- оценить удовлетворенность организации самостоятельной работы в вузе;
- оценить качество работы столовой.

На вопрос аспирантуры- «Располагает ли ваша организация лабораторным оборудованием, необходимым для проведения экспериментов по вашей теме научного исследования?» 3 аспиранта ответили –да, в полном объеме; 13 аспирантов- да, частично.

Вопрос 11: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	Удовлетворен полностью	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(191)	97	34	13	47
Зоотехния (40)	22	2	6	10
Агрономия(41)	17	7	2	15
Землеустройство(9)	4	1	-	4
Агроинженерия(34)	16	5	-	13
Аспирантура (16)	11	2		3

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования-34% респондентов, 66%-оценили качество удовлетворительно. В прошлом году показатель удовлетворенности составлял 80%.

Вопрос 12: Удовлетворяет ли Вас компьютерное обеспечение учебного процесса?

Для определения обеспеченности учебного процесса компьютерной техникой респондентам предлагалось указать на ее достаточное/недостаточное количество в соответствии с потребностями студентов и аспирантов в ходе обучения. Большая часть опрошенных считают компьютерное обеспечение достаточным (90%). Также 96% опрошенных имеют возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

Вопрос 13. Удовлетворяет ли вас организация самостоятельной работы в вузе? (наличие помещения, компьютерное обеспечение)

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	удовлетворен	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(191)	102	76	-	13
Зоотехния (40)	16	20	3	1
Агрономия(41)	29	7	2	3
Землеустройство(9)	1	3	2	3
Агроинженерия(34)	19	5	1	9
Аспирантура (16)	10	5	-	1

В целом студенты положительно ответили на вопрос, только 11% респондентов не удовлетворены организацией самостоятельной работы в вузе.

Вопрос 14: Удовлетворяет ли вас качество работы студенческой столовой?

Направление подготовки	Да. полностью	Не удовлетворяет	Не в полной мере
Ветеринария(191)	94	10	87

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Зоотехния (40)	17	11	12
Агрономия(41)	13	19	9
Землеустройство(9)	4	3	2
Агроинженерия(34)	19	7	8

51% опрошенных студентов **не устраивает** качество работы столовой вовсе или не в полной мере. Такая же закономерность прослеживается и в ответах первокурсников при интервьюировании студентов (ответ на вопрос 10).

1.3.5.Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопрос 15,16)

Вопрос 15: Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?

Направление подготовки	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не знаю
Ветеринария(191)	139	45	7
Зоотехния (40)	26	8	6
Агрономия(41)	21	17	3
Землеустройство(9)	6	3	-
Агроинженерия(34)	30	3	1

67% опрошенных респондентов полностью удовлетворены обучением в данном вузе и на данном направлении подготовки.

Вопрос 16: Как Вы оцените качество образования по программе в целом?

Направление подготовки	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Ветеринария(191)	27	114	40	
Зоотехния (40)	13	21	6	-

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Агрономия(41)	3	26	12	-
Землеустройство(9)	-	8	1	
Агроинженерия(34)	8	20	6	
Аспирантура(16)	7	9	-	-

Как видно из представленных данных 17% опрошенных оценило качество образования по программе в целом на «отлично», 63%-на «хорошо» и только 20% на «удовлетворительно». Не удовлетворенных качеством образования по программам высшего образования нет.

Как показывает динамика данных показателей за последние три учебных года, процент отличных отметок стал ниже с 27% до 17%, а удовлетворительных наоборот неуклонно растет с 8% до 20%. Процент студентов оценивших качество обучения как хорошее остается на прежнем уровне, стабильно 60-65%.

Оценка качества образования по программе в целом	2016-2017 у.г	2017-2018 у.г	2018-2019 у.г
Отлично	27%	32%	17%
Хорошо	65%	58%	63%
Удовлетворительно	8%	10%	20%

Выводы по результатам анкетирования студентов и аспирантов:

1. Удовлетворенность структурой программы-**92 %**. (показатель снижен из-за **невысоких показателей** процесса выбора дисциплин, данный вопрос у большинства опрошенных студентов вызвал затруднение.) - **полная удовлетворенность**
2. Удовлетворенность общесистемными требованиями (качество аудиторий, компьютерное обеспечение, доступ к современным базам данных)-**80%- полная удовлетворенность**
3. Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением-**75% - частичная удовлетворенность**
4. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе-**100%** (17%-отлично, 63%-хорошо, 20%-удовлетворительно) - **полная удовлетворенность**

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

1.4. Оценка качества преподавания отдельных учебных курсов.

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения студентам направления обучения « Землеустройство и кадастры» (4 курс) была предоставлена возможность оценивания учебного курса « **Землеустроительное проектирование**». Учебный курс оценивался по четырем показателям и по 5 бальной системе (1-очень низкий уровень, 5- очень высокий уровень).

Результаты оценки учебного курса:

- 1)Полезность курса для вашей будущей карьеры- 3,3 балла
- 2)Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития- 4,3 балла
- 3)Новизна и актуальность полученных знаний-3,3 балла
- 4)Сложность курса для успешного прохождения-3,6 балла.

Замечаний и предложений относительно данного учебного курса не поступило.

Результаты оценки преподавателя лекционных занятий и семинарских /практических занятий: xxxxx

- 1) Ясность требований, предъявляемых к студентам- 4 балла
- 2) Ясность и последовательность изложения материала- 4,3 балла
- 3) Контакт преподавателя с аудиторией-4,6 балла
- 4) Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам- 4,6 балла.

Замечаний и предложений преподавателю данного учебного курса не поступило.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения студентам направлений обучения «Агрономия», «Агрохимия и агропочвоведение» (3 курс) была предоставлена возможность оценивания учебного курса «Земледелие».

Результаты оценки учебного курса «Земледелие»:

- 1)Полезность курса для вашей будущей карьеры- 4,8 балла
- 2)Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития- 4,7 балла
- 3)Новизна и актуальность полученных знаний-4,2 балла
- 4)Сложность курса для успешного прохождения-3,9 балла.

Замечания и предложений относительно данного учебного курса:

обновить сведения, касающиеся обработки земель, технологии возделывания культур, а также о современных приемах и применяемой техники.

Результаты оценки преподавателя лекционных занятий и семинарских /практических занятий: xxxxx

- 1)Ясность требований, предъявляемых к студентам- 5баллов
- 2)Ясность и последовательность изложения материала- 4,8балла
- 3)Контакт преподавателя с аудиторией-4,6 балла
- 4)Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам- 4,5 балла.

Замечаний и предложений преподавателю данного учебного курса не поступило.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения студентам направления обучения «Агрономия» (3 курс) была предоставлена возможность оценивания учебного курса «**Кормопроизводство**».

Результаты оценки учебного курса «Кормопроизводство»:

- 1)Полезность курса для вашей будущей карьеры- 3,4 балла
- 2)Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития- 3,7 балла
- 3)Новизна и актуальность полученных знаний-3,6 балла
- 4)Сложность курса для успешного прохождения-2,7 балла.

Замечаний и предложений относительно данного учебного курса:

обновить научную литературу к читаемому курсу, уделять больше времени на объяснение материала, не вести предмет «самотеком», приводить конкретные примеры с их дальнейшим объяснением.

Результаты оценки преподавателя лекционных занятий и семинарских /практических занятий: xxxxx

- 1) Ясность требований, предъявляемых к студентам- 2,3 балла
- 2) Ясность и последовательность изложения материала- 2,1балла
- 3) Контакт преподавателя с аудиторией-2 балла
- 4) Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам- 2,6 балла.

Замечания и предложений преподавателю данного учебного курса :

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

больше общаться со студентами, давать больше материала, разбирать со студентами все практические занятия, а не давать их на самостоятельный разбор.

2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения преподавателю была предоставлена возможность оценивания структуры программы, общесистемных требований к реализации программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, кадровые условия реализации программы , оценить условия организации образовательного процесса по программе в целом. Объектом исследования являлись преподаватели 3 факультетов академии и преподаватели, реализующие программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Плановый объем выборки составил **133** человека.

2.1. Общая характеристика опроса

Опрос профессорско-преподавательского состава проводился с 25 февраля 2019 по 25 марта 2019 года методом анкетирования. Форма анкеты представлена в **приложениях В.,Г** данного отчета.

Общее количество опрошенных респондентов составило **112** человек, что составило **82%** от общей численности контингента целевой группы

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

исследования. В анкетировании приняли участие преподаватели факультета агротехнологий и агробизнеса, ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве, инженерного факультета, реализующих программы высшего образования, и преподаватели программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В целом по факультетам было опрошено:

- на факультете агротехнологий и агробизнеса – 37 из 43 преподавателей;
- на факультете ветеринарной медицины– 31 из 40 преподавателей (ветеринарная медицина- 22 преподавателя из 29, зоотехния -9 из 11 преподавателей);
- на инженерном факультете – 26 из 31 преподавателя
- по программе аспирантуры- 18 из 19 преподавателей

2.1.Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 5, 6,7,8)

Вопрос 5. Реализуются ли в Вашей ОО учебные курсы с применением информационных технологий?

Направление подготовки	да	нет	Не знаю
Ветеринария (22)	21		1
Зоотехния (9)	8		1
Агрономия	25	3	3
Агрохимия и агропочвоведение (31)			
Землеустройство и кадастры (6)	5		1
Агроинженерия(26)	23	2	1

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Аспирантура(18)	15	1	2
-----------------	----	---	---

Вопрос 6. Создана ли в вашей образовательной организации электронная информационно-образовательная среда?

Направление подготовки	да	нет	Затрудняюсь ответить
Ветеринария (22)	19	1	2
Зоотехния (9)	7	2	
Агрономия Агрохимия и агропочвоведение (31)	24	3	4
Землеустройство и кадастры (6)	5		1
Агроинженерия(26)	23	1	2
Аспирантура(18)	14	1	3

По сравнению с 2017/2018 учебным годом снизился процент опрошенных преподавателей, считающих, что в академии не создана электронная информационно-образовательная среда. Ранее этот показатель составлял 11%, в настоящее время 7% (7 преподавателей по программе высшей школы и 1 преподаватель по программам аспирантуры). Положительно на поставленный вопрос ответили-82% опрошенных, затруднились ответить-11%.

Вопрос 7. Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта программы?

Направление подготовки	Не удовлетворен	Не в полной мере	В большей степени удовлетворен	Удовлетворен полностью
Ветеринария (22)		3	18	1
Зоотехния (9) 1 не ответил			6	2

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Агрономия		6	25	
Агрехимия и агропочвоведение (31)				
Землеустройство и кадастры (6)	1	1	2	2
Агроинженерия(26)	1	6	19	

66%; опрошенных преподавателей удовлетворены полностью или в большей мере информационной наполненностью реализуемой образовательной программы, представленной на сайте академии.

2.2.Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 1,2,3)

Вопрос 2. Имеете ли Вы ученую степень и звание? Не имеют ученых степеней и званий 21 человек (19%) из 110 опрошенных преподавателей.

Вопрос 3. Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?

Направление подготовки	Да	Нет	Работаю в данное время	Было давно
Ветеринария (22)	22		4	4
Зоотехния (9)	6	-	3	-
Агрономия	21	10	4	3
Агрехимия и агропочвоведение (31)				
Землеустройство и кадастры(6)	5	1		
Агроинженерия(26)	15	7	2	2
Аспирантура(18)	17	1		2

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин имеется у 76% опрошенных, 12% преподавателей работают и в данное время.

На вопрос 10 «**Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? В каких?»** 91 % (90,5% в 2017/2018 учебном году) преподавателей академии ответили положительно.) Публикации в основном размещаются в научных рецензируемых журналах и в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования. Только 11 преподавателей не имеют публикаций в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет.

На вопрос 11 «**Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?»** - 95% преподавателей академии ответили да.

5% преподавателей принимает участие в конференциях редко или не принимают участия вовсе.

2.3. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 13,14)

Вопрос 13./14. Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен Ауд/ библ.	Удовлетворен Полностью Ауд/ библ.	Не удовлетворен Ауд/ библ.	Не в полной мере удовлетворен Ауд/ библ.
Ветеринария (22)	2/2	5/17	6/2	9/1
Зоотехния (9)	2/6	1/2		6/1
Агрономия	17/23	-/6	-	14/2
Агрохимия и агропочвоведение (31)				
Землеустройство и кадастры (6)	5/2	-/1	-	1/3
Агроинженерия(26)	17/20	1/-	2/1	6/5

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Аспирантура(18)	7/9	3/5	-	8/4
-----------------	-----	-----	---	-----

Не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере качеством аудиторного фонда, помещений кафедр, лабораториями и оборудованием-52 человек из 110 (47%), фондами библиотеки-19 человек из 110 преподавателей (17%)

2.4.Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе (вопрос 11)

Вопрос 11: Как Вы оцените условия организации образовательного процесса по программе в целом?

Направление подготовки	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Ветеринария (22)	-	14	7	1
Зоотехния (9)	1	5	3	
Агрономия	-	24	7	-
Агрохимия и агропочвоведение (31)				
Землеустройство и кадастры (6)		1	5	
Агроинженерия(26)	-	20	5	1
Аспирантура(18)	-	12	6	

Как видно из представленных данных 1% опрошенных оценил условия организации образовательного процесса по программе в целом на «отлично», 67,2%-на «хорошо» и 31% на «удовлетворительно». 2 преподавателя (инженерного факультета и факультета ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве) оценили условия организации образовательного процесса по программе в целом как «неудовлетворительно» (1,8%)

Оценка условий организации образовательного процесса по программе в целом	2016-2017 у.г	2017-2018 у.г	2018-2019 у.г
Отлично	5%	7,7%	0,9%
Хорошо	64%	60%	67,2%
Удовлетворительно	31%	29,4%	31%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре):

1. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (наличие в академии электронной информационно-образовательной среды, ведение курсов с использованием информационных технологий) **82%** - полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (наличие в академии достаточного количества штатных преподавателей, острепенность, опыт работы по преподаваемым дисциплинам) **80%** - полная удовлетворенность
3. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (наличие в академии оборудованных аудиторий, учебных лабораторий, качество фондов читального зала и библиотеки) **68%** - частичная удовлетворенность
4. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе – **98%** (67% -хорошо, 31% -удовлетворительно)

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических
работников, 2018/2019 учебный год

Приложение А

Анкета
обучающихся по программам высшего образования – программам
бакалавриата, специалитета

Наименование основной образовательной программы

№ п\п	Вопросы студентам аккредитуемой программы	Ответы
1	По какой форме обучения Вы получаете образование?	– По очной, – Очно-заочной, – заочной
2	Каков срок получения образования по Вашей программе?	– 2 года, – 3 года – 4 года – 5 лет
3	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	– Полностью соответствует; – В основном, соответствует – В большей мере, не соответствует – Не соответствует – Затрудняюсь ответить
4	Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?	– Да – Нет – Затрудняюсь ответить
5	Проводились ли у Вас занятия по физической культуре и на каких курсах?	– Да – Нет – Редко – Другое
6	В какой форме проводятся занятия по физической культуре?	– Лекции – Практические занятия – Лекции и практические занятия
7	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	– Вузом

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

№ п\п	Вопросы студентам аккредитуемой программы	Ответы
		<ul style="list-style-type: none"> – Находим сами – Другое
8	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	<ul style="list-style-type: none"> – Да, всегда – Нет, не всегда – Затрудняюсь ответить – Другое
9	Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет?	<ul style="list-style-type: none"> – Да, всегда – Не всегда получается, – Нет
10	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах?	<ul style="list-style-type: none"> – Да. – Нет.
11	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	<ul style="list-style-type: none"> – Да – Нет – Не знаю
12	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	<ul style="list-style-type: none"> – 2-не удовлетворяют – 3-не в полной мере – 4-в большей степени удовлетворяют – 5-удовлетворяют
13	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	<ul style="list-style-type: none"> – 2-не удовлетворен – 3-не в полной мере – 4-в большей степени удовлетворен – 5-удовлетворен
14	Удовлетворяет ли Вас качество работы студенческой столовой?	<ul style="list-style-type: none"> – 2-не удовлетворяют – 3-не в полной мере – 4-в большей степени удовлетворяют – 5-удовлетворяют
15	Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?	<ul style="list-style-type: none"> – Полностью удовлетворен – Частично удовлетворен – Не знаю
16	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> – Неудовлетворительно – Удовлетворительно – Хорошо – Отлично

Подпись обучающегося

_____/_____/_____
Ф.И.О. полностью

**Анкетирование обучающихся и научно-педагогических
работников, 2018/2019 учебный год**

Приложение Б

**Анкета обучающегося
по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
1.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	<ul style="list-style-type: none"> • 2 года, • 3 года • 4 года • другое
2.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью соответствует; • В основном, соответствует • В большей мере, не соответствует • Не соответствует • Затрудняюсь ответить
3.	Удовлетворяет ли Вас организация научно-исследовательских работ по профилю Вашей подготовки?	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
4.	Имеется ли для Вас возможность бесплатных публикаций в отечественных рецензируемых журналах?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет
5.	Как часто Вы принимаете участие в научных семинарах, конференциях?	<ul style="list-style-type: none"> • Регулярно. • От случая к случаю • Не участвую
6.	Предоставлялась ли Вам возможность выбора темы научного исследования?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Затрудняюсь ответить
7.	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	<ul style="list-style-type: none"> • Вузом • Находим сами • Другое
8.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий,	<ul style="list-style-type: none"> • 2-не удовлетворяют

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

№ п\п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
	помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?	<ul style="list-style-type: none"> • 3-не в полной мере • 4-в большей степени удовлетворяют • 5-удовлетворяют
9.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
10.	Имеете ли Вы возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет
11.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах? Как Вы можете оценить их качество?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. Полностью удовлетворен • Да. Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Нет. Не удовлетворен
12.	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	<ul style="list-style-type: none"> • 2-не удовлетворен • 3-не в полной мере • 4-в большей степени удовлетворен • 5-удовлетворен
13.	Располагает ли Ваша ОО лабораторным оборудованием, необходимым для проведения экспериментов по Вашей теме научного исследования?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. В полном объеме • Да. Частично. • Нет, но есть договоры с другими организациями • Нет, нахожу сам
14.	Обучаются ли с Вами инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
	Если да, То созданы ли для них специальные условия для обучения?	<ul style="list-style-type: none"> • Да, • Нет, • Не знаю.
15.	Назначен ли Вам научный руководитель? Его звание.	<ul style="list-style-type: none"> • Да. Кандидат наук • Да. Нет звания • Да. Доктор наук • Нет
16.	Удовлетворяет ли Вас качество	<ul style="list-style-type: none"> • Да, полностью

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

№ п\п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
	педагогического состава, реализующего программу	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
17.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись обучающегося _____ / _____ /

Приложение В

Анкета научно-педагогического работника, реализующего основную профессиональную образовательную программу высшего образования

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
1.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	<ul style="list-style-type: none"> • Да, ученую степень и звание • Ученую степень • Ученое звание
2.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет • Работаю в данное время • Было давно
3.	Являетесь ли Вы научным руководителем выпускных квалификационных работ?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
4.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?	<ul style="list-style-type: none"> • Да: • В научных рецензируемых изданиях; • в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования; • в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus • Нет • Другое

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
5.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Редко • Не знаю
6.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	<ul style="list-style-type: none"> • Активные • Интерактивные • Дистанционные • Электронное обучение
7.	Реализуется ли в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области ИТ?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
8.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Затрудняюсь ответить
9.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
10.	Удовлетворены ли Вы фондами библиотеки и читального зала Вашей ОО?	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
11.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись преподавателя

_____ / _____ /

Ф.И.О. полностью

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Приложение Г

Анкета научно-педагогического работника, реализующего основную профессиональную образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
12.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	<ul style="list-style-type: none"> • Да, ученую степень и звание • Ученую степень • Ученое звание
13.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет • Работаю в данное время • Было давно
14.	Являетесь ли Вы научным руководителем аспирантов?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
15.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?	<ul style="list-style-type: none"> • Да: • В научных рецензируемых изданиях; • в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования; • в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus • Нет • Другое
16.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях? Назовите последние	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Редко • Не знаю
17.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	<ul style="list-style-type: none"> • Активные • Интерактивные • Дистанционные • Электронное обучение
18.	Включен ли государственный экзамен в итоговую аттестацию по программе аспирантуры?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
19.	Включены ли кандидатские экзамены в промежуточную аттестацию по программе аспирантуры?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Сдаются отдельно • Включены в итоговую аттестацию
20.	Реализуется ли в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области ИТ?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
21.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Затрудняюсь ответить
22.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
23.	Удовлетворены ли Вы фондами библиотеки и читального зала Вашей ОО?	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
24.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись преподавателя

_____ / _____ /

Ф.И.О. полностью

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Приложение Д

Опросник- интервью

- Знакомы ли вы со структурой образовательной программы? Если нет, то почему? Где и как вы смогли ознакомиться со своей образовательной программой?
- Удовлетворяет ли вас качество аудиторий, помещений кафедр, читальный зал библиотеки?
- Хорошо ли обеспечена ваша академическая библиотека необходимой литературой, пособиями, конспектами? Есть ли у вас доступ к ней в электронном виде? Какой литературы, на ваш взгляд, там не хватает?
- Достаточно ли хорошо обеспечена ваша программа компьютерной техникой, иным оборудованием? Как вы полагаете, это достаточно современное оборудование? Были ли такие ситуации, когда оборудования явно не хватало?
- Знаете ли Вы куратора своего курса (группы), как сложились ваши взаимоотношения? Проходят ли у вас кураторские часы?
- Бывали ли у вас личные конфликты с профессорско-преподавательским составом? Если да, то как вы выходили из таких ситуаций? Насколько студенты и профессорско-преподавательский состав вежливо и уважительно относятся друг к другу?
- Есть ли у вас возможность самостоятельно выбирать часть предметов в программе в виде, например, элективных курсов? Как организован этот процесс?
- У вас проводились диагностическое тестирование первокурсников в начале учебного года? Если да, то по каким дисциплинам? Появились ли какие-то положительные изменения после этого?
- Имеется ли у вас заполненное портфолио на сайте академии?
- Как вы оцениваете качество работы студенческой столовой?
- Имеете ли вы представление как будет выглядеть ваша профессиональная деятельность после завершения Академии? Планируете ли вообще работать по специальности?

Благодарю вас за участие!

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических
работников, 2018/2019 учебный год

Приложение Е

Анкета
студенческой оценки качества преподавания

ФИО _____ Учебная группа, курс _____

Название дисциплины: _____

*линия отрыва
отрыва*

линия отрыва

линия отрыва

линия

Название дисциплины:

Оценка учебного курса

*Оцените учебный курс по четырем
показателям (1 — очень низкий уровень, 5 — очень
высоком уровне)*

1 2 3 4 5 Затрудняюсь ответить

Полезность курса для вашей
будущей карьеры

Полезность курса для
расширения кругозора и
разностороннего развития

Новизна и актуальность
полученных знаний

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Сложность курса для
успешного прохождения («1» -
очень легко, «5»-очень сложно)

Напишите Ваши замечания и предложения относительно данного
учебного курса (необязательно): _____

Оценка преподавателя лекционных занятий

ФИО преподавателя: _____

*Оцените преподавателя по четырем
показателям (1 —очень низкий уровень, 5 —очень
высоком уровне)*

1 2 3 4 5 Затрудняюсь ответить

Ясность требований,
предъявляемых к студентам

Ясность и последовательность
изложения материала

Контакт преподавателя с
аудиторией

Возможность внеаудиторного
общения по учебным и
научным вопросам

Напишите Ваши замечания и предложения преподавателю лекционных
занятий (необязательно): _____

Оценка преподавателя семинарских/практических занятий

ФИО преподавателя: _____

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2018/2019 учебный год

Оцените преподавателя по четырем показателям (1 — очень низкий уровень, 5 — очень высоком уровне)

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Ясность требований, предъявляемых к студентам						
Ясность и последовательность изложения материала						
Контакт преподавателя с аудиторией						
Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам						

Напишите Ваши замечания и предложения преподавателю семинарских/практических занятий (необязательно): _____

Посещаемость занятий

Оцените Вашу посещаемость по учебным курсам в текущем семестре (в процентах). Если Вы не посещали курс или отдельные виды занятий, отметьте « Не посещал данный вид занятий»

0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Не посещал данный вид занятий
------	-------	-------	-------	--------	-------------------------------

Лекции

Семинары/практические занятия

Отчет составлен начальником отдела нормативного обеспечения качества образования УМУ _____ Н.В.Евсеевой