

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»**

(ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной и научной
работе, профессор

Д.А. Рябов

«20» ноября 2017 г.



ОТЧЕТ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ**

**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»**

(2017-2018 учебный год)

Иваново 2017г.

Оглавление

1. Результаты анкетирования обучающихся	2
1.1. Общая характеристика опроса.....	2
1.2. Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1-7).....	3
1.3. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 8,9,10) ..	7
1.4. Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программы (вопросы 11,12,13) ..	8
1.5. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 14).....	9
1.6. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопрос 15) ..	10
2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре) ..	10
2.1. Общая характеристика опроса.....	12
2.2. Удовлетворенность структурой программы (вопрос 6) ..	13
2.3. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 7, 8) ..	13
2.4. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 1,2,3,4,5).....	14
2.5. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 9,10) ..	16
2.6. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе (вопрос 11).....	16
Приложение А ..	18
Приложение Б.....	20
Приложение В ..	22
Приложение Г ..	24

1. Результаты анкетирования обучающихся

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. **Цель** данного **исследования** - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения обучающемуся была предоставлена возможность оценивания структуры программы, общесистемных требований к реализации программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, кадровые условия реализации программы , оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись студенты 3 факультетов (очной и заочной форм обучения) и аспиранты. Плановый объем выборки составил 943 человека.

1.1. Общая характеристика опроса

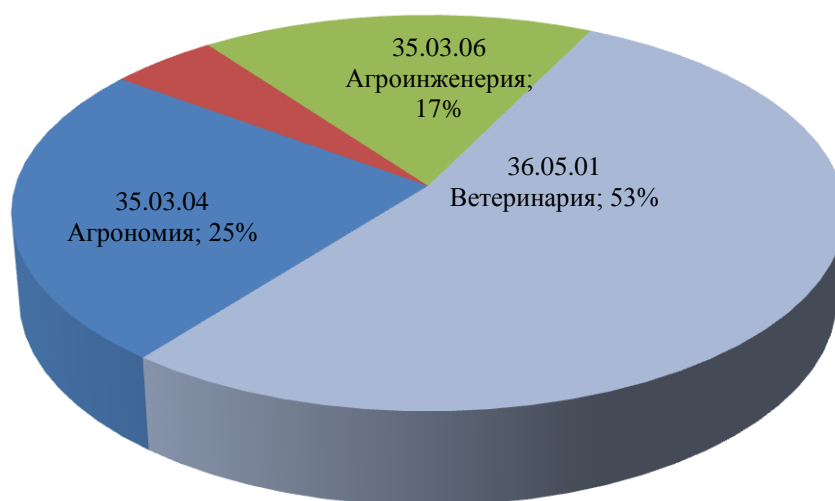
Опрос студентов и аспирантов проводился с 23 октября 2017 по 13 ноября 2017 года методом анкетирования. Анкета позволила оценить качество организации учебного процесса. Анкета представлена в приложениях А., Б.

Общее количество опрошенных респондентов составило 550 человек. В анкетировании приняли участие студенты факультета агротехнологий и агробизнеса, ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве, инженерного факультета. Анкетирование проходили студенты очной формы обучения, с первого по выпускной курсы, и студенты заочной формы обучения (5курс ветеринарии, 5курс зоотехнии, 5 курс агроинженерии, выпускники направления «Землеустройство и кадастры»), а также аспиранты по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В целом по факультетам было опрошено:

- на факультете агротехнологий и агробизнеса – **119** из 202 студентов;
- на факультете ветеринарной медицины – **276** из 503 студентов;
- на инженерном факультете – **105** из 210 студентов.
- по программе аспирантуры - **25** из 28 человек.

При этом следует констатировать недостаточный охват участвовавших респондентов – всего 550 человек, что составило 58,32 % от общей численности контингента целевой группы исследования.



-

; 0%

Рис.1. Количество прошедших анкетирование

1.2 Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1-7)

Вопрос 1. Каков срок получения образования по Вашей программе? По данному вопросу все респонденты (99,9%) правильно указали сроки обучения по своим программам (4 года по программе бакалавриата, 5 лет по программе специалитета, 3/4года по программе аспирантуры). Два студента 1курса ветеринарного факультета (направление зоотехния) указали срок получения образования по программе-5 лет

Вопрос 2. Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин)?

Направление подготовки	Полностью соответствует	В основном. соответствует	В большей мере не соответствует	не соответствует	Затрудняюсь ответить
Ветеринария(210)	103	94	5	3	5
Зоотехния (66)	45	13	2	5	1
Агрономия(85)	47	27	4	3	4
Землеустройство(28)	15	11	1		1
Экономика (6)	-	-	6	-	-
Агроинженерия(105)	68	30	1	-	6
Аспирантура(25)	12	10	2	-	1

90% опрошенных считают, что программа обучения полностью и в основном соответствует ожиданиям обучающихся т.е там присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности, нет дублирования и нарушения логики преподаваемых дисциплин.

5,8 % обучающихся считают, что структура программы не соответствует или в большей мере не соответствует их ожиданиям, затрудняются ответить на вопрос-3,3 % опрошенных

Вопрос 3 (Вопрос аспирантуры)- «Удовлетворяет ли Вас организация научно-исследовательских работ по профилю вашей подготовки?» 13 чел – удовлетворены полностью, 9 чел- в полной мере удовлетворены, и 3 человека удовлетворены не в полной мере. Т.е. **88% -ответили на вопрос положительно, в 2016/2017 учебном году этот показатель составил 72%.**

Вопрос 6 (Вопрос аспирантуры)-«Предоставлялась ли Вам возможность выбора темы научного исследования?»-24 аспирант ответил да, 1 аспирант –ответить затруднился.

Вопрос 3. Удовлетворяет ли Вас организация практики по профилю Вашей подготовки?*

Направление подготовки	Полностью удовлетворен	Удовлетворен в большей мере	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(210)	60	59	2	22
Зоотехния (66)	23	17	1	3
Агрономия(85)	28	21	-	8
Землеустройство(28)	2	10	-	3
Экономика (6)	-	-	-	6
Агроинженерия(105)	48	19	2	-6

*-на данный вопрос студенты 1 курса не отвечали

Организацией практики по профилю подготовки удовлетворены полностью или в большей мере-91% студентов академии. 9,6%-не удовлетворены или удовлетворены не полностью.

(В 2016-2017 учебном году организацией практики по профилю подготовки удовлетворены полностью или в большей мере были -89% студентов академии. 11%-не удовлетворены или удовлетворены не полностью.)

Вопрос 4. Как определяются места прохождения практики? 80% респондентов ответили Вузом, 20%-находим сами. У аспирантов: 14 аспирантов из 25-места практик определяются Вузом,8-находят сами, 3 человека указало - другое.

Вопрос 5. Как часто Вы принимаете участие в научных семинарах, конференциях?*

Направление подготовки	Регулярно	От случая к случаю	Не участвую
Ветеринария(210)	12	76	67
Зоотехния (66)	8	9	29
Агрономия(85)	12	25	20
Землеустройство(28)	-	2	13

Экономика (6)	6	-	-
Агроинженерия(105)	3	25	28
Аспирантура(25)	10	15	19

*- на данный вопрос студенты 1 курса не отвечали

Анкетирование показало, что только **9,27%** опрошенных студентов регулярно принимают участие в научных семинарах и конференциях. **32%**- не принимает участия вовсе, **59%**- принимает участие в научной жизни академии от случая к случаю.

Вопрос 6. Есть ли у Вас договор о целевом обучении?

Направление подготовки	да	нет
Ветеринария(210)	32	178
Зоотехния (66)	13	53
Агрономия(85)	26	59
Землеустройство(28)	1	27
Экономика (6)	-	6
Агроинженерия (105)	17	88

Вопрос 7. Вы собираетесь работать по специальности после завершения обучения в ВУЗЕ?

Направление подготовки	да	нет	Затрудняюсь ответить
Ветеринария(210)	187	4	19
Зоотехния (66)	40	6	20
Агрономия(85)	46	8	31
Землеустройство(28)	20	3	5
Экономика (6)	4	2	-
Агроинженерия(105)	60	9	36

65% студентов ответили положительно на поставленный вопрос, 50% опрошенных по направлению «Агрономия» и «Агроинженерия», «Зоотехния» затруднились ответить будут ли они работать по избранной специальности.

(В 2016-2017 учебном году 60% студентов ответили положительно на поставленный вопрос, 50% опрошенных по направлению «Агрономия» и «Агроинженерия», «Зоотехния» затруднились ответить будут ли они работать по избранной специальности.).

Для уточнения вопросов удовлетворенности структурой программы в следующем учебном году рекомендуется добавить следующие вопросы:

- 1) « По какой форме обучения Вы получаете образование?»
- 2) « Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?»
- 3) « Проводились ли у Вас занятия по физической культуре и на каких курсах?»
- 4) « В какой форме проводились занятия по физической культуре?»

1.3. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 8,9,10)

Вопрос 8: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	удовлетворен	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(210)	39	129	4	38
Зоотехния (66)	9	40	4	11
Агрономия(85)	32	38	5	10
Землеустройство(28)	2	14	1	11
Экономика (6)	-	-	6	-
Агроинженерия(105)	22	69	3	11
Аспирантура (25)	14	6	1	4

Не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования-20% респондентов, 80%-оценили качество удовлетворительно

Вопрос 9: Удовлетворяет ли Вас компьютерное обеспечение учебного процесса?

Для определения обеспеченности учебного процесса компьютерной техникой респондентам предлагалось указать на ее достаточное/недостаточное количество в соответствии с потребностями студентов и аспирантов в ходе обучения. Большая часть опрошенных считают компьютерное обеспечение достаточным (87,5%). Также 92% опрошенных имеют возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

Вопрос 10: Есть ли у Вас возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?

Направление подготовки	да	нет
Ветеринария(210)	196	14
Зоотехния (66)	56	10
Агрономия(85)	74	7
Землеустройство(28)	17	11
Экономика (6)	6	-
Агроинженерия(105)	101	4
Аспирантура (25)	24	1

Для уточнения вопросов удовлетворенности общесистемными требованиями к реализации программы рекомендуется в следующем учебном году рекомендуется добавить следующие вопросы:

- 1) « Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет?»
- 2) « Всегда ли доступна Вам вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?»
- 3) « Создано ли у Вас портфолио студента (аспиранта), как часто Вы его пополняете?»

1.4.Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программы (вопросы 11,12,13)

Для анализа удовлетворенности учебно-методическим и материально –техническим обеспечением программы респондентам предлагалось:

– оценить обеспеченность учебного процесса методическими материалами, учебниками и учебными пособиями;

– оценить качество учебно-методического обеспечения программы;

– оценить удовлетворенность организации самостоятельной работы в вузе.

Вопрос 11. «Доступны ли Вам методические пособия, учебники в электронной и печатной формах? Как оцениваете их качество?» Большинство респондентов (85%) оценивают обеспеченность дисциплин методическими материалами от 70% до 80%, 15% опрошенных методическим обеспечением удовлетворены не в полной мере.

На вопрос аспирантуры- **«Располагает ли ваша организация лабораторным оборудованием, необходимым для проведения экспериментов по вашей теме научного исследования?»** 8 аспирантов ответили –да, в полном объеме; 13 аспирантов- да, частично. Нет, нахожу сам-4 аспиранта.(78%- удовлетворены лабораторным оборудованием)

Вопрос 12.Удовлетворяет ли вас организация самостоятельной работы в вузе? (наличие помещения, компьютерное обеспечение)

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	удовлетворен	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
Ветеринария(210)	51	144	2	13
Зоотехния (66)	10	52	3	1
Агрономия(85)	7	68	1	9
Землеустройство(28)	10	15	2	2
Экономика (6)	-	6	-	-
Агроинженерия(105)	23	75	2	5
Аспирантура (25)	12	11	1	1

1.5. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 14)

Вопрос 14:Удовлетворяет ли вас качество педагогического состава, реализующего программу?

Направление подготовки	Да, полностью	да	нет
Ветеринария(210)	130	78	2
Зоотехния (66)	38	25	3
Агрономия(85)	29	48	8
Землеустройство(28)	12	15	1
Экономика (6)	6	-	-
Агроинженерия(105)	64	39	2
Аспирантура(25)	17	8	

2, 9% не удовлетворены качеством педагогического состава, реализующего программу.

97% опрошенных удовлетворены кадровыми условиями реализации программы.

Аспиранты на вопрос «**Назначен ли Вам научный руководитель?, назовите его звание**» - 100% ответили положительно (11 аспирантов имеют научного руководителя в звании кандидата наук, 14 аспирантов - в научном звании доктора наук.)

1.6.Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопрос 15)

Вопрос 15: Как Вы оцените качество образования по программе в целом?

Направление подготовки	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Ветеринария(210)	80	114	16	-
Зоотехния (66)	21	38	7	-
Агрономия(85)	22	50	13	-
Землеустройство(28)	1	20	7	-
Экономика (6)	-	6	-	-
Агроинженерия(105)	42	53	10	-
Аспирантура(25)	10	13	2	-

Как видно из представленных данных 32% опрошенных оценило качество образования по программе в целом на «отлично», 58%-на «хорошо» и только 10% на «удовлетворительно». Не удовлетворенных качеством образования по программам высшего образования нет.

Оценка качества образования по программе в целом	2016-2017 у.г	2017-2018 у.г
Отлично	27%	32%
Хорошо	65%	58%
Удовлетворительно	8%	10%

Для более детального уточнения данного показателя к вопросам удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг рекомендуется добавить следующие вопросы:

1) « Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?»

2) « Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?»

Выводы по результатам анкетирования студентов и аспирантов:

1. Удовлетворенность структурой программы-**72,5%**. (показатель снижен из-за невысоких показателей участия студентов в научных конференциях и семинарах. Регулярно участвует только 8% опрошенных.)- частичная удовлетворенность
2. Удовлетворенность общесистемными требованиями (качество аудиторий, компьютерное обеспечение, доступ к современным базам данных)-**86%**- полная удовлетворенность
3. Удовлетворенность учебно-методическим и материально-техническим обеспечением-**85%** - полная удовлетворенность
4. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы-**97%** - полная удовлетворенность
5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе-**100%** (32%-отлично, 58%-хорошо, 10%-удовлетворительно). - полная удовлетворенность

2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения преподавателю была предоставлена возможность оценивания структуры программы, общесистемных требований к реализации программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, кадровые условия реализации программы, оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись преподаватели 3 факультетов академии и преподаватели, реализующие программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Плановый объем выборки составил **135** человек.

2.1. Общая характеристика опроса

Опрос профессорско-преподавательского состава проводился с 23 октября 2017 по 13 ноября 2017 года методом анкетирования. Анкета позволила оценить качество организации учебного процесса. Анкета представлена в приложениях В., Г.

Общее количество опрошенных респондентов составило **129** человек, что составило **96%** от общей численности контингента целевой группы исследования. В анкетировании приняли участие преподаватели факультета агротехнологий и агробизнеса, ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве, инженерного факультета, реализующих программы высшего образования, в том числе программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В целом по факультетам было опрошено:

- на факультете агротехнологий и агробизнеса – 49 из 56 преподавателей;
- на факультете ветеринарной медицины– 37 из 50 преподавателей (ветеринарная медицины- 24 преподавателя из 37, зоотехния -13 из 13 преподавателей);
- на инженерном факультете – 27 из 29 преподавателей
- по программе аспирантуры- 16 из 28 преподавателей

2.2 Удовлетворенность структурой программы (вопрос 6).

На вопрос «Какие технологии при проведении занятий вы используете?» 100% опрошенных ответило активные, 90 %-интерактивные технологии. Только 26 человек из опрошенных преподавателей (15%) применяют дистанционные технологии и электронное обучение. В большей степени это преподаватели факультета ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве.

2.3.Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 7, 8)

Вопрос 7.Реализуются ли в в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области информационных технологий?

Направление подготовки	да	нет	Не знаю
Ветеринария (24)	23	1	-
Зоотехния (13)	11		2
Агрономия (49)	41	8(общеобр)	
Агроинженерия(27)	21	5(естествен)	1
Аспирантура(16)	12	4	

По сравнению с 2016/2017 учебным годом снизился процент опрошенных преподавателей, которые затруднились ответить на поставленный вопрос. Ранее таких ППС было 10,5%, а в настоящее время всего 3 человека (2%) опрошенных.

Положительно на поставленный вопрос ответили-83% опрошенных, затруднились ответить-3человека (2%), считают, что в академии не реализуются курсы повышения в области информационных технологий-14% преподавателей. В основном это преподаватели кафедры естественно-научных и общеобразовательных дисциплин.

В целях более полного выявления удовлетворенности общесистемными требованиями к условиям реализации программы предлагается вопросы по курсам повышения квалификации **изменить** на следующие вопросы:

1. Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?
2. С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?

Вопрос 8. Создана ли в вашей образовательной организации электронная информационно-образовательная среда?

Направление подготовки	да	нет	Затрудняюсь ответить
Ветеринария (24)	23		1
Зоотехния (13)	13		
Агрономия (49)	40		9(раст, селекц)
Агроинженерия(27)	22	1	4
Аспирантура(16)	14	1	1

По сравнению с 2016/2017 учебным годом снизился процент опрошенных преподавателей, считающих, что в академии не создана электронная информационно-образовательная среда. Ранее этот показатель составлял 11%, в настоящее время 1 преподаватель по программе высшей школы и 1 преподаватель по программам аспирантуры. Положительно на поставленный вопрос ответили-87% опрошенных, затруднились ответить-12%, в основном это преподаватели кафедры растениеводства (100%) и преподаватели кафедры экологии, селекции и землеустройства.

Для уточнения вопросов удовлетворенности в своевременном получении информации ППС рекомендуется добавить вопросы:

1. Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса и внеучебных мероприятий?
2. Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта программы?

2.4. Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопрос 1,2,3,4,5)

Вопрос 1. Имеете ли Вы ученую степень и звание?

Направление	Да, ученую	Ученую	Ученое звание	Не имею
-------------	------------	--------	---------------	---------

подготовки	степень и звание	степень		
Ветеринария (24)	15	8	-	1
Зоотехния (13)	10	2		1
Агрономия (49)	27	7	2	13
Агроинженерия(27)	10	8	2	7
Аспирантура(16)	13	2		1

Не имеют ученых степеней и званий 23 человека (**17.8%**), имеют только ученую степень-27 человек (21%) и только ученое звание -4 человека (3%).

Вопрос 2. Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?

Направление подготовки	Да	Нет	Работаю в данное время	Было давно
Ветеринария (24)	21	3	5	
Зоотехния (13)	13			1
Агрономия (49)	33	9	6	1
Агроинженерия(27)	16	5	2	4
Аспирантура(16)	13	2		1

Опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин имеется у 74% опрошенных, 10 % преподавателей работают и в данное время.

На третий вопрос « **Являетесь ли Вы научным руководителем выпускных квалификационных работ**» 100% преподавателей выпускающих кафедр ответили да. Преподаватели не выпускающих кафедр (Иностранных языков, естественно-научных дисциплин, общегуманитарных дисциплин) 100% ответили нет.

На вопрос 4 « **Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?**» **90,5 %**(87,5% в 2016/2017 учебном году) преподавателей академии ответили положительно.) Публикации в основном размещаются в научных рецензируемых журналах и в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования. Только **19** преподавателей не имеют публикаций в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет.

На вопрос 5 «Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?»- 95% преподавателей академии ответили да. Не принимало участие-3 человека, редко принимало участие-8 человек.

2.5.Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 9,10)

Вопрос 9. 10. Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?

Направление подготовки	В большей степени удовлетворен	Удовлетворен Полностью	Не удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен
	Ауд/ библи.	Ауд/ библи.	Ауд/ библи.	Ауд/ библи.
Ветеринария (24)	12 / 14	2/7	-/1	10/2
Зоотехния (13)	7/5	1/7	2/1	3
Агрономия (49)	20/28	7/14	5/3	17/4
Агроинженерия(27)	13/21	2/2	2/-	10/4
Аспирантура(16)	7/9	4/6	-	5/1

Не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере качеством аудиторного фонда, помещений кафедр, лабораториями и оборудованием-54 человека из 129 (42%), фондами библиотеки-16 человек из 129 преподавателей (12%)

2.6.Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе (вопрос 11)

Вопрос 11: Как Вы оцените качество образования по программе в целом?

Направление подготовки	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Ветеринария (24)	3	16	5	-
Зоотехния (13)	2	6	5	
Агрономия (49)	1	33	13	2
Агроинженерия(27)	1	13	13	
Аспирантура(16)	3	10	2	

Как видно из представленных данных 7,7% опрошенных оценило качество образования по программе в целом на «отлично», 60%-на «хорошо» и 29,4% на «удовлетворительно». 2

преподавателя факультета агротехнологий и агробизнеса оценили качество образования по программе как «неудовлетворительно» (1,5%)

Оценка качества образования по программе в целом	2016-2017 у.г	2017-2018 у.г
Отлично	5%	7,7%
Хорошо	64%	60%
Удовлетворительно	31%	29,4%

Выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре):

1. Удовлетворенность структурой программы, кадровым обеспечением – **80%** – **частичная удовлетворенность**
2. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (наличие в академии электронная информационно-образовательная среда, курсы по информационным технологиям,) – **85%** – **полная удовлетворенность**
3. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы – **73%** – **частичная удовлетворенность**
4. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе – **98%(100% (7%-отлично, 60%-хорошо, 29%-удовлетворительно))**

По сравнению с 2016/2017 у.г повысился показатель удовлетворенности общесистемными требованиями реализации программы с 74% до 85%, что явилось результатом активного создания преподавателями академии портфолио ППС, а также учебных курсов с элементами электронного или дистанционного обучения. Повысился показатель удовлетворенности материально-техническим обеспечением программы с 64.85% до 73%. Остальные показатели на уровне прошлого учебного года.

Отчет составлен Начальником отдела нормативного обеспечения качества образования УМУ Н.В.Евсеевой

Анкета обучающегося

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования

№ п\п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
1.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	<ul style="list-style-type: none"> • 2 года, • 3 года • 4 года • 5 лет
2.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью соответствует; • В основном, соответствует • В большей мере, не соответствует • Не соответствует • Затрудняюсь ответить
3.	Удовлетворяет ли Вас организация практики по профилю Вашей подготовки?	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
4.	Как определяются места прохождения практики?	<ul style="list-style-type: none"> • Вузом • Находим сами • Другое
5.	Как часто Вы принимаете участие в научных семинарах, конференциях?	<ul style="list-style-type: none"> • Регулярно. • От случая к случаю • Не участвую
6.	Есть ли у Вас договор о целевом обучении?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
7.	Вы собираетесь работать по специальности после завершения обучения в ВУЗе?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Затрудняюсь ответить
8.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?	<ul style="list-style-type: none"> • удовлетворяют • не удовлетворяют • не в полной мере • в большей степени удовлетворяют

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
9.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
10.	Имеете ли Вы возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет
11.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах? Как Вы можете оценить их качество?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. Полностью удовлетворен • Да. Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Нет. Не удовлетворен
12.	Удовлетворяет ли Вас организация самостоятельной работы в вузе (наличие помещения, компьютерное обеспечение и т.д.)?	<ul style="list-style-type: none"> • удовлетворен • не удовлетворен • -не в полной мере • -в большей степени удовлетворен
13.	Обучаются ли с Вами инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
	Если да, То созданы ли для них специальные условия для обучения?	<ul style="list-style-type: none"> • Да, • Нет, • Не знаю.
14.	Удовлетворяет ли Вас качество педагогического состава, реализующего программу	<ul style="list-style-type: none"> • Да, полностью • Да • Нет
15.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись обучающегося

_____/_____/_____
Ф.И.О. полностью

Приложение Б

**Анкета обучающегося
по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
16.	Каков срок получения образования по Вашей программе?	<ul style="list-style-type: none"> • 2 года, • 3 года • 4 года • другое
17.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью соответствует; • В основном, соответствует • В большей мере, не соответствует • Не соответствует • Затрудняюсь ответить
18.	Удовлетворяет ли Вас организация научно-исследовательских работ по профилю Вашей подготовки?	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
19.	Имеется ли для Вас возможность бесплатных публикаций в отечественных рецензируемых журналах?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет
20.	Как часто Вы принимаете участие в научных семинарах, конференциях?	<ul style="list-style-type: none"> • Регулярно. • От случая к случаю • Не участвую
21.	Предоставлялась ли Вам возможность выбора темы научного исследования?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Затрудняюсь ответить
22.	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	<ul style="list-style-type: none"> • Вузом • Находим сами • Другое
23.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, лаборатории и оборудования?	<ul style="list-style-type: none"> • 2-не удовлетворяют • 3-не в полной мере • 4-в большей степени удовлетворяют

№ п/п	Вопросы обучающимся аккредитуемой программы	Варианты ответов
		<ul style="list-style-type: none"> • 5-удовлетворяют
24.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
25.	Имеете ли Вы возможность доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет
26.	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах? Как Вы можете оценить их качество?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. Полностью удовлетворен • Да. Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Нет. Не удовлетворен
27.	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	<ul style="list-style-type: none"> • 2-не удовлетворен • 3-не в полной мере • 4-в большей степени удовлетворен • 5-удовлетворен
28.	Располагает ли Ваша ОО лабораторным оборудованием, необходимым для проведения экспериментов по Вашей теме научного исследования?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. В полном объеме • Да. Частично. • Нет, но есть договоры с другими организациями • Нет, нахожу сам
29.	Обучаются ли с Вами инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
	Если да, То созданы ли для них специальные условия для обучения?	<ul style="list-style-type: none"> • Да, • Нет, • Не знаю.
30.	Назначен ли Вам научный руководитель? Его звание.	<ul style="list-style-type: none"> • Да. Кандидат наук • Да. Нет звания • Да. Доктор наук • Нет
31.	Удовлетворяет ли Вас качество педагогического состава, реализующего программу	<ul style="list-style-type: none"> • Да, полностью • Да • Нет
32.	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись обучающегося

_____/_____/_____
Ф.И.О. полностью**Приложение В****Анкета научно-педагогического работника, реализующего основную профессиональную образовательную программу высшего образования**

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
1.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	<ul style="list-style-type: none"> • Да, ученую степень и звание • Ученую степень • Ученое звание
2.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет • Работаю в данное время • Было давно
3.	Являетесь ли Вы научным руководителем выпускных квалификационных работ?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
4.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?	<ul style="list-style-type: none"> • Да: • В научных рецензируемых изданиях; • в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования; • в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus • Нет • Другое
5.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Редко • Не знаю
6.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	<ul style="list-style-type: none"> • Активные • Интерактивные • Дистанционные • Электронное обучение
7.	Реализуется ли в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области ИТ?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
8.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Затрудняюсь ответить

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
9.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
10.	Удовлетворены ли Вы фондами библиотеки и читального зала Вашей ОО?	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
11.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись преподавателя

_____ / _____ /

Ф.И.О. полностью

Приложение Г

Анкета научно-педагогического работника, реализующего основную профессиональную образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
12.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	<ul style="list-style-type: none"> • Да, ученую степень и звание • Ученую степень • Ученое звание
13.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> • Да. • Нет • Работаю в данное время • Было давно
14.	Являетесь ли Вы научным руководителем аспирантов?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
15.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? Каких?	<ul style="list-style-type: none"> • Да: • В научных рецензируемых изданиях; • в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования; • в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus • Нет • Другое
16.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях? Назовите последние	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Редко • Не знаю
17.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	<ul style="list-style-type: none"> • Активные • Интерактивные • Дистанционные • Электронное обучение
18.	Включен ли государственный экзамен в итоговую аттестацию по программе аспирантуры?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
19.	Включены ли кандидатские экзамены в промежуточную аттестацию по программе аспирантуры?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Сдаются отдельно • Включены в итоговую аттестацию

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам, реализующим программу	Варианты ответов
20.	Реализуется ли в Вашей ОО курсы повышения квалификации в области ИТ?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Не знаю
21.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Затрудняюсь ответить
22.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
23.	Удовлетворены ли Вы фондами библиотеки и читального зала Вашей ОО?	<ul style="list-style-type: none"> • Полностью удовлетворен • Удовлетворен в большей мере • Не в полной мере • Не удовлетворен
24.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительно • Удовлетворительно • Хорошо • Отлично

Подпись преподавателя

_____ / _____ /

Ф.И.О. полностью