

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»**

(ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА)



УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА,

Е.Е.Малиновская

_____ 2022 г.

ОТЧЕТ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ**

**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ИВАНОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ Д.К. БЕЛЯЕВА»**

(2021-2022 учебный год)

Иваново 2022 г.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

1. Результаты анкетирования обучающихся

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. **Цель** данного **исследования** - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения обучающемуся была предоставлена возможность оценивания структуры программы, учебно – методическое и материально-техническое обеспечение программы, условия реализации программы, оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом. Объектом исследования являлись студенты 3 факультетов (очной формы обучения), магистранты и аспиранты. Плановый объем выборки составил 750 человек.

1.1. Общая характеристика опроса

Опрос студентов 1-5 курсов, магистрантов и аспирантов проводился в апреле 2022 года методом электронного анкетирования (приказ « О проведении анкетирования обучающихся и научно-педагогических работников в 2021-2022 учебном году » № 03-64 от 04.04.2022.). Анкеты размещены в электронном виде на сайте академии (иконка «Анкеты» в верхнем правом углу главной страницы сайта, ссылка на анкеты: <http://www.ivgsha.ru/workpages/ankets.php>).

Каждый обучающийся заполнял 3 анкеты: «Качество образовательной деятельности по дисциплинам» 2-3 раза, анкету «Качество образовательной деятельности по практике» и анкету «ИГСХА глазами студентов».

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

1.2. Анкета «ИГСХА глазами студентов».

Анкету « ИГСХА глазами студента » заполнило 326 студента, что составило 43,5% от плановой выборки. Из них-194 респондента женского пола и 132-мужского.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

63% (206 чел) - студенты факультета ветеринарной медицины и биотехнологии в животноводстве;

24% (78 чел)- студенты инженерно-экономического факультета;

13% (42 чел)- студенты факультета агротехнологий и агробизнеса.

На диаграмме 1 указан курс студентов заполнявших анкету.

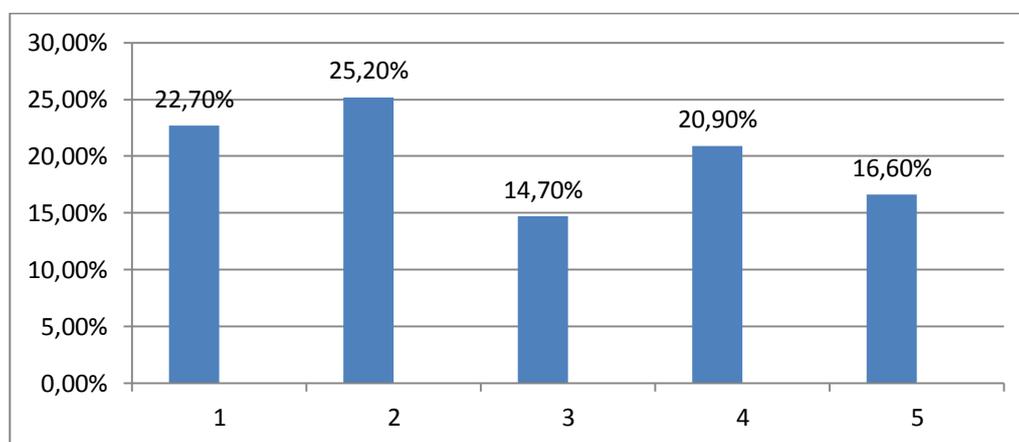


Диаграмма 1. Распределение студентов по курсам обучения.

В таблице 1 представлены результаты анкетирования по анкете

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

Таблица 1.

Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
Удовлетворенность качеством организации учебного процесса				
1. Структура образовательной программы (соответствует ли Вашим ожиданиям)	23,6%	43,6%	29,1%	3,7%
2. Участие в формировании своей индивидуальной образовательной программы	24,5%	42,6%	26,7%	6,1%
3. Участвует в выборе изучаемых дисциплин	29,4%	40,8%	24,2%	5,5%
4. Возможность получения дополнительного образования	30,4%	42,3%	20,9%	6,4%
5. Полнота и доступность информации, касающейся учебного процесса, научных, внеучебных мероприятий	33,7%	47,5%	16,6%	2,1%
6. Удобство расписания, равномерность распределения	30,4%	39,6%	22,7%	7,4%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

учебной нагрузки				
7. Полнота размещения учебно-методических материалов по программе в ЭИОС	34,7%	46,6%	14,4%	4,3%
8. Обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой	42,6%	41,1%	13,8%	2,5%
9. Обеспеченность учебного процесса электронными учебниками, учебными и методическими пособиями	35,3%	47,5%	14,4%	2,8%
10. Доступность индивидуальных консультаций с преподавателем	35%	46,6%	14,4%	4%
11. Качество сопровождения самостоятельной работы	28,8%	54%	13,5%	3,7%
12. Качество организации НИИР	32,8%	51,8%	11,7%	3,7%
13. Качество обучения дистанционного и электронного обучения	31,3%	44,2%	16%	8,6%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

14. Качество организации образовательного процесса в целом	29,4%	47,2%	18,7%	4,6%
Удовлетворенность ресурсным обеспечением учебного процесса				
1.Качество лекционных аудиторий	29,8%	39%	23%	8,3%
2.Качество учебных лабораторий и оборудования	23%	34,7%	30,4%	12%
3.Качество аудиторий, помещений кафедр	24,5%	32,5%	33,4%	9,5%
4.Компьютеризация учебного процесса	32,5%	45,7%	15,6%	6,1%
5.Качество фондов читального зала и библиотеки, количество мест в читальном зале	41,1%	50,6%	6,1%	2,1%
6.Качество подключения к ЭБС из любой точки где есть сеть Интернет как внутри вуза так и вне его	38,3%	45,7%	12,9%	3,1%
7.Помещения для самостоятельной работы	34,4%	47,5%	14,4%	3,7%
8.Лабораторное оборудование, необходимое для реализации	24,2%	42,3%	24,8%	8,6%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

программы				
Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой академии				
1.Общежитие	16%	25,2%	35,6%	23,3%
2. Столовая, буфеты	21,8%	38,7%	30,4%	9,2%
3.Спортивный зал и наличие спортивного оборудования	24,5%	45,1%	24,2%	6,1%
Удовлетворенность возможностью самовыражения и саморазвития (спортивных, культурных и др.секций)				
1.Возможность самовыражения и саморазвития	27%	42,9%	20,2%	9,8%
Удовлетворенность кадровым обеспечением программы				
Как бы Вы оценили в целом ППС академии ? (10 вопрос)	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1.Знания и квалификация ППС	40,2%	43,9%	13,5%	2,5%
2.Ясное, понятное изложение материала	31,6%	46,3%	19,3%	2,8%
3.Умение вызвать и поддержать интерес к предмету	23,9%	43,9%	26,1%	6,1%
4.Объективность оценок	27%	51,5%	18,7%	2,8%
Уровень теоретических знаний и практических навыков, получаемых в процессе обучения				
Критерий оценивания	высокий	средний	низкий	Очень низкий

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

1.Уровень теоретических знаний	28,8%	65,3%	4,6	1,2%
2.Уровень практических навыков	19,9%	51,8%	22,7%	5,8%

Удовлетворены тем, что получают высшее образование в ИГСХА-**83,8%** обучающихся, выбором направления подготовки удовлетворены-**89%** респондентов.

Готовы рекомендовать ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА своим родственникам и знакомым **77%** обучающихся.

Вывод по результатам анкетирования: студенты удовлетворены качеством организации образовательного процесса в целом на **76,6%** (частичная удовлетворенность).

Нет полной удовлетворенности по позициям: качество дистанционного и электронного обучения(24,6%), качество учебных лабораторий и оборудования (42,4%), качество аудиторий и помещений кафедр (42,9%).

В рамках корректирующих мероприятий учесть объективные замечания студентов по общежитию (58,9% не удовлетворены или не в полной степени удовлетворены условиями проживания в общежитии).

1.3. Анкета «Качество образовательной деятельности по дисциплинам»

Анкету «Качество образовательной деятельности по дисциплинам» прошли 294 раза. Оценивались 2-3 дисциплины, изучение которых студент завершил в

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

предыдущем семестре. Из них- 56,8% респондентов женского пола и 43,2%- мужского.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

64% -студенты факультета ветеринарной медицины и биотехнологии в животноводстве;

30%- студенты инженерно-экономического факультета;

5% - студенты факультета агротехнологий и агробизнеса.

Не проходили анкетирование направления: 21.03.02 Землеустройство и кадастры, 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение (1человек),35.03.07 «Технология производства продукции растениеводства»

На диаграмме 2 указан курс студентов заполнявших анкету.

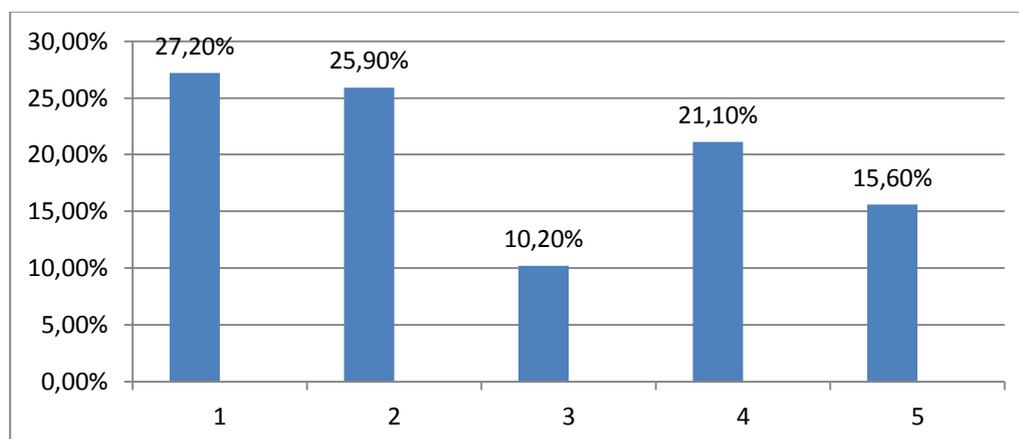


Диаграмма 2. Распределение студентов по курсам обучения.

В таблице 2 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 2.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
Удовлетворенность результатами обучения				
1. Соответствие содержания дисциплины Вашим ожиданиям	77,5%	14%	5,1%	3,4%
2. Практическая ценность полученных знаний и навыков, их применимость в будущей профессиональной деятельности	74%	17,1%	3,8%	5,1%
Удовлетворенность качеством преподавания дисциплины				
1. Информативность учебного материала. современность и практическая значимость	72,8%	19%	5,1%	3,1%
2. Доступность, понятность и логичность изложения материала	76,5%	14,6%	5,4%	3,4%
3. Способность преподавателя заинтересовать предметом, активизировать студентов, разъяснить трудные ,проблемные вопросы	73,1%	17%	4,1%	5,8%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

4.Эффективность и целесообразность применяемых методов, способов и форм преподавания	75,2%	16%	4,8%	4,1%
5. Открытость и последовательность требований и критериев оценки результатов обучения, объективность и адекватность оценивания	75,9%	14,3%	5,4%	4,4%
6. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	76,7%	15,1%	4,1%	4,1%
Удовлетворенность ресурсным обеспечением учебного процесса по дисциплине				
1.Качество лекционных аудиторий	59,2%	28,9%	9,5%	2,4%
2.Качество учебных аудиторий, лабораторий и оборудования	53,1%	31%	11,9%	4,1%
3.Обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой	62,6%	29,6%	6,1%	1,7%
4.Качество учебно-методических материалов	65,3%	26,2%	6,1%	2,4%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

5.Качество информационно-методического оснащения дисциплины	60,6%	29,8%	6,8%	2,7
---	-------	-------	------	-----

Пожелания, замечания и предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности по дисциплине: *

*-стилизация авторов сохранена

Дисциплина (направление подготовки)	ППС (Ф.И.О)	Замечания и предложения
1.Математика	xxxx	Аудитория М-425 ничего не видно на доске, повесьте шторы
2.Анатомия животных	xxxx	Проработать материал лекций (очень много информации, не успеваем записывать), больше учебных препаратов, более строго оценивайте знания по данной дисциплине.
3.Акушерство	xxxx	Очень интересно подает информацию
4.Биологическая физика	xxxx	Не стандартный подход к информации, если не понятно разъяснит простым языком
5.Физиология	xxxx	В клинике не хватает вивария для отработки практических навыков и

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических
работников, 2021/2022 учебный год

		наглядности изучаемого материала
6. Клиническая диагностика	xxxx	Один из лучших сотрудников академии, ваш предмет-база нашего образовательного процесса
7. Неорганическая химия	xxxx	Быть добрее к студентам
8. Фармакогнозия	xxxx	Больше материалов для возможности научиться готовить все изученные средства самим.
9. Клиническая диагностика	xxxx	Взрослую корову на практику бы
10. Скотоводство (36.03.02)	xxxx	Материал был усвоен полностью, не хватило наглядности. Нравятся занятия с этим преподавателем
11. Ботаника	xxxx	Обновить парк микроскопов для лабораторных исследований
12. Скотоводство (36.03.02)	xxxx	Прекрасный преподаватель, дает много интересного и полезной информации, понимающий и идущий навстречу при надобности.
13. Птицеводство (36.03.02)	xxxx	Справедливо оценивать всех студентов
14. Основы ветеринарии (36.03.02)	xxxx	Отличный преподаватель, всем бы таких, мне понравилось изучать дисциплину с ним.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических
работников, 2021/2022 учебный год

15. Коневодство	xxxx	Преподаватель все доступно объясняет
16. Органическая химия (36.03.02)	xxxx	Побольше проводить опытов
17. Физика (36.03.01)	xxxx	Лучший преподаватель
18. Неорганическая химия (36.03.01)	xxxx	Преподаватель замечательный, лекции интересные без лишней информации
19. Клиническая диагностика	xxxx	Требуется более качественное оснащение лаб. материалами
20. Биологическая химия (36.05.01)	xxxx	Выделить больше часов на изучение дисциплины
21. Английский язык (35.03.06)	xxxx	Больше занятий в неделю
22. Зоогигиена (36.03.02)	xxxx	Сильный преподаватель с большой базой знаний и интересным материалом
23. Химия (35.03.06)	xxxx	Упростить экзамен
24. История (35.03.06)	xxxx	Преподаватель, который помогает только своим «любимчикам»
25. Паразитология	xxxx	Надо чтобы у преподавателя были практические навыки т.к ситуации на практике чаще не совпадают с теорией; хотелось бы чтобы

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

		информацию давали не устаревшую, а современную
26. Начертательная геометрия (35.03.04)	xxxx	В доступной форме объяснять предмет, ибо люди не понимают что да как, слишком много требований
27. Основы производства (35.03.04)	xxxx	Очень хороший и классный преподаватель!
28. Скотоводство, Кролиководство (36.04.02)	xxxx xxxx	Относиться с пониманием к студентам, которые желают пройти практику и получить опыт в развитых хозяйствах, пойти навстречу в плане учебного процесса и закрытия долгов.
29. Организация предпринимательской деятельности и управление АПК (35.04.06)	xxxx	Обеспечение лекционных аудиторий проекторами для облегчения восприятия лекционного материала
30. Механизация и автоматизация (36.03.02)	xxxx	Прекрасный преподаватель, умеющий заинтересовать, поэтому и замечаний не имеется

Вывод по результатам анкетирования: студенты удовлетворены результатами обучения, качеством преподавания дисциплин, ресурсным обеспечением учебного процесса по дисциплинам в рамках 85-90%. (полная удовлетворенность)

В рамках корректирующих мероприятий учесть объективные замечания студентов.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

1.4. Анкета «Качество образовательной деятельности по практике»

Анкету «Качество образовательной деятельности по практике» заполнило 123 студента. Из них-78 респондентов женского пола и 45-мужского.

По факультетам количество респондентов распределилось следующим образом:

75,6% -студенты факультета ветеринарной медицины и биотехнологии в животноводстве;

19,5%- студенты инженерно-экономического факультета;

4,8%- студенты факультета агротехнологий и агробизнеса.

На диаграмме 3 указан курс студентов заполнявших анкету.

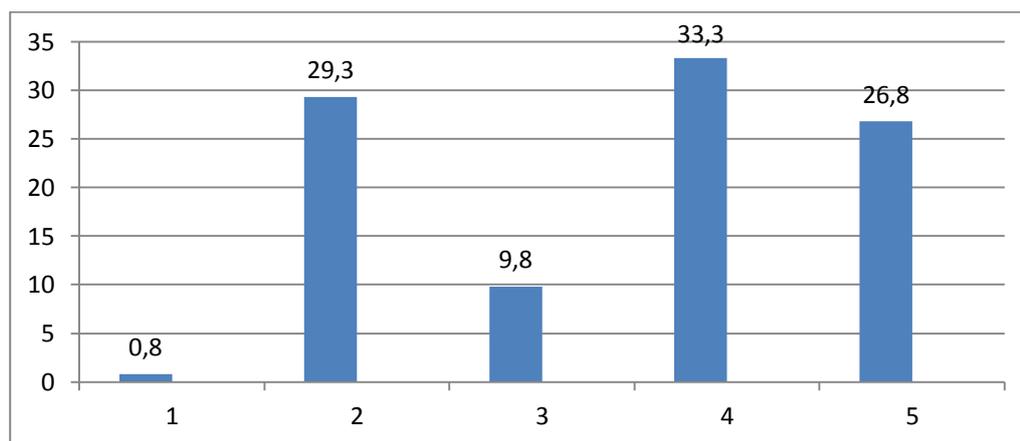


Диаграмма 3. Распределение студентов по курсам обучения.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

Больше всего оценивалось 2 вида практики - производственная и учебная.

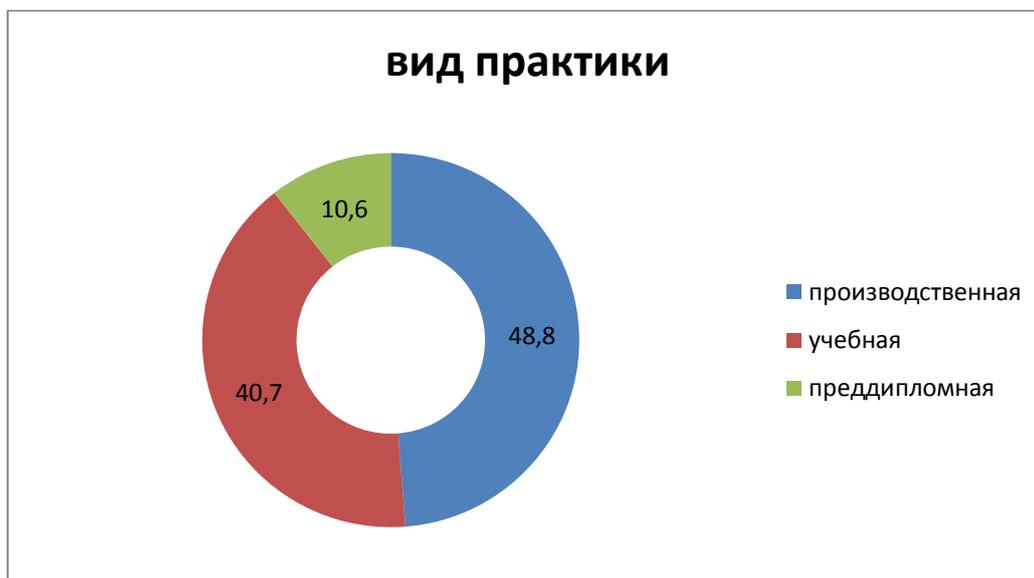


Диаграмма 4. Виды практики

Местами прохождения практики были названы:

1. ООО «ЭкоНива» Калужская обл г. Медынь;
2. ООО «ЭкоНива» Воронежская обл г. Бобров;
3. ООО «ЭкоНива» Рязанская обл;
4. ООО «ЭкоНива» Ока-молоко; (Сасово)
5. ООО «ЭкоНива», Восточный
6. ООО « Мелагро»;
7. СПК «Дзержинский»; Гав-Посадский р-н
8. СПК « Перемиловский», г. Шуя;
9. ОАО «Заря» Юрьевецкий р-н;
10. СПК « Центральный»;
11. СПК «Подозерский» Комсомольский р-н;
12. АО Чернореченский;

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

- 13.АО «Вергуза» Ивановский р-н;
14. СПК им. Фрунзе Родниковский р-н;
- 15.СПК «Заветы Ильича» Нижегородской обл;
- 16.ООО «Красный маяк» Ярославской обл;
17. ООО «Приволье» Краснодарский край;
- 18.ООО СП «Нельша»;
- 19.СПК «Кинобол»;
- 20.ООО «Продмит» (птицефабрика);
- 21.Юрьев-Польский мясокомбинат;
- 22.ООО «Бабаево» Владимирская обл;
- 23.СПК «Петровский»;
- 24.КСШ «Риат», г. Кохма;
25. Александровская СББЖ;
- 26.Шуйская СББЖ;
- 27.Ивановская СББЖ;
- 28.Гусь- Хрустальная СББЖ;
- 29.ВЦ «Малвин»;
- 30.Камешковская СББЖ;
- 31.Юрьевецкая СББЖ

В таблице 3 представлены результаты анкетирования по анкете

Таблица 3.

Результаты анкетирования

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1.Соответствие содержания практики	60,2%	26,0%	12,2%	1,6%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

Вашим ожиданиям;				
2.Практическая ценность полученных знаний и навыков, применимость в будущей профессиональной деятельности	56,1%	33,3%	8,9%	1,6%
Удовлетворенность организацией практики				
3.Полнота и доступность информации, касающейся организации практики	53,7%	39%	5,7%	1,6%
4. Возможность выбора базы практики	49,6%	35%	13%	2,4%
5.Соответствие базы практики профилю образования;	50,4%	39%	8,9%	1,6%
6. Достаточность продолжительности практики;	60,2%	32,5%	4,9%	2,4%
7.Взаимодействие с руководителем практики от академии;	61,8%	32,5%	3,3%	2,4%
8. Взаимодействие с руководителем практики от предприятия;	71,8%	21,1%	4,2%	2,8
Удовлетворенность качеством работы руководителя практики от академии (названы следующие руководители практики от академии: xxxxxxxxxxxx)				
9. Доступность понятность и	68,3%	27,6%	3,3%	0,8%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

логичность заданий				
10.Способность организовать работу, разъяснить трудные вопросы, оказать необходимую помощь	65,9%	28,5%	3,3%	2,4%
11.Организация контроля за ходом прохождения практики	65,9%	26,8%	3,3%	4,1%
12. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	69,9%	26,8%	2,4%	0,8%
Удовлетворенность качеством работы руководителя практики от предприятия				
13. Доступность понятность и логичность заданий	60,6%	25,4%	9,9%	4,2%
14.Способность организовать работу, разъяснить трудные вопросы, оказать необходимую помощь	59,2%	29,6%	8,5%	2,8%
15. Организация контроля за ходом прохождения практики	62%	26,8%	9,9%	1,4%
16. Тактичность в процессе взаимодействия со студентами	62%	26,8%	8,5%	2,8%
Удовлетворенность ресурсным обеспечением практики				
17. Материально-техническая	52,8%	35%	10,6%	1,6%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

оснащенность базы практики				
18. Условия организации труда	52%	35,8%	10,6%	1,6%
19. Качество предложенных учебно-методических материалов	54,5%	37,4%	6,5%	1,6%
Удовлетворенность социально-бытовыми условиями в период прохождения практики				
20. Жилищными условиями	57,7%	28,2%	9,9%	4,2%
21. Морально-психологическим климатом в коллективе	62%	32,4%	2,8%	2,8%
22. Уровень зарплаты	38%	36,6%	11,3%	14,1%
23. Охрана труда и техника безопасности	59,2%	31%	5,6%	4,2%
Удовлетворенность приобретаемыми теоретическими знаниями и навыками с точки зрения возможности их применения на практике				
24. Как Вы оцениваете свою удовлетворенность приобретаемыми теоретическими знаниями и навыками с точки зрения возможности их применения на практике	61%	31,7%	4,1%	3,3%

Пожелания, замечания и предложения по совершенствованию качества организации и проведения практик:*

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

*-стистика авторов сохранена

1. Увеличить срок прохождения практики;
2. Обеспечить условия проживания;
3. Чернореченский учхоз в плачевном состоянии, окон нет, холодно, стены в грязи, животных жалко;
4. Давать более адекватное задание на практику (ххххх);
5. Не отправлять всех студентов в одно предприятие для прохождения практики (ххххх);
6. Не быть чернорабочим на практике (хххххх);
7. Ищите практику с лучшими условиями для студентов (хххххххх);
8. Поднять учхоз с колен или для начала банально повесить освещенность в коровниках т.к в нормативы оно не укладывается и животным там не комфортно и нам студентам.

Вывод по результатам анкетирования: студенты удовлетворены организацией практики, руководителями практики от академии и от предприятий, ресурсным обеспечением и социально – бытовыми условиями реализации практики.(86%- полная удовлетворенность). Не полностью удовлетворены и не удовлетворены совсем заработной платой - **25%** практикантов.

2.Результаты анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения преподавателю была предоставлена возможность оценить условия реализации

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

программы, материально-техническое и учебно-методическое обеспечение программы, оценить условия организации образовательного процесса по программе в целом. Объектом исследования являлись преподаватели 3 факультетов академии . Плановый объем выборки на 01.04.2022 составил **78** человек.

Опрос профессорско-преподавательского состава проводился в апреле 2022 года методом электронного анкетирования.

2.1. Анкета «ИГСХА глазами преподавателя».

Общее количество опрошенных респондентов составило **42** человека, что составило **54** % от общей численности контингента целевой группы исследования. В анкетировании приняли участие преподаватели факультета агротехнологий и агробизнеса, ветеринарной медицины и биотехнологий в животноводстве, инженерно-экономического факультета, реализующих программы высшего образования.

Распределение респондентов по полу и возрасту представлено на диаграммах 5 и 6, распределение по факультетам на диаграмме 7.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

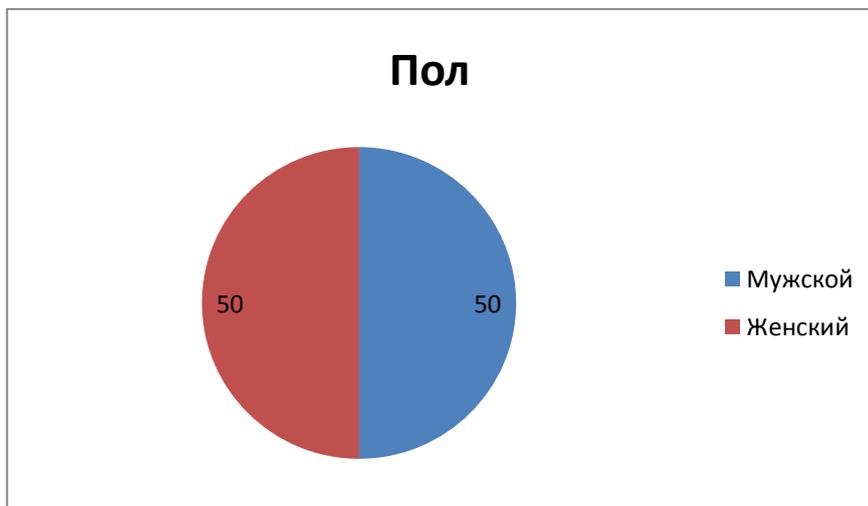


Диаграмма 5. Распределение респондентов по полу

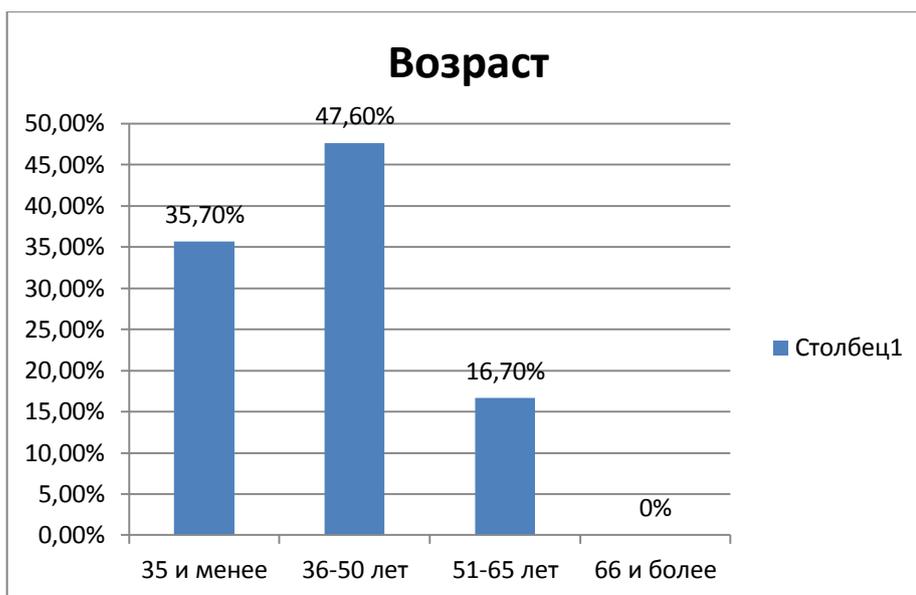


Диаграмма 6. Распределение респондентов по возрасту.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год



Диаграмма 7. Распределение респондентов по факультетам.

В таблице 4 представлены результаты анкетирования по анкете.

Таблица 4.

Результаты анкетирования

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением учебного процесса (вопрос 7):

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Полнота и доступность информации об учебном процессе, научных и внеучебных мероприятиях	16,7%	52,4%	28,6%	2,4%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

2. Удобство расписания, равномерность распределения учебной нагрузки	26,2%	45,2%	23,8%	4,8%
3. Качество лекционных аудиторий	9,5%	38,1%	38,1%	9,5%
4. Качество помещений кафедр, учебных лабораторий, оборудования	9,5%	23,8%	47,6%	19%
5. Техническая оснащенность учебного процесса	4,8%	21,4%	57,1%	16,7%
6. Качество учебно-методического обеспечения образовательных программ	16,7%	66,7%	16,7%	0
7. Качество фондов читального зала и библиотеки	19%	61,9%	19%	0
8. Наполненность ЭБС учебно-методическими материалами, учебниками и т.п	23,8%	59,5%	16,7%	0

Удовлетворенность ЭИОС, качеством «Интернет», доступностью компьютерных технологий

Качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть «Интернет» как внутри академии, так и вне ее удовлетворены - 83,4% опрошенных, качеством функционирования ЭИОС -83,3%.

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

Однако **доступностью и достаточностью компьютерных технологий** не в полной мере удовлетворены или не удовлетворены совсем -42,8%.

На вопрос 5. «Насколько полно Вы применяете технологии электронного обучения в преподаваемых дисциплинах?»-97,6% респондентов ответили, что дисциплины обеспечены элементами электронного обучения.

Удовлетворенность возможностями для профессионального роста и проявления индивидуальных способностей преподавателя академии с помощью (вопрос 9):

Критерий удовлетворенности	Полностью удовлетворен	В большей степени удовлетворен	Не в полной мере удовлетворен	Полностью неудовлетворен
1. Курсов повышения квалификации	7,1%	35,7%	45,2%	7,1%
2. Стажировок	9,5%	23,8%	52,4%	14,3%
3. Переквалификации	14,3%	21,4%	52,4%	11,9%
4. Обучения в магистратуре, аспирантуре	21,4%	47,6%	28,6%	2,4%
5. Научно-исследовательской работы	7,1%	35,7%	40,5%	16,7%
6. Вузовских научных семинаров, конференций	14,3%	54,8%	23,8%	7,1%
7. Выездных семинаров, конференций, тренингов	14,3%	40,5%	26,2%	19%
8. Методических мероприятий на кафедрах	21,4%	50%	23,8%	4,8%
9. Обмена опытом с	21,4%	42,9%	26,2%	9,5%

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

культурной жизни сотрудников академии				
---------------------------------------	--	--	--	--

Главными преимуществами работы преподавателя ИГСХА по мнению анкетированных являются: возможность интересной творческой работы со студентами, аспирантами (17,3%); высокая самостоятельность в работе (16,4%); возможность заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки (11,8%).

Выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре):

1. Качественной организацией образовательного процесса в академии в целом удовлетворены -50% профессорско-преподавательского состава.(35,7% в большей мере и 14,3% полностью) - частичная неудовлетворенность.

2. В план корректирующих мероприятий по результатам анкетирования включить позиции: Качество помещений кафедр, учебных лабораторий, оборудования; Техническая оснащенность учебного процесса; Организация научно-исследовательской работы, курсов повышения квалификации и стажировки; условия оплаты труда.

Отчет составлен главным специалистом

по качеству образования УМУ Чвас Н.В.Евсеевой

22.04.2022

Анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников, 2021/2022 учебный год

культурной жизни сотрудников академии				
---------------------------------------	--	--	--	--

Главными преимуществами работы преподавателя ИГСХА по мнению анкетированных являются: возможность интересной творческой работы со студентами, аспирантами (17,3%); высокая самостоятельность в работе (16,4%); возможность заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки (11,8%).

Выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников, реализующих программы высшего образования (в том числе по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре):

1. Качеством организации образовательного процесса в академии в целом удовлетворены -50% профессорско-преподавательского состава. (35,7% в большей мере и 14,3% полностью) - **частичная неудовлетворенность.**

2. **В план корректирующих мероприятий по результатам анкетирования включить позиции:** Качество помещений кафедр, учебных лабораторий, оборудования; Техническая оснащенность учебного процесса; Организация научно-исследовательской работы, курсов повышения квалификации и стажировки; условия оплаты труда.

Отчет составлен главным специалистом

по качеству образования УМУ _____ Н.В.Евсеевой

22.04.2022