



ИВГСХА

90-лет

Старейший аграрный вуз России

слайд –выставка:
Часть 2

История вуза в трудах ученых



Часть 2.

От факультета ИВПИ до самостоятельного вуза.

История возникновения сельскохозяйственного вуза



Совершенствование высшего образования требовало создания специализированных вузов, обеспечивающих подготовку кадров для отдельных отраслей народного хозяйства. В стране был острый дефицит квалифицированных специалистов.

Архивная выписка из приказа по Наркомпросу за № 225 от 18 мая 1930 года гласит:
«На базе Иваново-Вознесенского факультета политехнического института образовать сельскохозяйственный институт, передав его в ведение Наркозема РСФСР»

Нарком по просвещению А.Бубнов.



Первым директором сельскохозяйственного института в 1930г. (до разделения) был А.И.Смирнов

В 1931г. Институт был разделен на два:

- Институт северных прядильных культур
(директор И.В.Кулагин)

- Институт молочного животноводства
(директор А.Толокнов)

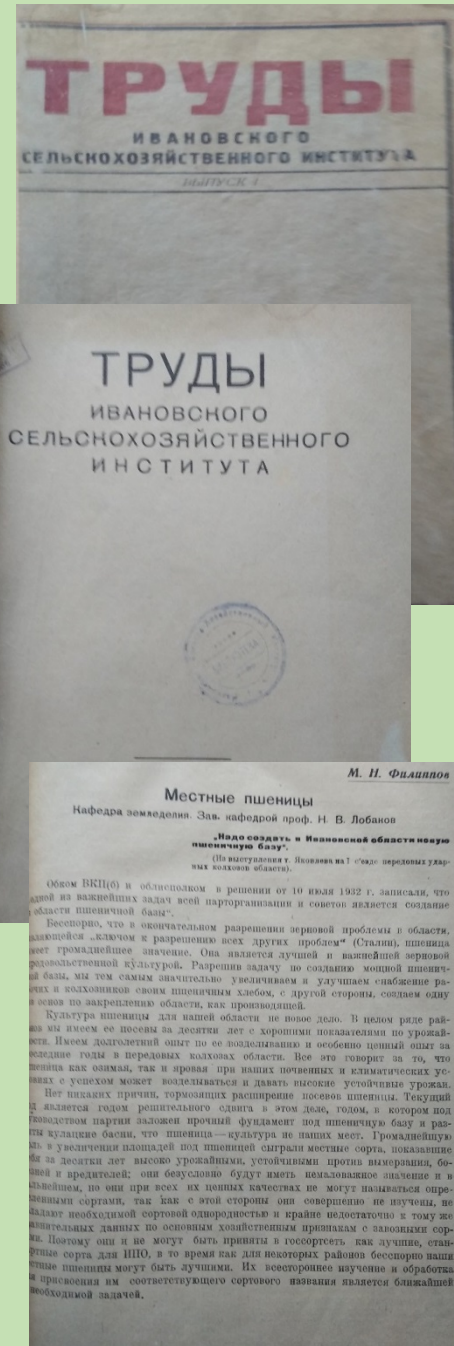
Однако жизнь показала несостоятельность
такого деления и в 1933 году оба института
вновь были объединены в единый –
сельскохозяйственный.



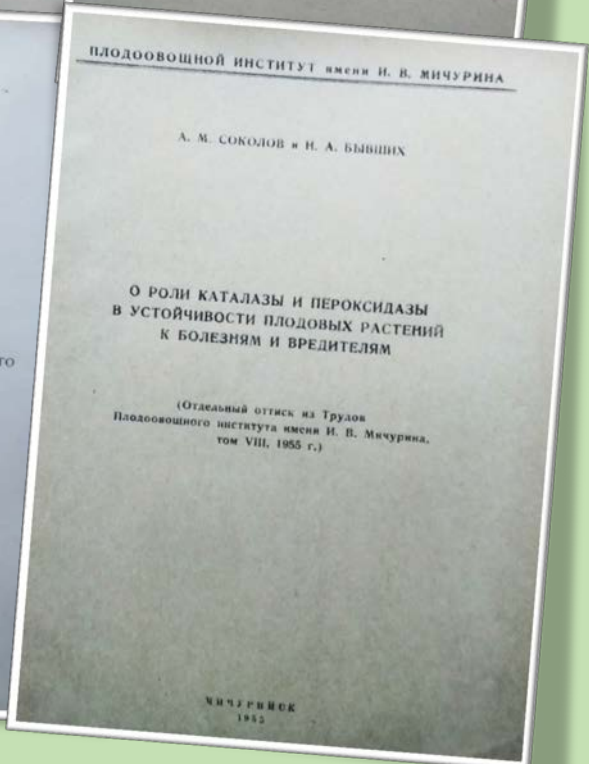
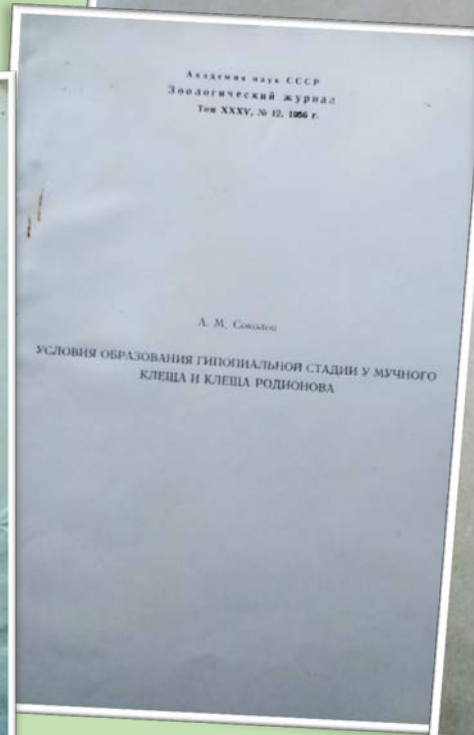
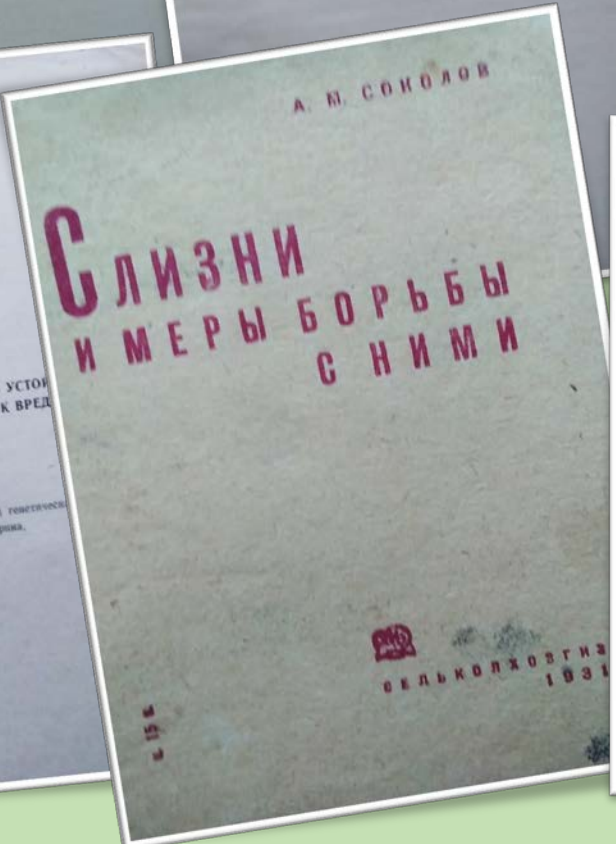
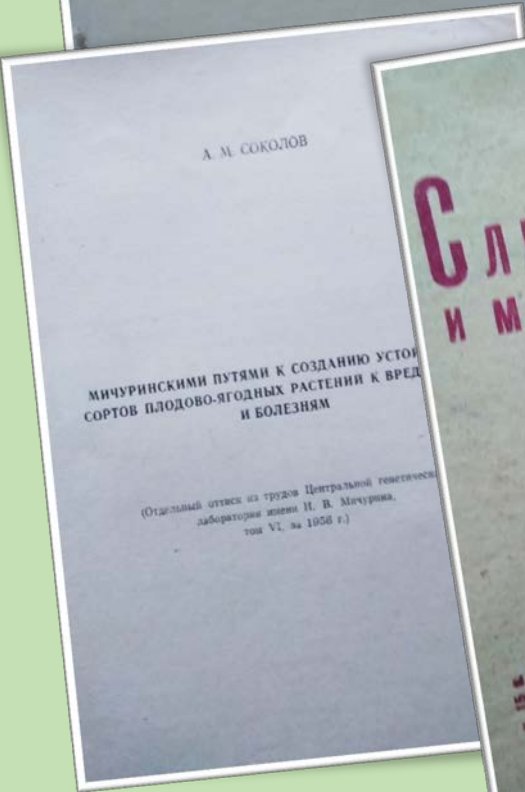
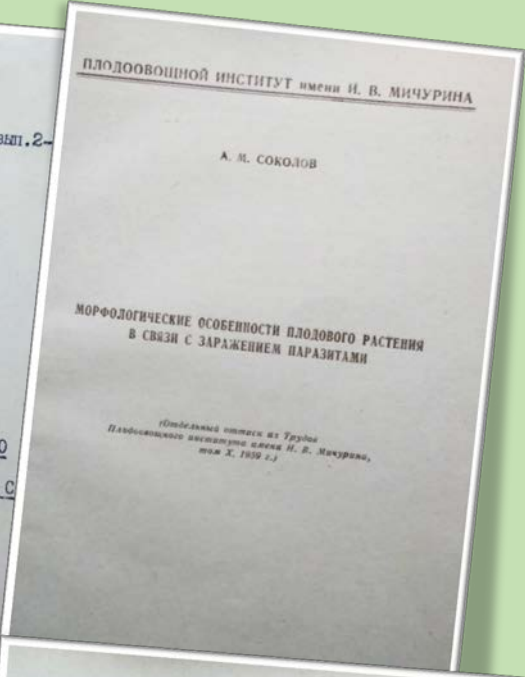
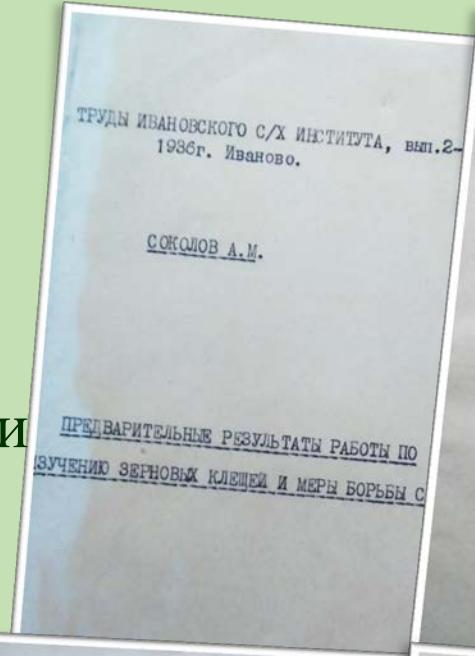
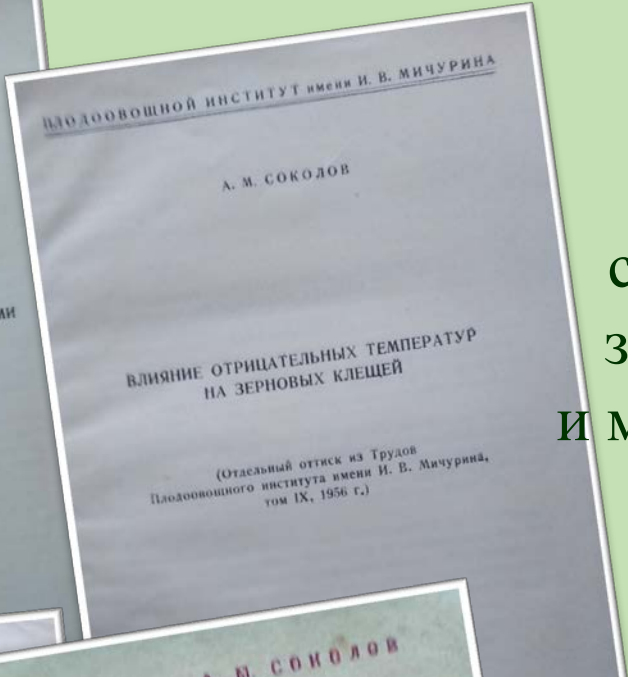
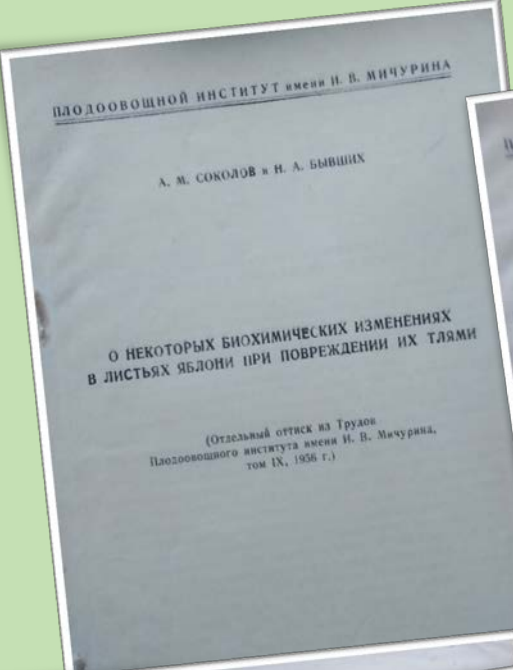
Возглавил институт
М.Н.Караваяев

В 30-е годы сделан большой сдвиг в научно-исследовательской работе:

- Почвенные исследования Ивановской промышленной области – проф. Касаткин В.Г.
- Приемы известкования кислых почв – Свешников А.М.
- Изучение агротехники отдельных культур и сортов – Соколов А.А., Филиппов М.Н., Крутиков А.Г.
- Совершенствование конструкции сеялок и зерноуборочных машин – Пазухин В.В.
- Проблемы инбридинга как метод племенной работы – Малафиевский А.О.
- Изучение и улучшение породы крупного рогатого скота – Ярославцев П.Ф.
- Совершенствование рабочих и племенных качеств тяжеловозных лошадей на конефермах Гаврилово-Посадского района – Корзенев М.П.
- Речной планктон – Корде Н.Б.
- Функции пищеварительного аппарата у отдельных животных – Шibaев В.В., Комаров К.А., Лебедева А.Ф.



Исследования
видового
состава слизней,
зерновых клещей
и мер борьбы с ними
проводил
А. М. Соколов





Александр Михайлович Свешников

проводил исследования по приемам известкования кислых и заболоченных почв, по применению навоза и торфа в сельском хозяйстве.





А.О. Малафиевский

Интересные теоретические и практические исследования проводились учеными зотехнического факультета под руководством зав. Кафедрой разведения .О.Малафеевским.

Изучались вопросы об изменчивости Экстерьера крупного рогатого скота в связи с изменением условий содержания, об инбридинге и продолжительности плодоношения у ярославского скота



Доцент А. О. Малафиевский

вопросу об изменчивости экстерьера крупного рогатого скота в связи с изменением условий содержания

(Кафедра разведения с.х. животных.
Зав. кафедрой доцент А. О. Малафиевский)

Экстерьер крупного рогатого скота, как и других животных, формируется под влиянием взаимодействия организма и среды. Ведущую роль в формировании фенотипа и в частности экстерьера играет генотип как комплекс наследственных задатков организма. Но на выражение всех признаков фенотипа свое влияние оказывает и среда, условия развития и существования животных. На экстерьер и на фенотип крупного рогатого скота в целом в очень большой степени влияют хозяйственные условия содержания, особенно в условиях фермерского хозяйства крупного рогатого скота в условиях единоклассного хозяйства. Очень частый недостаток в прошлом вел к массовому распространению т. н. неоптимальности — недоразвития от недостатка в питании. При неоптимальности потенциальные возможности животных не использовались далеко не полностью. От буржуазно-партизанской России мы получили плохое наследство в области животноводства не только в количественном отношении, но и в качественном. Мы получили скот генетически, позднеспелый и малоудойливый. Эти плохие качества скота не только наследственные. В примитивных условиях навозного единоклассного крестьянского хозяйства многие ценные свойства скота оставались подавленными и могли проявиться. Некоторые особенности, особенно признаки экстерьера, выявили характер длительных модификаций.

Различия крупного социалистического животноводства создает условия для быстрого преодоления неоптимальности и для полного взятия длительных модификаций. Интересом получения высокой продуктивности мы должны преобразовать фенотип животных таким образом, чтобы дать ему наиболее совершенное развитие. При этом фенотип у крупного рогатого скота должен быть отрицательным по отношению к экстерьеру для продуктивности животных в зотехнике. Правильное разрешение вопроса о значении экстерьера и конституции для продуктивности мы должны искать, исходя из единства формы и функции. Экстерьер мы должны изучать не только для того, чтобы установить расовые особенности отдельных групп скота, как предлагают некоторые зоотехники, а также и в целях правильной оценки племенной ценности животных при отборе, во-первых, и в целях выработки приемов управления развитием экстерьера и фенотипа в целом, во-вторых.

Настоящая работа дает попытку осветить изменчивость экстерьера крупного рогатого скота в зависимости от условий его содержания. Мы думаем, что она может иметь некоторое значение как для установления методики оценки животных с учетом экстерьера, так и для понимания вопроса о пластичности фенотипа крупного рогатого скота и о способах воздействия на его изменчивость.

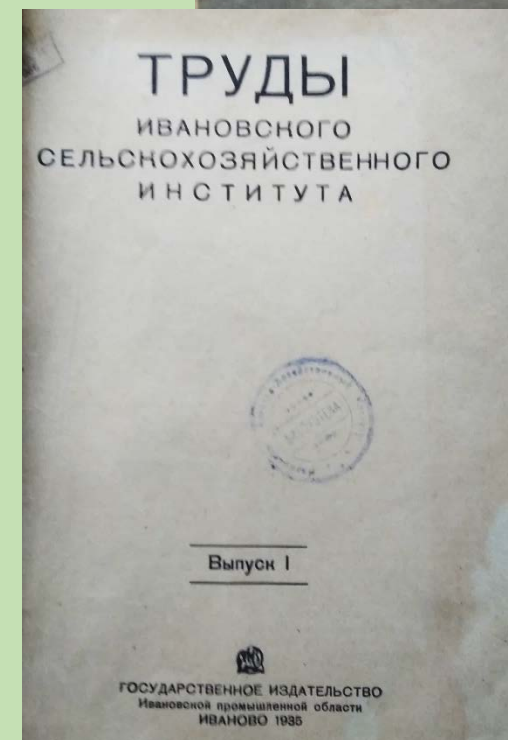
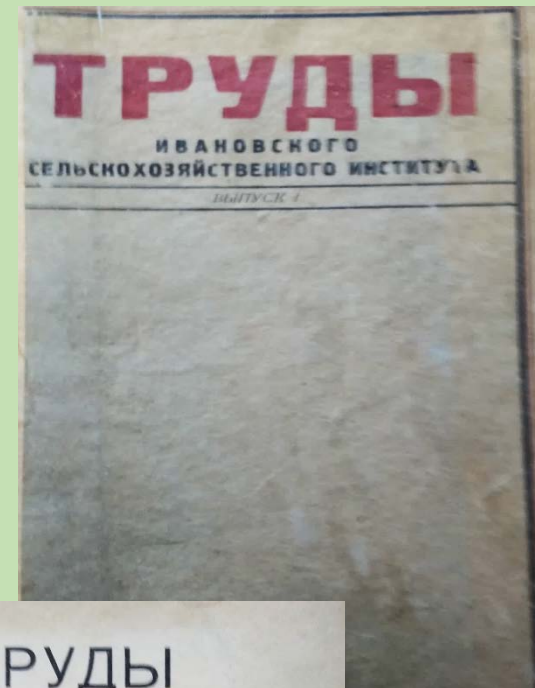
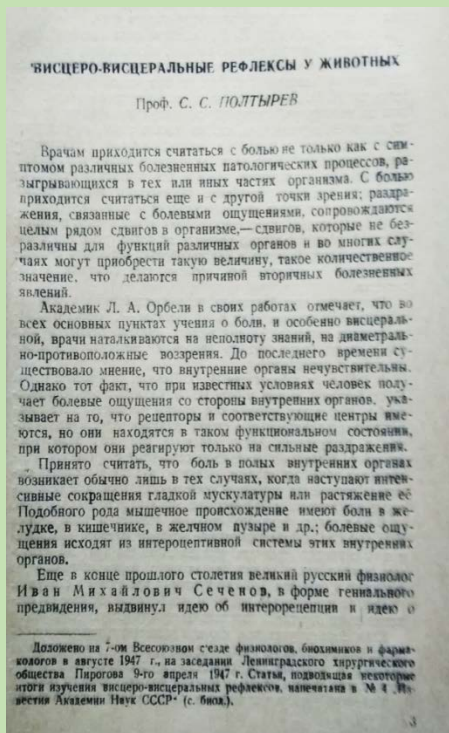
I. МАТЕРИАЛ И МЕТОД ЕГО ОБРАБОТКИ

Материалом для настоящей работы послужили данные, полученные нами в Ленинградской областной сельскохозяйственной опытной станции в период 1928—1930 гг. на группе скота Царельского района. Для изучения качества скота Ленинградской области было решено приобрести и завести

Тематика исследований в 30-е и предвоенные годы была актуальной и способствовала в дальнейшем развитию науки и практики.

В последующем многие экспериментаторы стали докторами наук, профессорами:

Полтырев С.С., Корзенев М.П., Панин А.И., Ярославцев П.Ф.



Институт развивался, готовил высококлассных, востребованных специалистов

Год	Агрономы	Зоотехники	Всего
1930	69	19	79
1931	18	11	29
1932	48	—	48
1933	выпуска не было	—	—
1934	33	37	70
1935	36	—	36
1936	126	83	209
1937	61	21	82
1938	36	112	148
1939	51	28	79
1940	40	—	40
Итого:	504	311	815